

Libellus Sophistarū
ad bñm Cātibzgieñ.



Handwritten text, likely a title or description, partially obscured by a large stain.
...f... p... t...
...f... v... t...
...f... t...



De propositione.



Termini ex quibus integratur propositio in grammatica dictiones nuncupantur.

Terminorum alius simplex/alius compositus. Terminus simplex est nomen vel

verbum vel aliqua pars orationis per se posita ut homo animal currit legitur: et huiusmodi. Terminus compositus est aggregatus ex pluribus terminis simplicibus. ut homo albus/animal curritur et legitur: et huiusmodi.

Item terminorum in compositis alius est coniunctione copulativa vel disiunctiva mediante compositus: alius nulla mediante copulativa vel disiunctiva compositus. Terminorum compositorum coniunctione copulativa vel disiunctiva mediante alius est copulativus/alius est disiunctivus. Terminus copulativus est aggregatus ex pluribus terminis simplicibus mediante nota copulationis. ut homo et animal curritur et legitur: et huiusmodi. Terminus disiunctivus est aggregatus ex pluribus terminis simplicibus mediante nota disjunctionis. ut homo vel animal legitur vel curritur et huiusmodi. Terminus compositus nulla mediante copulativa vel disiunctiva est talis ut vir doctus/mulier pudica: et sic de similibus. Terminorum simplicium quidam est categoricus/reumaticus: et quidam syncategoreumaticus. Terminus categoricus est ille qui de se vel per se sine alterius adiunctione aliquid proprie significat. ut nomina substantiva et adiectiva neutri generis. Terminus syncategoreumaticus est ille qui cum alio termino sumptus: non per se aliquid proprie significat. sed consignificat ut nomen adiectiva masculini generis vel feminini. Terminus substantivus sunt omnia nomina substantiva: preter nomen officiorum vel consanguinitatis. Nomina officiorum sunt talia. ut episcopus/sacerdos/sutor et similia. Nomina consanguinitatis sunt talia. ut mater/pater/frater/soror et similia. Sunt etiam termini substantivales sola nomen adiectiva proprietates rerum significantes. et sunt talia. ut risibile quod significat proprietatem hominis. huiusmodi quod significat proprietatem equi. rationale quod significat proprietatem hominis et angelorum. ita de huiusmodi. Quidam in terminis proprietates rerum significantes sunt termini accidentales ut gressibile/volabile. Termini accidentales sunt sola nomen adiectiva masculini vel feminini generis propter adiectiva proprietates rerum significantes. et propter tale participium ens vel sibi simile quod est terminus substantivus talis. Terminus substantivus sunt illi qui semel dicantur de una re requiritur: quod semper dicantur de eadem re/dum illa res fuerit in rerum natura. ut homo lapis. Termini accidentales sunt illi qui licet semel dicantur de aliqua re non requiritur: quod semper dicantur de eadem re/dum illa res fuerit in rerum natura ut albus/niger. Terminus superior est communior termino sibi inferiori: ut est iste terminus animal respectu istius termini hominis: quia iste terminus animal significat omne illud quod significat iste terminus homo: et plura ultra ergo est superior: et iste terminus homo est inferior: quia significat aliqua que est terminus animal significat: et non omnia/ergo est inferior: isto termino animal. Terminus privabilis est iste/qui significat quicquid alius terminus significat. et contra. ut est de istis terminis homo est risibile: et sic de alijs. Terminus disparatus sunt illi qui omnino disparata habent significata. ut sunt isti duo termini homo et asinus: et sic de alijs. Terminus finitus est terminus simplex vel compositus sine aliqua negatione prima per se positus ut homo/asinus/niger et huiusmodi. Terminus infinitus est terminus simplex vel compositus cum negatione prima. ut non homo/non animal/non niger et huiusmodi. Terminorum simplicium aliud est nomen/aliud pronomen/aliud verbum: et sic de alijs.

Propositio est oratio indicativa congrua et perfecta verum vel falsum significans. Propositionum alia categorica alia hypothetica. Propositiono categorica est illa que habet unum subiectum et unam copulam et unum predicatum. ut homo est animal et homo est subiectum et animal est predicatum. et est copula. quia copulat subiectum cum predicato. et totum illud quod preeditur principale sibi in propositione categorica de ipso est subiectum per signum universalem per principia

De prepositionibus.

re dato q^d signum vniuersale vel particulare ibidē sint. ¶ Signa vniuersalia sunt ta-
lia. vt omnis nullus/uterq^e/vnusquisq^e/quilibet/neuter & similia. ¶ Signa particu-
laria sunt talia. vt aliquis/quidam/alter & vnus. ¶ Copula prepositionis categori-
ce est principale verbum. & si vnicum sit verbum in propositione categorica illud est
principale verbum. si vero plura sunt verba: illud verbum quod constituitur cum antee-
dente relativo est principale verbum. Et illud quod constituitur cū relativo est secun-
darium vt homo currit qui loquitur. currit est principale verbum & nō loquitur quis
constituitur cum relativo. Si aliquis rectus immediate sequitur principale verbum
per se: iste rectus est predicatum. vt homo est animal/animal est predicatum. Et si se-
quatur rectus cum quocunq^e adiuncto/tunc totum aggregatum ex recto & adiuncto
erit predicatum. vt homo est currens in domo. hoc totum currens est predicatum. Si
nihil sequatur principale verbum/tunc participii verbi erit predicatum. vt deus est.
cū est predicatum. Si sequatur aduerbiū vel obliquus immediate post verbum/parti-
cipium cum toto subsequente est predicatum. vt animal currit velociter in domo.
currens velociter in domo est predicatum. ¶ Item propositionū categoricarū/alia
est affirmatiua/alia negatiua. Propositio affirmatiua est illa in qua principale verbum
affirmatur. vt homo est animal. Propositio negatiua est illa in qua principale verbum
negatur. vt homo non est animal. ita q^d negatio precedat totam propositionē vel im-
mediate aut principale verbum ponatur. vt exemplificatum est. vel quando sunt im-
pares negationes. vt nonnullus homo currit. ¶ Item propositionū categoricarū/
alia vniuersalis/alia particularis/alia indiffinita/alia singularis. Propositio vni-
uersalis est illa in qua subicit termin⁹ communis signo vniuersali determinat⁹. vt ois
homo est animal. Cuiuslibet hominis animus currit. et sic de alijs obliquis. Quodlibet
nomen appellatum est terminus communis. & quedam participia/et quedam ad-
uerbia sunt termini communes. vt qualiter/qualitercunq^e. & sic de ceteris. ¶ Propo-
sitiō particularis est illa in qua subicitur terminus communis signo particulari de-
terminatus. vt aliquis homo est animal. aliquis hominis seru⁹ est bon⁹. & sic de ce-
teris obliquis. ¶ Propositio indiffinita est illa in qua subicitur termin⁹ communis
sine signo: vt homo currit. ¶ Propositio singularis est illa in qua subicitur terminus
discretus. vt iste homo currit. vel sores currit. ¶ Termini discreti sunt omnia nomi-
na propria/ & pronomina demonstratiua/ & aduerbia demonstratiua. Pronomina de-
monstratiua sunt illa ille/ipse/iste/hic & io. ¶ Aduerbia demonstratiua sunt illa. Illic
istic. & huiusmodi. Quæcūq^e vel pp/qualiome vel aff. & quanta & per in fin. Ad questio-
nem factam per que/respondendū est Categorica vel hypothetica. Ad questionem
factam per qualis/respondendū est Affirmatiua vel negatiua. Ad questionē factā
per quanta/respondendū est Vniuersalis Particularis. Indiffinita vel Singularis.

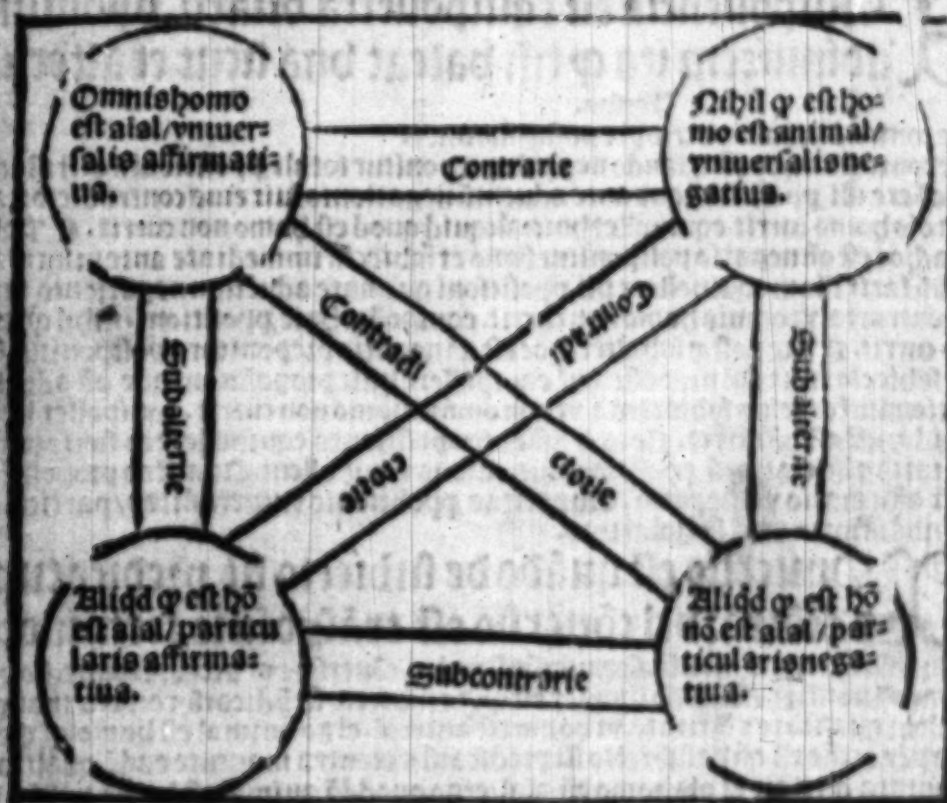
**¶ Dicto de propositione categorica/ & de eius speciebus
iam dicendū est quomodo propositiones categorice cō-
trariantur/ & contradicunt sibi inuicem: & quomodo p^o-
positiones categorice stant in figura.**

¶ Pro quo notandum est q^d propositio vniuersalis affirmatiua & propositio vniuersa-
lis negatiua de omnino cōsimilibus subiectis copulatis & predicatis/ & terminis præ-
cisē & pro eisdē supponentib⁹ sunt propositiones contrarie/ & contrarie stant in figura.
¶ Propositio vniuersalis affirmatiua/ & propositio particularis vel indiffinita ne-
gatiua de omnino cōsimilibus subiectis copulatis & predicatis/ & terminis præcisē & pro
eisdē supponentibus/ sunt propositiones contradictorie/ & contradictorie stant in fi-
gura. ¶ Propositio vniuersalis affirmatiua/ & propositio particularis vel indiffinita
affirmatiua/ de omnino cōsimilib⁹ subiectis & predicatis/ & terminis præcisē & pro
eisdē supponentibus/ sunt propositiones subcontrarie/ & subcontrarie stant in figura. ¶ Propositio particularis
affirmatiua/ & particularis negatiua vel indiffinita affirmatiua vel indif-
finita negatiua/ de omnino cōsimilibus subiectis & predicatis/ & terminis præcisē & pro
eisdē supponentibus/ sunt propositiones contrarie/ & contrarie stant in figura. ¶ Item propositio sin-
gularis affirmatiua/ & propositio singularis negatiua de omnino cōsimilibus subie-

De lege propositionum.

etiam copulis et predicatis et terminis precise et pro eisdem supponentibus: sunt propositiones contradictorie: vbi subiecta et predicata sunt termini simplices: et sic de huiusmodi. Et de istis non assignatur locus in figura: sed solum sibi inuicem contradicunt.

Que vero contrariantur et contradicunt/ vel subcontrariantur/ et que subalternantur: patent per figuram sequentem.



Lex et natura cōtrariarum talis est. q si vna sit vera reliqua erit falsa in omnibus terminis substanti alibus: et in predicatione directa vti si hec sit vera. Quilibet hō est alai/ hec est falsa. Nullus hō est animal. Sed in terminis accidentalibus et in predicatione indirecta pōt simul esse falsæ. vti quislibet homo est albus. Nullus homo est albus. Omne animal est homo. et Nullum animal est homo. Et predicatio directa est quando terminus inferior est subiectus et terminus superior est predicatum. et contra in predicatione indirecta.

Lex et natura cōtradictoriarum talis est. q si vna sit vera reliqua erit falsa in omnibus terminis et in omni predicatione. vti si hec sit vera. Quilibet homo est animal. hec erit falsa/ quidam homo non est animal.

De equipollentia et conuersione.

¶ Lex et natura subalternarum talis est qd si vniuersa
sit vera/sua particularis et infinita erit vera in obus terminis et in omni pre-
dicatione. vt si hec sit vera. Quilibet ho est alal/hec erit vera: quida ho est animal.
Et si hec est vera. Quilibet homo est albus/hec est vera. quida ho est albus. Sed
quilo particularis sit vera: non est requiritur qd sua vniuersalis sit vera: nisi in ter-
minis substantialibus et in predicatione directa/quia quilo hec sit vera. Quidam
homo currit/hec non erit vera/quilibet homo currit et.

¶ Lex et natura subcontrariarum talis est/qd si vna sit
vera reliqua erit falsa in terminis substantialibus et in predicatione directa. vt si
hec sit vera/homo est animal/hec est falsa. homo non est animal. Sed in terminis
accidentalibus et in predicatione indirecta possunt simul esse vere. vt homo est al-
bus. homo non est albus/animal est homo/animal non est homo.

¶ Equipollentia est equipollentia duarum propositionum
adinuicem ita qd tunc valeat vna sicut et altera.

¶ Versus.

¶ Pre contradic/post contra/pre postq subalter.

¶ Pre contradic/hoc est quando negatio preponitur totali propositioni facit illam
equipollere illi propositioni que ante aduentum negationis fuit eius contradictoria.
vt non olo homo currit. equipollent huic: aliquid quod est homo non currit. **¶ Post**
contra/hoc est qd negatio postponitur signo et subiecto immediate ante principa-
le verbum facit illam equipollere illi propositioni que ante aduentum negationis fuit
eius contraria. vt omnis homo non currit. equipollent huic propositioni. nihil qd est
homo currit. ¶ Pre postq subalter. hoc est qd negatio preponitur et postponitur si-
gno et subiecto facit illam propositionem equipollere huic propositioni que ante aduentum
negationum fuit eius subalterna. vt non omnis homo non currit. equipollent huic
aliquid quod est ho currit. Nota qd omnes propositiones equipollentes sunt eiusdem
qualitatis et quantitatis et propositionibus quibus equipollent. Qualitas propositio-
nis est affirmatio vel negatio. Quantitas propositionis vniuersalitas/particulari-
ritas/infinitas/vel singularitas.

¶ Conuersio est quando de subiecto fit predicatum
et contra: vel conuersio est transpositio terminorum

¶ Conuersio fit tribus modis. scilicet conuersio simplex/conuersio per accidens et conuersio per
contradictionem. ¶ Conuersio simplex est qd de subiecto fit predicatum et contra manens
et eadem qualitate et quantitate. vt homo est animal. ergo animal est homo. ¶ Con-
uersio per accidens est qd de subiecto fit predicatum et contra manente eadem qualitate
sed mutata quantitate vt olo homo est alal/ergo quoddam animal est homo. nulli alal
est sedens/ergo quoddam sedens non est animal. ¶ Conuersio per contradictionem est
qd de subiecto fit predicatum et contra manente eadem qualitate et quantitate: sed muta-
ta terminis. scilicet in terminos infinitos. vt omnis ho est alal/ergo omne non alal
est non homo. quoddam animal est asinus / ergo quidam non asinus est non animal/
tolis conuersio non tenet in terminis transcendentibus. Terminis transcendentibus sunt
enomena/aliquid/vnum. ¶ Simpliciter feci conuertitur eua per acci. Cati per con-
tra sit sit conuersio sola. Cato per contra sit sit conuersio nulla. ¶ Notat vniuersalem
affirmatiuam. ¶ Notat vniuersalem negatiuam. ¶ Notat particularem vel indiffi-
nitam affirmatiuam. ¶ Notat particularem negatiuam. ¶ Et sciendum est qd vniuersalis ne-
gatiua et particularis vel infinita affirmatiua debet conuertere simpliciter. Et vni-
uersalis affirmatiua et particularis vel infinita affirmatiua debet conuertere per acci-
den. ¶ Et nota quomodo debent conuertere alique propositiones subalternantes. vt nulla domus facit hominem/ergo nulli faciens hominem est domus. Homo erit
et ne/ergo qui erit episcopus est vel erit homo. ¶ Et causa est quare sic conuertuntur

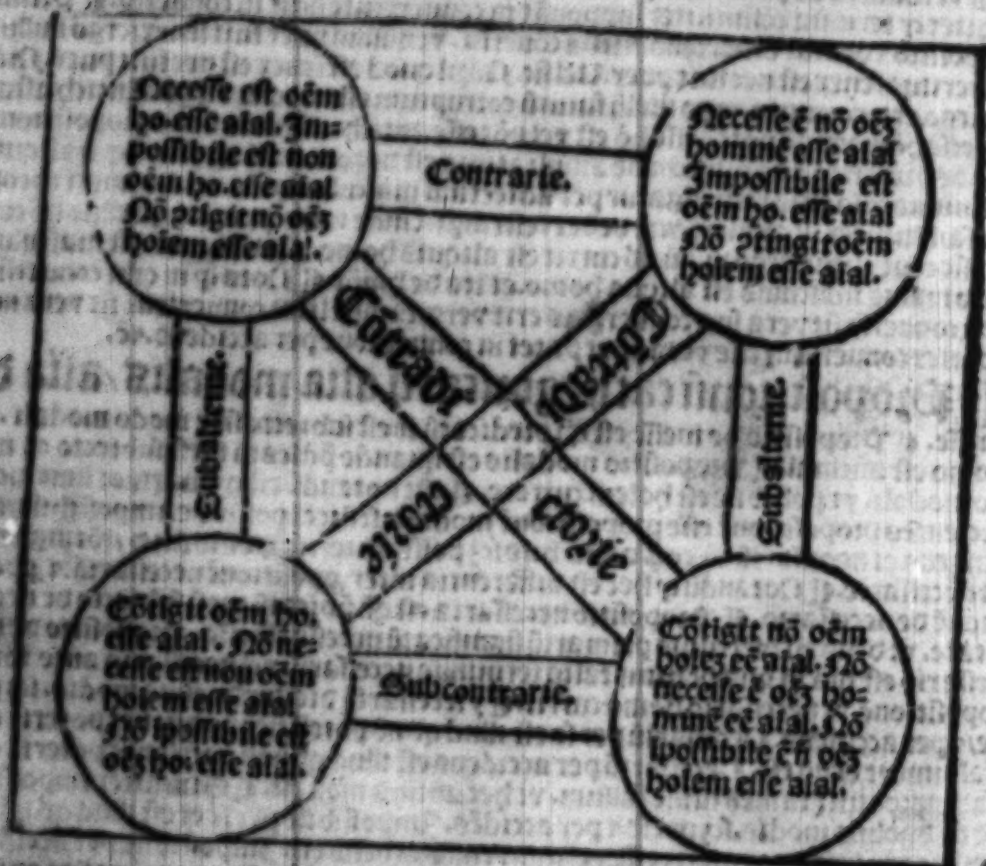
De diuisione propositionum.

nar: quia quando terminus communis non distribuitur supponens respectu verbi de futuro a parte subiecti supponit pro suo significato quod est vel quod erit. Et respectu verbi de preterito supponit pro suo significato quod est vel quod fuit. Et respectu verbi de posse supponit pro suo significato quod est vel quod potest esse. Sed si terminus communis distribuitur supponens respectu verbi de futuro a parte subiecti supponit pro suo significato quod est et quod erit. Et respectu verbi de preterito a parte subiecti supponit pro suo significato quod est et quod fuit. Et respectu verbi ampliatui supponit pro suo significato quod est et quod potest esse: sed a parte predicatorum semper sequitur natura verbi. Hoc est quando verbum est de preterito: predicatum stat pro suo significato ut preterito: si verbum sit de futuro: predicatum stat pro suo significato ut futuro. Et si verbum sit de posse: tunc predicatum stat pro suo significato ut possibili. Et ideo oportet quod termini consimiliter supponant in conuertente sicut in conuersa. Prima propositio vocatur *conuertens* et *conuersa*. ut nullus puer fuit senex: ergo nullus preteritus senex est nec fuit puer. Vel sic. Nihil quod est senex est nec fuit puer. Quia la virgo erit corrupta: ergo nullum futurum corruptum est nec erit virgo. Antichristus potest esse homo: ergo potest esse homo est vel potest esse antichristus. Et sic de propositionibus de preterito et de futuro et de ampliatiuis est negociandum. Nota quod si aliquo terminus coloris restringatur per adiectiuum masculinum quod vel femininum in conuersa: similiter in conuertente debet restringi. Unde talis propositio. Nullus homo currit: sic conuertitur: ergo nullus quod currit est aliquis homo. Nulla homo est masculus: ergo nullus masculus est aliqua homo. et ita de huiusmodi. Nota quod in omni conuersione si conuersa sit vera sua conuersa erit vera: tamen licet conuersa sit vera non oportet conuersam esse veram: ut patet in conuersione per accidens. etc.

Propositionum categoricarum alia modalis / alia de inesse. Propositionis de inesse est quod predicatum inest subiecto sine modo modali. ut homo est animal. Propositionis modalis est quando predicatum inest subiecto cum modo modali. ut possibile est hominem currere. Et notandum est quod quatuor sunt modi facientes propositionem esse propositionem modalem. scilicet possibile / impossibile / contingens et necessarius cum eorum aduersis scilicet possibiliter / impossibiliter / contingenter et necessarie. Notandum quod hec est differentia inter propositionem necessariam et propositionem de necessario. Propositionis necessaria est quod predicatum inest subiecto de necessitate. ut deus est: vel cuius primarium significatum necesse est esse. Propositionis de necessario est illa in qua ponitur talis terminus necessarius vel necessarius ante totam propositionem. ut necessarius homo currit. Necessarius dicitur duobus modis. scilicet per se et per accidens. Necessarius per se est illud quod non potest nec potuit nec poterit esse falsum. ut deus est. Necessarius per accidens est illud quod non potest nec poterit esse falsum: potuit tamen fuisse falsum. ut hec anima mea est. Similiter impossibile dicitur duobus modis. scilicet per se et per accidens. Impossibile per se est illud quod non potest nec potuit nec poterit esse verum. ut nullus deus est. Impossibile per accidens est illud quod non potest nec poterit esse verum: potuit tamen fuisse verum. ut hec anima mea non est. Propositionis contingens diuiditur in propositionem contingentem naturam et in propositionem contingentem ad utrumlibet. Propositionis contingens natura dicitur illa cuius veritas vel falsitas iam nata est vel inessabiliter nascetur. Propositionis contingens natura diuiditur in propositionem contingentem determinate veram: et in propositionem contingentem determinate falsam. Propositionis contingens determinate vera est propositio contingens vera de presenti: quia eius veritas iam nata est. Exemplum. ut ego sum / ego lego. Vel propositio contingens determinate vera est propositio vera de futuro: que vera erit pro aliquo momento: et pro eodem momento non poterit esse actualiter falsa. ut sol orietur cras. Propositionis contingens determinate falsa est propositio falsa de presenti / vel propositio falsa de futuro / que falsa erit pro aliquo momento: et pro eodem momento non potest esse actualiter vera. ut ego non sum solus oclatur cras. Propositionis contingens ad utrumlibet est cuius utraque pars potest indifferenter evenire. Et diuiditur in propositionem contingentem indeterminate veram: et in propositionem contingentem indeterminate falsam. Propositionis contingens ad utrumlibet indeterminate vera est propositio de futuro que vera erit pro aliquo momento.

De propositione hypothetica.

mento i poterit esse falsa pro eodem momento. vt ego eras curram. Cras erit naua-
le bellum. Propositio indeterminate falsa est ppositio de futuro q erit falsa p ali-
quo momento/et poterit esse actualiter vera pro eodem momento/vt ego ero eps.
ego nō disputabo cras. & sic de alijs. ¶ Sciendū est q quilibet ppositio participā
tali termino possibile vocatur ppositio de potentiā. & sic de alijs terminis moda-
libus est dicendū. ¶ Sciendū est q regule de cōuersione et de equipollentis que in
propositionibus de inesse obseruant hnt obseruari in propositionibus modalibus
vt patet in figura sequenti. Cōuersio tamen se tenebit ex parte dicti modionon va-
riatū. in equipollentis debet negatio preponi dicto vel ante totā ppositionē. Et
dictū ppositionis est accusatiuus casus cum modo infinitiuis sequenti. &c.



Propositio hypothetica est illa q habet duas p-
positiones categoricas in se inclusas per ali-
quā notā hypotheticā. Et nota q quinq; sunt species hypotheticæ. scilicet conditionalis
copulatiua/causalis/tpali/& disiunctiua. ¶ Conditionalis est illa q hz duas pposi-
tiones categoricas in se inclusas per hanc notā si. vt si tu es homo/tu es animal.
& est conditionalis bona. qd sequē formaliter intelligitur in antecedere. ¶ Et si
enduz est q ly tu es homo/est antecedens quilla ppositio que immediate sequitur
illam notā si. est antecedens & reliqua vero est consequens. ¶ Causalis est illa q ha-
bet duas propositiones categoricas in se inclusas per hanc notā quia vt quia
tu es homo. tu es animal: et est causalis vera quando pāmarū significatū antecē-
dens est causa pāmarū significatū consequentis. ¶ Copulatiua est illa que habet
duas propositiones categoricas in se inclusas per hanc notā et/vt tu es ho. et tu es
alal. & est copulatiua vera qā vtrāq; pō eino est vera. et est falsa qā altera pars est
falsa. ¶ Disiunctiua est illa q hz duas pposiōes categoricas in se inclusas p hanc no-

De diffinitione argumenti.

tam vel. vt tu es hō / vel tu es aīal. et est disiunctiua vera / qñ vna pars est vera. et est falsa qñ vtraq; pars est falsa. ¶ Tpalis est illa que habet duas ppositiōes cathegoricas in se inclusas p hanc notā dñ: vt dñ tu curris tu moueris. Et est tpalis vera qñ vtraq; pars eius est vera. et hoc p eodem tēpore. Et sciēdum est q nulla ppositiō hypothetica est alicuius qñtatis nec quantitatē. Quia nulla ppositiō hypothetica habet vniciū subiectū / vniciū predicatū / nec vniciā copulam: quia qñtitas ppositiōis habet attendi penes subiectum. Et qualitas ppositiōis habet attendi penes principale verbū. ideo ppositiō hypothetica non est alicuius qualitatē nec quantitatē. ¶ Omniū vero illarū ppositiōnū hypotheticarū predictarū ptradictoria pterea copulatiue et disiunctiue p vnā negatiōē totaliter ppositiū gñaliter danda sunt. vt ptradictoriū istū: dñ tu es hō tu es aīal. est hoc nō dum tu es homo tu es animal et sic de alijs est dicendū. ¶ Cōtradictoriū disiunctiue est vna copulatiua facta ex oppositis partib; ecōtra: de copulatiuis. vt ptradictoriū istū: tu es homo vel tu es animal est tale. tu nō es hō et tu non es aīal. ¶ Cōtradictoriū copulatiue est vna disiunctiua facta ex oppositis partib;. vt cōtradictoriū istius. tu es homo et tu es animal est hoc: tu non es homo vel tu non es aīal. idē.

¶ Ut dicit Boetius argumentū est ratio rei dubie faciens fidem et certitudinē de re dubia. ¶ Et sciendū est q quattuor sunt species argumenti scilicet. Enthymema / exemplum / inductio: et syllogismus. Enthymema est curtatus syllogismus habens vnā premissam et vnā solam conclusionem. vt homo currit / ergo animal currit. Exemplum est quando vnum simile probatur per aliud simile. vt sicut se habet rector in nauī sic se habet magister in scholā: sed rector in nauī non eligitur sorte sed arte: ergo magister in scholā nō eligitur sorte sed arte. ¶ Inductio est quando vniuersale probatur per sua singularia. vt ille homo currit. et ille homo currit et ille. et sic de singulis: ergo omnis homo currit. ¶ Syllogismus est oratio in qua quibuscūq; positis et concessis necesse est aliud conuenire per ea que posita sunt et concessa. ¶ Et sciendū est q omnis syllogismus cōstat ex tribus terminis. scilicet ex maiore extremitate: ex minore extremitate: et ex medio terminō. ¶ Medius terminus est ille qui sumitur bis ante conclusionem et non ingreditur illam. ¶ Maior extremitas est ille qui sumitur in prima ppositiōe cū medio terminō. ¶ Minor extremitas est ille q sumitur in scda ppositiōe cū medio terminō. ¶ Figura est debita dispositiō terminorū. ¶ Et notādū est q sunt tres figure in quibus regulant. rix. modi in quibus medius terminus diuersimode ordinat. Vñ si fiat syllogism⁹ in prima figura medius termin⁹ erit subiectū in pma pōne et predicatū in scda. Et in scda figura medi⁹ termin⁹ erit bis predicatū. scilicet in prima ppositiōe et in scda. Et in tertia figura medius terminus erit bis subiectū. Alius.

Sub pre prima / bis pre secunda / tertia bis sub.

Uersus.

Barbara / celarent / darii / serio / baralipon.

Celantes / dabitis / sapesmo / frisesmorum.

Cesare / caues tres / felino / baroco / parapti /

felapton / disamis / darii / bocardo / serison.

Syllogisari non est ex particulari.

Nec negatiua recte concludere si vis.

¶ Nota q omnis conclusio fit ex maiori extremitate et ex minori extremitate. Et est conclusio directa aut indirecta. Conclusio directa est quādo maior extremitas predicatur et minor subicitur. Conclusio indirecta est quādo minor extremitas predicatur et maior subicitur. ¶ Et sciendū q omnes syllogismi concluduntur directe pter quinque qui concludunt indirecte.

Unde uersus.

Omnes directe concludunt: excipe quinque

Nomina sunt quorum bara / ce / da / fa / frisesmorum.

¶ Et notandū est q nouemdecim sunt modi: et tres sunt figure: quatuor primas cōtinet nouem / secunda quatuor / tertia sex.

Uersus.

Nouem sunt prime / sex ter / quattuorq; secunde.

¶ Explicuit summius.

*Impugnatio
sermo
textus*

¶ Subiec con dis/pie confufe quoq tanfu
 ¶ Subiec et pie frant confufe i distributue.
 ¶ Subiec i pre tibi frant deteres minata
 ¶ Subiec deter frant pie con distributue
 Sin affir subiec discrete: predica deter.
 Sin nega subiec dis: pie confu distributue
 Si sit discrete discrete semper habetur.

cōsequētia ē idē quod argumētū

De consequentia.

Consequentia est antetecedens et consequens cū nota consequentie: vel est aggregatum ex antecedente et consequente cum nota consequentie. **C**onsequentie sunt. Ergo/ ideo/ igitur/ et si. Et in omni consequentia antecedens est illud quod precedit notam consequentie. Et consequens est illud totum quod subsequitur ipsam: preter q̄ in cōditionali. ibi enim est antecedens illa propositio que immediate sequitur hanc notam si: et consequens reliqua propositio. Unde totum aggregatum ex antecedente et consequente dicitur consequentia.

Consequentia duplex est cōsequētia/ bna est bona/ alia non bona. **C**onsequentia bona est: cuius ahs nō pōt esse verū/ nisi consequēs sit verum. Unde ista psequētia est bona: homo currit ergo animal currit. **C**onsequētia non bona est illa cuius ahs potest esse verū sine consequēte. vt illa: omnis homo currit: igitur sortes currit. Potest enim esse verū q̄ omnis homo currat quia sortes non sit. Posito q̄ omnis homo currat: et q̄ sortes sit mortuus/ tunc ahs est verū. s. q̄ omnis homo currit: et consequens est falsum q̄ sortes currit: cum sortes non est.

Consequentiarum bonarū alia enthymemica / alia syllogistica: alia inductiva/ alia exemplificativa. De consequētia syllogistica exemplificativa et inductiva sufficiunt: que dicta sunt in capitulo de argumento.

Consequētia enthymemica est illa que solum habet vnam premissam et vnam solam conclusionem. vt dictum est supra. **C**onsequentiarum vero enthymemicarum: alia est bona formalis/ alia bona materialis. **C**onsequentia bona materialis dicitur tribus modis. Uno modo quando in vna certa materia est consequētia bona: et in alia materia cōsimili consequentia non valet. vt sic arguendo: deum esse est verū: ergo deū esse est necessarium. In ista materia est bona: et in alijs cōsimilibus non valet. vt me esse hominem est verum: ergo me esse hominem est necessarium.

Consequētia alio modo quando ex propositione impossibili concluditur vna propositio quecumq̄ fuerit impertinens antecedenti. vt sic arguendo: homo est alius/ ergo tu curris. **C**onsequētia tertio modo quando ex aliqua propositione impossibili vel contingenti concluditur vna propositio necessaria. vt sic arguendo: tu sedes/ ergo deus est. Ita q̄ consequens semper sit impertinens antecedenti.

Consequētia vero bona et formalis enthymemica est illa cuius consequens formaliter intelligitur in ante. vt sic arguendo: tu curris/ ergo tu moueris: q̄ in ista tu curris formaliter intelligitur tu moueris. et dico consequēs formaliter intelligi in ante quando ex verificatione antis verificatur p̄s. **C**onsequētia similiter psequētia bona et formalis est talis qualis modus arguendi in omni materia tenet. vnde omnis syllogismus est consequentia bona et formalis.

Consequētia alia regula est hec: q̄ in omni consequentia bona et formalis oppositum consequentis repugnat antecedenti eiusdem. vt homo currit/ ergo animal currit. Unde ista repugnant. nullum animal currit/ et homo currit. **C**onsequētia Repugnare dicuntur ea que non possunt simul stare. **C**onsequētia Simul stare dicuntur ea que possunt simul esse vera. Unde in omni consequētia bona et formalis que non valet oppositum p̄tis stat cū ante eiusdē. Ita p̄a non valet. deus est/ ergo tu curris. q̄a oppositum p̄tis stat cū ante eiusdē: quia ista stant simul: deus est: et tu non curris.

Consequētia alia regula est hec: in omni consequētia bona et formalis ex opposito p̄tis sequit̄ oppositū antecedētis formaliter. Cū illa psequētia est bona. hō currit/ ergo alal currit. iō formaliter sequitur. nullū alal currit/ ergo nihil quod est homo currit. **C**onsequētia alia est hec. In omni p̄a bona et formalis quicquid sequitur ad consequēs formaliter sequit̄ ad ahs. Ita enī est bona p̄a et formalis: homo currit/ ergo animal currit. Ideo quicquid sequitur ad hoc consequens animal currit. sequitur ad hoc antecedens homo currit/ sed ad hoc psequēs animal currit: sed q̄ ista. corpus currit/ ideo sequit̄ ad hoc antecedens homo currit: ergo corpus currit.

Alia regula est hec: quando sunt multe consequentie
enhy memice bone & formales et non varietate arguendo a primo antecedente ad
ultimum consequens est p^{ri}a bona: vt sic arguendo. tu es homo ergo tu es animal
ergo tu es corpus. tu es corpus ergo tu es substantia: tu es substantia ergo tu es
ens: ergo a primo ad ultimum tu es homo ergo tu es ens. ¶ Consequentie dicun-
tur esse variate quando plus vel non idē est antecedens in posteriori q^u fuit psequens
in p^{ri}a priori. vt sic arguendo: homo currit ergo animal currit/animal currit ergo
corpus currit/corpus currit: & omne corpus est album: ergo substantia alba currit.
Ista enī vltima p^{ri}a est variata: q^u plus est aⁿis in posteriori q^u fuit p^{ri}a in p^{ri}a po-
ri. In illa enī consequentia. animal currit ergo corpus currit. ista propositio cor-
pus currit est solum p^{ri}a: & in alia immediate sequenti scilicet corpus currit et cor-
pus est album. ergo substantia alba currit: totum hoc. ¶ Antecedens corpus currit
et omne corpus est album: & ideo ille sunt consequentie variate.

**Alia regula est hec: arguendo ab inferiori ad suū su-
peri^{us} sine negatōe & sine distributōe pcedēte illud inferi^{us} v^{el} superi^{us} est p^{ri}a bona.**
vt tu es hō: & tu es alal. ¶ An arguēdo ab inferiori ad suū superi^{us}: vbi tā inferi^{us} q^u su-
peri^{us} supponūt determinate est p^{ri}a bona. Et vbi tā inferi^{us} q^u superius supponunt
confuse tū est p^{ri}a bona. p^{ri}ter q^u cū istis verbis incipit & desinit. ¶ Sed arguēdo ab
inferiori ad suū superius vbi tā inferius q^u superius supponūt confuse & distributue
non valet p^{ri}a. vt sic arguendo. omnis homo currit. ergo omne animal currit.

**Alia regula est hec: arguendo ab inferiori ad suū su-
perius in negatōe: vbi tam inferius q^u superius supponunt confuse tantum vel**
determinate posita constantia inferioris cum suo superiori est consequentia bona.
vt sic arguēdo. homo non currit: & homo est alal/ergo alal non currit. ¶ Et est con-
stantia inferioris cum suo superiori vna ppositio sumpta cū hoc verbo sum es fui.
vt constantia istius termini hō est talis ppositio homo est. & sic de alijs.

**Alia regula est hec: arguendo a superiori ad suū in-
feri^{us} negatiue vbi tā inferi^{us} q^u superi^{us} supponūt p^{ri}use et distributue supiori exite.**
toto subiecto v^{el} p^{ri}dicato aⁿtis & inferiori exite toto subiecto v^{el} p^{ri}dicato p^{ri}tis oib^{us}
alijs terminis aⁿtis & p^{ri}tis existentibus eisdē v^{el} oib^{us} p^{ri}tis est p^{ri}a bona. vt sic argu-
endo nullū alal currit: & nihil q^u est homo currit. ¶ Sed arguendo a superiori per
accidē ad suū inferi^{us} affirmatiue: vbi tā inferi^{us} q^u superi^{us} supponūt confuse & distri-
butiue nō v^{el} p^{ri}a sine p^{ri}stia. vt sic arguēdo: oē mouens est alal/g^o oē currēs est alal
tū cū p^{ri}stia est bona p^{ri}a: et est syllogismus. vt sic arguendo: omne animal currit
ola homo est alal/g^o oē hō currit. ¶ Et notandū q^u arguendo ab inferiori ad suū
superi^{us} affirmatiue non requiritur p^{ri}stia inferioris negatiue s^{ed} requiritur p^{ri}stia
inferioris. ¶ Sed arguēdo a superiori ad suū inferi^{us} p^{ri} accis affirmatiue requiritur
constantia inferioris. arguēdo in negatiue nō requirit p^{ri}stia inferioris. ¶ Et notā
dū est q^u dupl^{ix} bⁱ termin^{us} inferiori p^{ri} se s^{ed} et per accis. Termini inferiores p^{ri} accis
sunt oē termini singulares/termini accitales: & termini aggregati: sicut hō alb^{us}
est termin^{us} inferiori: isto termino hō: q^u oē se hō p^{ri} appōnē tā voce q^u s^{ed} t^{er}mine est in-
feri^{us} t^{er}mine absolute sumpto: reliq^{ui} termini inferiores dicunt^{ur} termini inferiores p^{ri} se.

**Alia regula est hec: arguēdo ab vno cōuertibili ad
suū p^{ri}uertibile in sup^{ri}ōne p^{ri}sonali vno p^{ri}uertibile exite toto subiecto vel p^{ri}dicato**
aⁿtis & reliqua exite toto subiecto vel p^{ri}dicato p^{ri}tis oib^{us} alijs terminis aⁿtis
& p^{ri}tis existentib^{us} eisdē vel omnino consimilib^{us} est p^{ri}a bona: & contra. vt sic ar-
guendo: homo currit ergo risibile currit/risibile currit ergo homo currit.

**Alia regula est hec: arguendo a tota copulatiua ad
alterā eius partē principālē est p^{ri}a bona. vt sic arguendo. tu es alal: & tu curris: er-
go tu curris. Sed ab vna parte principalī copulatiue ad totā copulatiuā non
valet consequentia. vt sic arguendo: tu es homo/ergo tu es homo: & tu curris.**

De resolutionibus.

Alia regula est hec a parte disiunctiue ad totā disiuncti-
ctinam est consequētia bona: vt sic arguendo: tu es homo: ergo tu es homo vel tu es
animal. Sed arguendo a tota disiunctiua ad alterā eius partem non valet conse-
quentia. vnde non sequitur: tu es homo vel tu es asinus: ergo tu es asinus.

Alia regula est a tota tpali ad alterā eius partē est
consequentia bona: vt sic arguendo. dum tu curris tu moueris: ergo tu curris. ¶ Item
a causali cum suo antecedente ad consequens eiusdem est consequentia bona: vt sic
arguendo. quia tu es homo tu es animal: sed tu es homo ergo tu es animal.

Alia regula est hec ab exclusiua affirmatiua ad vnū
uersalem affirmatiuam in terminis transpositis et in terminis rectis et in singulari
numero cum verbo de presenti nō de ampliatiuo est consequētia bona tanq̃ ab vno
conuertibili ad suum conuertibile et e contra. vt sic arguendo: tantum homo currit:
ergo omne currens est homo. ¶ Propositio exclusiua est illa cuius primus terminus
in ordine probabilitatis est dictio exclusiua. ¶ Dictiones exclusiue sunt iste: tantum
modo/solum/solummodo/precise: et duntaxat.

Alia regula est hec a toto conditionali cū antecedēte
ad cōsequēs eiusdem: est consequentia bona. vt sic arguendo: si homo currit animal
currit: sed homo currit: ergo animal currit. ¶ Item in omni bona consequentia et syl-
logistica ex opposito conclusionis cum maiore sequitur oppositū minoris et e contra:
vt sic arguendo. Omnis homo currit: tu es homo: ergo tu curris: est consequentia bo-
na: quia ex opposito conclusionis cum maiore sequitur oppositum minoris. Unde se-
quitur tu non curris: et omnis homo currit: ergo tu non es homo.

Alia regula est hec in omni consequentia syllogistica
medio termino existente hoc aliquid: necesse extremo coniungi: hoc est medio ter-
mino existente termino discreto vel singulari: maiore exterminate cū minore in con-
clusionē coniungi est necessarium: vt sic arguendo sores non currit et sores est homo
ergo homo non currit. et debet argui in tertia persona.

Alia regula est hec a toto conditionali cū opposito con-
clusionis ad oppositum antecedentis est consequentia bona. vt sic arguendo. Si ho-
mo currit animal currit. sed nullū animal currit. ergo nihil quod est homo currit.

Explicitunt Cōsequentie.

Sequitur de Resolutionibus.

Utestatur philosophus primo prior termin⁹
est ille in quem resoluitur proposito. id est diuis

ditur in predicatū: et illud de quo predicatur. id est in subiectum. hoc est siue sit affir-
matiuā siue negatiua. ¶ Terminis vero dicitur dupliciter: scilicet mediatus et immediatus.
Terminus vero immediatus dicitur dupliciter scilicet sub immediatus et super
immediatus. Terminus sub immediatus est ille qui non habet inferius per quod pos-
test probari scdm pbationē. vt termini demonstratiui. vt ego/tu/sui/ille/ipse/iste/hic/
et c. Et ppria nomina nō appellatiue senta vt iohannes/robertus/sortes/plato et si-
milia. In quocumq; casu genere et numero fuerint posita. Et aduerbia demonstratiua. vt
hic/ille/iste et similia. ¶ Secundo modo terminus super immediatus est ille qui nō ha-
bet superius per cōmunitatē per quod potest probari. vt enares aliquid et c. Et ver-
ba substantiua et eorū participia. Et quib⁹ pateri potest qd dupliciter ptingit ppositio
nē esse immediatus scilicet quo ad sensū vt quo ad intellectū. Quo ad sensum qui nō habet
inferius per quod potest probari. Et tales ppositiones singulares de simplici subiecto. qd
pponebatū in dīcāte pnt probari. ¶ Primo modo per sensū. vt talis est: ille loquitur: andis

De resolutionibus.

¶ Ille loquitur: ergo ille loquitur. Ille sedet: et tango istum sedentē. ergo iste sedet. Et sic de omnibus alijs propositionibus immediatis quo ad sensum est dicendū: vt sic p sensum probantur. Secundo modo possunt tales propositiones singulares probari per eorum contradictoria vt probando qd ego sedeo: per hoc qd eius cōtradictorium est falsum: videlicet ego non sedeo: ergo hoc est verum qd ego sedeo: et sic de alijs.

¶ Tertio probatur per eius vniuersale cum debito medio: vt sic arguēdo: omnis homo currit: sortes est homo: ergo sortes currit. et sic de alijs. ¶ Sed ppositi immediata: te quo ad intellectum est illa que non habet superius secundum communisatem per quod potest probari vt aliquid est: et sic de alijs.

¶ **Propositio singularis affirmatiua nō immediata** habet probari per primum terminum in ordine probabilem secundum intellectum de bitum anteq termini posterioris probabilitatis officium explicetur cū ordo terminum est specialiter attendēdo. Ut ab homine differa: sic habet resolui. Tu ab hoc differa: et hoc est homo: ergo tu ab homine differa. ¶ **Propositio singularis negatiua** non immediata habet consimiliter probari per primum terminum in ordine probabilem cum debito medio: vt ab tu homine nō differa: habet sic resolui. Tu ab hoc nō differa: et hoc est homo: ergo tu ab homine nō differa. ¶ Similiter tu ab homine differerebas sic resoluitur. Tu ab hoc differerebas: et hoc est vt fuit homo: ergo tu ab homine differerebas. ¶ Similiter tu ab homine differes sic resoluitur. Tu ab hoc differes: et hoc est vel erit homo: ergo tu ab homine differes. ¶ Similiter tu ab homine potes differre sic resoluitur. Tu ab hoc potes differre: et hoc est vt potest esse homo: ergo tu ab homine potes differre.

¶ **Et omnes singulares negatiue nō immediate similiter** probantur: vt ab homine non incipis differre sic resoluitur. Tu ab hoc nō incipis differre: et hoc est vel incipit esse homo: ergo ab homine non incipis differre. ¶ **Omnes singulares** quarum subiecta sunt termini multum compositi consimiliter: vt indistincte pbari habēt: vt ille hō albus currit: hoc currit: et hoc est iste homo albus: ergo iste hō albus currit. ¶ **Terminus mediatu**s est ille termin⁹ habēs mediū vel media per qd vel per que pōt pbari. Et dī tripliciter: scz resolubilis/ exponibilis/ et officialis. Termin⁹ resolubilis est oī termin⁹ cōis supponēs determinate pre existēte vel nō existēte in ppositione affirmatiua nō immediata: cuius predicatū nō impedit subiectū. vt est in ista ppositiōe. hō est mortuus. hic enim p̄dicatū impedit subiectum. ¶ Sed in negatiua pro re existente est resolubilis. et nō aliter.

¶ **Dis indistincta affirmatiua vel particularis affirmatiua** cuius subiectū supponit determinate/ vel personaliter/ hz resolui per duo de monstratiua. vt ille homo currit. hoc currit: et hoc est homo. ergo homo currit. Ita qd ille terminus rōne cuius illa ppositio resoluitur/ demat in prima resolūte. et in loco eius ponat hoc pronome hoc: et in scda resolūte hoc pronomen hoc erit subiectum. et terminus demptus erit p̄dicatū cui⁹ copula erit hoc verbū sum/ es/ est. ¶ Si sit ppositio de presenti et non de ampliatu/ sicut patet in exemplo predicto. exemplū de obliquo. Ut aliquis hōis seruus est bonus. sic resoluitur. huius seruus est bonus. et hic est aliquis homo. ergo aliquis hōis seruus est bonus. Exemplū datiu. respōdēt: si cōcluditur. sic resoluitur. huic cōcluditur: et hic est rñdēns: ergo rñdēnti cōcluditur. ¶ Exemplū accusatiui. vt mulierē amat homo. sic resoluitur. hanc amat homo. et hec est mulier. ergo mulierem amat homo. ¶ Exemplū ablatiu. vt ab hōe tu differa sic resoluitur. ab hoc tu differa. et hoc est homo: ergo ab homine tu differa. Ita qd semper subiectum prime resolūtionis erit eiusdē casus generis et numeri cum terminatiōe cuius ppositio resoluitur.

¶ **Dis ppō parti. bl' idiffi. affirmatiua cui⁹ p̄cipale** hōi est de p̄terito dī resolui eodē mō sicut ppō de p̄nti p̄terq in scda resolūte illius p̄cipalis vel indistincte affirmatiue. vbi dī poni hoc hōi fuit. et hoc hōi est. cū disticta media. vt aliquis puer fuit senex. sic resoluit. hoc fuit senex: et hoc est vt fuit puer: et aliquis puer fuit senex. Et sic de futuro et ppōis ampliatu: est dicēdū et resolūtib⁹ ppōis

De resolutionibus.

tionalibus: ut hō pōt currere sic resoluitur. hoc pōt currere et hoc est vel potest esse hō: ergo homo potest currere. ¶ Similiter hō incipit currere sic resoluitur: hoc incipit currere: et hoc est vel incipit esse homo: ergo homo incipit currere. ¶ Exemplum in plurali: ut animalia currunt sic resoluitur: hec currunt: et hec sunt animalia: ergo animalia currunt. ¶ Exemplum genitiui: ut aliquorum contradictoriorum alterum est verum sic resoluitur: horum alterum est verum: et hec sunt contradictoria: ergo aliquorum contradictoriorum alterum est verum. ¶ Exemplum datiu: ut hominibus obuiatur sic resoluitur: his obuiatur. et hi sunt homines: ergo hominibus obuiatur.

¶ Alia regula est hec a resoluētibz sufficienter sumptis ad resolutum cuius sunt resoluētes est consequentia bona. et non e contra: nulli sit gratia terminorum. Ut bene sequitur. hoc currit. et hoc est homo: ergo homo currit: et tamen non sequitur e contra. homo currit. et hoc est homo: ergo hoc currit. quia in casu possibili posito antecedens potest esse verum et consequens falsum.

¶ Termin⁹ cōmunis supponens determinare a parte prediati sequitur naturam verbi de preterito vel de futuro. et ideo nō geminabit secundam resoluētem. Ut hoc erit animal sic resoluitur. hoc erit hoc. et hoc erit animal: ergo hoc erit animal. Et sic de preterito et de futuro. et de quocūq; verbo ampliatiuo est dicendū. ¶ Propositio particularis vel infinita affirmatiua cuius predi catum impedit subiectum. ut terminus priuatiui nō habet resolut. sed probari modo suo. ut homo est mortuus sic probatur. ille homo est mortuus. ergo homo est mortuus. antecedens probatur sic. ille homo non est sed fuit. ergo ille homo est mortuus. et sic de alijs terminis priuatiuis est dicendū. ¶ Secundo propositio particularis vel infinita affirmatiua habet probari prius subalternantē. ut homo currit sic probatur. omnis homo currit. ergo homo currit. consequentia patet a subalternante ad suā subalternatā. Et semper vniuersalis vocat subalternā: et particularis subalternata. ¶ Tertio modo probatur particularis vel infinita affirmatiua ab equo vel a suo conuertibili: ut animal rationale currit. ergo homo currit. ¶ Quarto modo probatur propositio particularis vel infinita affirmatiua per oppositū. ut probando q; homo currit. per hoc q; eius contradictorium est falsum. videlicet nihil quod est homo currit. ergo hoc est verum q; homo currit. et haec patet per illam regulam. Lex et natura contradictoriarum. et c.

¶ Propositio particularis vel infinita negatiua quadrupliciter probatur. ¶ Primo a priori: ut p

eius vniuersalem subalternantem. ut sic arguendo. nemo currit. ergo homo non currit. vel nullum animal currit. ergo animal non currit. per quem modum probandi patere potest q; talia particularia sunt vera. aliquis homo qui est asinus nō est asinus differens ab ente non est ens: aliqua res voluta a chymera non est res voluta a chymera. ¶ Omnis vero illarū propositionū subalternante ex quibus sequuntur sunt vere: et per hōc iste sunt vere. Secundo modo particularis vel infinita negatiua potest probari a posteriori: ut per eius resoluētes sicut dictū est de propositione particulari vel infinita affirmatiua: ut homo nō currit sic probatur: hoc nō currit: et hoc est homo: ergo homo nō currit. Et sic de alijs dicat preterq; in particulari negatiua cuius subiectum supponit pro re non ente: ut chymera non est: que particularis probari debet per eius subalternantem sic nulla chymera est: ergo chymera nō est: et sic de alijs dicatur. ¶ Tertio modo probatur particularis negatiua ab equo. id est per eius conuertibile: ut equus non currit sic probatur. hinnibile non currit. ergo equus nō currit. ¶ Quarto modo probatur particularis negatiua indirecte: hoc est per eius contradictorium: ut homo non currit sic probatur. hoc est falsum q; omnis homo currit. ergo hoc est verum q; homo non currit.

¶ Exemplū de aduerbijs: ut alicubi lucet sol: sic resoluitur. ibi lucet sol. et ibi est alicubi. ergo alicubi lucet sol. ¶ Aliquando erit antichrist⁹. sic resoluitur. tunc erit antichristus. et tunc est vel erit aliquando. et erit antichristus.

De exponibilibus.

Aliqualiter velociter currit sortes: sic resoluitur: sic currit sortes: et sic est aliquali-
ter velociter. ergo aliqualiiter velociter currit sortes. Sapienter loquitur iste homo: sic
resoluitur: sic loquitur iste homo: et sic est sapiens. ergo sapienter loquitur iste homo.
¶ Ante A veniet B: sic resoluitur: nunc veniet B: et nunc est vel erit ante A. ergo ante
A veniet B.

¶ **U**niversalis affirmatiua habet exponi per suā subalternam et per vniuersalem negatiuam

de simili subiecto et copula. ¶ Sed cum predicto opposito ad predicatum oppositio-
nis probande: vt omne animal mouetur: sic exponitur: animal mouetur: et nullum est
animal non mouetur. ergo omne animal mouetur. hic tamē modus exponēdi in obli-
quo non est vniuersaliter bonus. ¶ Exemplum quomodo exponitur p: oppositio cum
isto termino quin. Ut omnis propositio habet cōtradictoriū: sic exponitur: aliqua
propositio habet cōtradictoriū: et nulla est propositio quin illa habet cōtradictoriū
ergo omnis propositio habet cōtradictoriū. Ita q: iste terminus quin ponatur im-
mediate post illam terminum qui recipit distributionem: vt patet in exemplo predi-
cto. ¶ Exemplū de vniuersali affirmatiua in singulari numero et in obliquo: vt cuius-
libet hominis oculus est dexter: sic exponitur: alicuius hominis oculus est dexter: et
nullus est homo quin illius oculus est dexter: ergo cuiuslibet hominis oculus est de-
xter. Ita q: iste terminus relatiuus sit in eodem casu/eo dē genere: et numero cum ter-
mino qui recipit distributionem: vt patet in exemplo predicto. ¶ Exemplum de vni-
uersali affirmatiua de disiuncto subiecto in recto et in singulari numero: vt omnis ho-
mo vel asinus est asinus. sic exponitur: homo vel asinus est asinus: et nihil est homo
vel asinus quin ille est asinus. ¶ Exemplū de vniuersali affirmatiua de disiuncto sub-
iecto in obliquo: et in singulari numero: vt ista propositio: ab omni homine vel asino ho-
mo differt: sic exponitur: ab omni homine vel asino homo differt: et nihil est homo vel
asinus qui ab illo homo differt. ergo ab omni homine vel asino homo differt. ¶ Exem-
plum de vniuersali affirmatiua de disiuncto predicator: vt illa propositio: omnis ho-
mo est homo vel asinus: sic exponitur: homo est homo vel asinus: et nihil est homo quin
illud homo vel asinus: ergo omnis homo est homo vel asinus. ¶ Exemplum de pre-
terito in singulari numero: vt omnis homo currebat: sic exponitur: homo currebat:
et nihil est nec fuit homo quin illud currebat. ergo omnis homo currebat. ¶ Exem-
plum de futuro in singulari numero: vt omnis homo curret. sic exponitur: homo cur-
ret: et nihil est nec erit homo quin ille curret. ergo omnis homo curret. ¶ Exemplum
de hoc verbo potest: vt cuiuslibet contradictionis altera pars potest esse vera. sic ex-
ponitur: alicuius cōtradictionis altera pars potest esse vera: et nulla est nec potest esse
cōtradictio quin illius altera pars potest esse vera: ergo cuiuslibet cōtradictionis
altera pars potest esse vera. ¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua in aliquo respe-
ctu preteriti tēporis: vt cuiuslibet hominis vel asini caput fuit: sic exponitur: alicuius
hominis vel asini caput fuit: et nihil est nec fuit homo vel asinus quin illi caput fuit
ergo etc. ¶ Exemplū de vniuersali affirmatiua in recto et in plurali numero: vt omnes
propositiones habent cōtradictoria: sic exponitur: aliquę propositiones habent cō-
tradictoria: et nulle sunt propositiones quin ille habent cōtradictoria: ergo. etc.
¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua in obliquo et in plurali numero: vt omnium
cōtradictoriū alterū est verum: sic exponitur: aliquotum cōtradictoriū alte-
rum est verum: et nulla sunt cōtradictoria quin illorum alterum est verum. ergo. etc.
¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua de copulato subiecto in recto et plurali nu-
mero: vt omnis homo et duo homines sunt tres. sic exponitur: homo et duo homines
sunt tres: et nihil est homo et duo homines quin illi sunt tres: ergo etc. ¶ Exemplum
de vniuersali affirmatiua de disiuncto subiecto in plurali numero: vt omnes homines
vel asini sunt asini: sic exponit: homines vel asini sunt asini: et nulli sunt homines vel
asini quin illi sunt asini. ergo. etc. ¶ Exemplum de preterito in plurali numero et in re-
cto: vt omnes homines currebant: sic exponitur: homines currebant: et nulli sunt vel
fuerunt homines quin illi currebant: ergo. etc.

De exponibilibus.

¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua in qua ponuntur duo termini communes a parte subiecti quoru unus est subiectu et alius predicatum: vt omnis homo homo est. sic exponitur. homo homo est: nihil est homo qui illud homo est. ergo. **¶** Quidam primus terminus homo distribuitur solum. **¶** Exemplum de vniuersali affirmatiua in qua duo termini communes ponuntur a parte subiecti et sunt distributi. vt omnis homo omnis homo est. sic exponitur. homo omnis homo est: nihil est homo qui illud omnis homo est. ergo. **¶**

¶ Exemplum de vniuersali affirmatiua in qua a parte subiecti rectus precedit obliquus vt ipsum regens: tunc totu aggregatu et recto et obliquo distribuitur. vt quislibet asinus hominis currit. sic exponitur. asinus hominis currit: nullus est asinus hominis qui ille currit. ergo. **¶**

¶ Pro quo notandum est q^d quando rectus precedit obliquus a parte subiecti ipsum regens: tunc totu aggregatu ex recto et obliquo est subiectum distributum. vt patet in exemplo immediate precedente. **¶** Sed quando obliquus precedit rectum regentem obliquum: tunc solum obliquus distribuitur. vt patet in illa propositione. cuiuslibet hominis asinus currit. in qua solum ille terminus omnis distribuitur.

¶ Nota q^d arguendo ab exponetibus sufficienter sumptis ad expositu cuius sunt exponentes est consequentia bona. et contra semper.

¶ Secundo modo probatur vniuersalis affirmatiua per eius singulares sufficienter sumptas. vt omnis homo currit. sic probatur ille homo currit. et ille et ille: sic de singulis. ergo. **¶** et consimiliter de omnibus vniuersalibus dicatur.

¶ Singulare alicuius vniuersalis est illud quod remanet de pro signo vniuersali: et in loco eius prole demonstratiuo posito. vt o^mni animal iacet. eius singulares sunt iste. hoc alal iacet. et hoc alal iacet. et sic de singulis.

¶ Tertio modo probatur vniuersalis per ei⁹ couertibile vt o^mis homo ambulat. sic potest probari. o^mne alal rationale ambulat. ergo. **¶**

¶ Quarto modo probatur vniuersalis per eius contradictionem. vt omnis homo est animal. probatur sic. quia eius contradictorium est falsum. homo non est animal. ergo hoc est verum q^d omnis homo est animal: et sic est de alijs dicendum.

¶ Sequitur de contradictorijs p^oponum vniuersaliu

¶ Pro quo sciendu est q^d quandoque est aliqua propositio vniuersalis affirmatiua habens aliquam propositionem particularem vel indiffinitam sibi contradicentem oportet q^d subiecta istaru propositionu supponant precise et pro eisde et predicata similiter: ita. q^d subiecta illaru propositionu supponant contradictorio modo et predicata similiter. ita q^d ille terminus qui in vniuersali affirmatiua supponit confuse et distributue vel sibi consimilis in particulari negatiua supponit determinate. et q^d ille terminus qⁱ in vniuersali affirmatiua supponit confuse tantu vel sibi consimilis in particulari negatiua supponit confuse et distributue vt omnis homo est animal et aliquid est quod est homo non animal. Ideo ista non sunt contradicentia. omnis homo homo est et aliquid q^d est homo homo non est. propter regulam predictam quia ille vltimus terminus homo in vniuersali affirmatiua si p^oponit confuse tantu. tamen nec ille nec aliquis terminus sibi consimilis in particulari negatiua stat confuse et distributue. Ideo quocumq^e est aliqua propositio vniuersalis affirmatiua in qua ponuntur duo termini communes ante principale verbum eiusdem p^opositionis in particulari negatiua sibi contradicenti debet negatio poni inter illos duos terminos communes. vt ista sunt contradicentia. omnis homo homo est. et aliquid quod est homo non homo est. Similiter ista sunt contradicentia. cuiuslibet hominis caput est. et alicuius hominis caput non est. **¶**

De exponibilibus.

¶ Quandoquēq; in aliqua vniuersali affirmatiua ponatur duo termini cōmunes distributi ante principa-

le verbum in particulari negatiua sibi contradicenti: debet negatio poni immedi-
ate post primū terminū distributū & ante secundum vniuersale. Ut contradictoriū
istius omnis homo omnis homo est. est hoc. Aliquod quod est homo non omnis ho-
mo est. Et contradictoriū istius propositionis. omnis homo ab omni homine
differt/est hoc. aliquod quod est homo non ab omni homine differt.

¶ Et quandoquēq; est aliqua propositio vniuersalis ne-
gatiua in qua ponuntur duo termini communes per si-
gna vniuersalia negatiua distributi ante principale verbum tunc dematur primū
signum vniuersale: et in loco eius ponatur signum particulare in sensu debito con-
ueniens: & erit eius contradictoriū. vt contradictoriū istius. Nullus homo nul-
lus homo est. est hoc. Aliquis homo nullus homo est.

¶ Quandoquēq; est aliqua propositio singularis affir-
matiua de subiecto multum composito / eius contra-
dictoriū debet dari per vnā negationem totaliter
prepositam. vt contradictoriū istius. Ille homo albus currit/est hoc: non ille homo
albus currit. & sic de alijs.

¶ Nunc sequitur de aduerbijs exponētibz. Vt
ubi gratia vt sic. Ubicūq; ē sol ibi est luna. Sic

exponit. Aliubi vbi est sol/ibi luna est: sed nō alicubi est sol qn ibi est luna. ergo. &c.

¶ Quandoquēq; sortes veniet plato veniet. Sic exponitur. Aliquando quando sor-
tes veniet plato veniet: & non aliquādo Sortes veniet tunc Plato veniet. ergo. &c.

¶ Qualitercūq; ego moueor tu moueris. Sic exponitur. Aliqualiter quāliter ego
moueor tu moueris: et non aliquāliter ego moueor tu moueris / et non aliquāliter
ego moueor quin taliter tu moueris. ergo. et c. Et ita de omnibus alijs aduerbijs
exponibilibz est dicendum.

¶ Infinite magnus est sortes. Sic exponit. Aliquali-
ter magnus est sortes: & est dare gradum magnitudi-
nis finitū quin sortes excedit illum in magnitudine ergo. &c. Et sic bono veloci &
propinquo/de omni denominatione in qua possibilis potest fieri comparatio.

¶ Similiter isti termini finitum & infinitum habent
exponi cum expositionibus proportionalibus: vt In-

finita sunt finita. Sic exponitur. Aliquanta sunt finita / et non tot sunt finita quin
in duplo in triplo & in quadruplo plura illis sunt infinita. Ergo infinita sunt finita.

¶ Immediate post tempus quod est presens sortes mouebitur. sic exponitur per
suam preiacentem et per vniuersalem negatiuā debite proportionatā. Unde
sic exponitur post tempus qd est presens. s. mouebitur / & nullum est nec erit tempus
post tempus qd est presens: quin inter illud tps & tēpus quod est presens. S. moue-
bitur. ergo. &c. **¶** Immediate ante tempus qd est presens homo currebat. sic expo-
nitur ante tempus qd est presens homo currebat: & nullum est nec fuit tempus ante
hoc tempus quod est presens quin inter illud tps & tempus quod est presens homo
currebat. ergo. &c. **¶** Immediate ante B fuit A/ sic exponit. Ante B fuit A / & nullū
fuit tps ante B tempus quin inter illud tēpus & B tēpus fuit A. ergo. &c. **¶** Imme-
diate post C erit D. sic exponitur. post C erit D. et nullū erit tēpus post C tempus
quin inter illud tempus & C erit D. ergo immediate post C erit D. &c.

De exponibilibus.

Universalis negatiua quadrupliciter habet probari. scilicet **A** priori / a posteriori / ab equo

et indirecte. id est ex opposito. vt nihil quod est homo est asinus. **A** priori sic probatur. Nullum animal est asinus. ergo nihil quod est homo est asinus. **A** posteriori. vt per eius singulares. vt sic arguendo. iste homo non est asinus / nec ille nec iste. et sic de singulis. ergo nihil quod est homo est asinus. **A** ab equo. hoc est a suo conuertibili: vel per suam conuersam. vt nullus asinus est homo / ergo nihil quod est homo est asinus: vel a diffinitione / vel a quocunq; conuertibili. **Q**uarto modo probatur vniversalis negatiua per dationem sui oppositi. vt nulla substantia est accidens. probatur sic. per hoc q; eius contradictorium est falsum. scilicet aliqua substantia est accidens. per quem modum probandi patuit / q; ille propositiones sunt vere. Nihil et chimera sunt fratres carnales. Nihil et chimera sunt maximi domini Anglie. Nihil et chimera sunt fures et latrones. **O**mnium enim istarum propositionum contradictoria sunt falsa. Unde notandum q; nulla vniversalis negatiua habet exponi vel resolui. sed probari quattuor modis. vt supra dictum est. **16.**

Dictiones exclusiue sunt iste. tantum / tantummodo / solum / solummodo / precise / duntaxat. Et quilibet exclusiua affirmatiua in qua terminus exclusiuus tenet primum ordinem / debet exponi per eius preiacentem / et per vniversalem negatiuam de subiecto opposito / de consimili predicato et copula. vt tantum homo currit. sic exponitur. homo currit. et nihil non homo currit. ergo tantum homo currit. **P**reiacens exclusiue est illud quod remanet dempta dictione exclusiua. vt homo currit est predicte exclusiue. **E**xemplum de preterito. vt tantum homo currebat. sic exponitur. homo currebat. et nihil non homo currebat. ergo. **17.** **E**xemplum de futuro. vt tantum homo currit. sic exponitur. homo curret. et nihil non homo curret. ergo. **18.**

Exclusiua negatiua habet exponi per eius preiacentem: et per vniversalem affirmatiuam de subiecto posito ad subiectum propositionis probande et de consimili predicato et copula vt tantum homo non currit. sic exponitur. homo non currit. et quilibet non homo currit. ergo. **19.** **E**xemplum de futuro. vt tantum homo non curret. sic exponitur. homo non curret. et quilibet non homo curret. ergo. **20.** **A**liqui tñ exponunt exclusiuam cum isto termino aliud in secunda exponente. vt tantum homo currit. sic exponitur homo currit. et nihil aliud ab homine currit. ergo. **21.** **E**t licet ille modus est bonus cū verbo de presenti non ampliatiuo / cum verbo tamen de preterito / vel de futuro vel ampliatiuo non tenet generaliter ille modus arguendi. Ideo dematur / et tenetur prius modus. Exclusiua cuius subiectum est terminus numeralis. numeraliter dupliciter potest exponi. scilicet ratione alietatis / et ratione pluralitatis. vt tantum quattuor homines currunt. Ratio pluralitatis sic exponitur. quattuor homines currunt / et non plures q; quattuor. ergo. **22.** Ratio alietatis sic exponitur. quattuor homines currunt / et nulli alii q; quattuor homines. ergo. **23.** **O**pposita vero exclusiuarū affirmatiuarū / siue negatiuarū per negationē totaliter prepositam generaliter dari debent que opposita per contradictoria exponentiū exclusiuarū / quarum sunt opposita tanq; per suas causas varietatis verificari habent / et si vna causa veritatis oppositi exclusiue sit vera / tunc illud oppositum exclusiue est verum: et arguendo ab vna causa veritatis ad illud cuius est causa: est consequentia bona: et non contra. Verbi gratia. oppositū istius: nñ homo currit est hoc non tantum homo currit. quod est verificabile per duo contradictoria exponentium istius exclusiue affirmatiue. vt nihil quod est homo currit. vel aliquid non homo currit. **E**t sicut exponentes exclusiue affirmatiue ad eius preparationem copulatiue sumuntur. Ita contradictoria exponentium ad probationē oppositi exclusiue disiunctiue sumuntur cum cuiuslibet copule contradictorium sit vna disiunctiua facta ex opposito partium: et contra. vt iam de isto dictum est. et ita de alijs est dicendum.

De exponibilibus.

Propositio exclusiua in qua terminus exclusiuus ponitur immediate ante principale verbū / vel immediate ante predicatū. Aliter exponitur: q̄ cum tenet primū ordinem. verbi gratia. vt tu tñ curris. sic exponitur tu curris et non tu non curris. ergo. &c. Eodem modo tu es tñ currens sic exponitur tu es currens et nō tu es nō currens. ergo tu es tantū currens. Tu tñ non es asinus sic exponit. tu non es asinus et tu es quodlibet non asinus. ergo. &c. Precise sicut est ppositio vera significat. sic exponitur. sicut est propositio vera significat: et non sicut non est. ppositio vera significat. ergo. &c. ¶ Opinio est hic tamen q̄ dictio exclusiua pcedens verbū immediate excludit actū oppositū a subiecto. vt tu tantū vides. sic exponitur. tu vides et non aliud facis q̄ vides: ergo tu tantū vides. Sed post verbū excludit solūmodo actū oppositum predicari. vt tu diligis tñ hominē. sic exponit. tu diligis hōem et nō diligis nō hōem. ergo. &c. ¶ Sic refert dicere. tu diligis tantū hominē: et tu tñ diligis hōem. Vel qñ terminus exclusiuus immediate pcedit verbū exponitur cū illo termino plus. vt tu tñ es sedens. sic exponitur. tu es sedens: et tu es nō plus q̄ sedens. ergo. &c. Et sic de alijs est dicendum. Et sciendū est q̄ qñcūq; arguitur ab inferiori ad suū superius dictione exclusiua addita inferiori et superiori est p̄a bona tñ a parte subiecti / q̄ a parte predicati. Exēplū a parte subiecti. vt tñ homo currit. ergo tñ al al currit. Exēplū a parte predicati. vt hō est tantū currens. ergo hō est tñ mouens. ¶ Secūda regula est hec. arguēdo ab inferiori ad suū superius a parte predicati dictione exclusiua addita subiectis. non valet p̄a. vt tñ. s. currit / ergo tñ sortes mouetur. ¶ Tertia regula est hec. qñcūq; arguit ab exclusiua ad suū p̄iacens est p̄a bona. vt tñ hō currit / ergo hō currit. ¶ Quarta regula est hec arguendo ab exclusiua ad suū vniuersale in terminis transpositis et in terminis rectis in singulari nūero cū verbo de p̄siti nō ampliatiuo est p̄a bona vt tñ hō est risibile / ergo oē risibile est hō. ¶ Et sciendū est q̄ ad hoc q̄ aliqua pp̄ sit vniuersalis alicui⁹ exclusiue requiritur q̄ subiectū eiusdē vniuersalis / vel sibi simile sit predicatū exclusiue. Ita tñ q̄ subiectū exclusiue et predicatū vniuersalis eodē mō precise: et pro eis dē supponat. vt q̄libet hō currit. ergo tñ currens est hō masculus. ¶ Nota q̄ cōtradictoriū exclusiue siue affirmatiue / siue negatiue p negationē totaliter ppositū dari dī. vt p̄a contradictoriū isti⁹ tñ hō currit. est hoc nō tñ hō currit.

In omni exceptiua affirmatiua cui⁹ pars extra capta ponitur a parte subiecti.

¶ Prima exponens erit illud q̄ remanet dēpta dictione exceptiua / et in loco eius sola negatione posita et scda exponens erit vniuersalis negatiua cuius subiectum erit pars extra capta et predicatū erit cōsimile predicato ppositionis probande. vt oīs hō p̄ter. s. currit. sic exponit. oīs hō nō. s. currit. et nihil q̄ est. s. currit. ergo. &c. et sic de p̄terito et de futuro et de posse cū exponentib⁹ pportionalibus dicat. ¶ In omni exceptiua affirmatiua cuius pars extra capta ponitur a parte predicati. ¶ Prima exponens erit illud q̄ remanet dēpta dictione exceptiua et in loco eius sola negatione posita. et secūda exponens erit negatiua cuius subiectū erit cōsimile subiecto ppositionis probande et predicatū erit pars extra capta. vt tu es oīs homo p̄ter. s. sic exponitur. tu es oīs homo non. s. et tu non es. s. ergo. &c.

In omni exceptiua negatiua cuius pars extra capta ponitur a parte subiecti prima exponens erit illud quod remanet dēpta dictione exceptiua et in loco eius sola negatione posita. Et secūda exponens erit affirmatiua cuius subiectū erit pars extra capta et predicatū erit cōsimile predicato ppositionis probande. vt nullus homo p̄ter sortem currit. sic exponitur. nullus homo non. s. currit. et sortes currit. ergo. &c.

In omni exceptiua negatiua cuius pars extra capta ponitur a parte predicati. prima exponens erit illud quod remanet / dēpta dictione exceptiua et in loco eius sola negatione posita. Et secūda exponens erit affirmatiua: cuius subiectū erit cōsimile subiecto ppositionis probande: et pars

De exponibilibus.

extra capta erit predicatum: vt tu non eris aliquis homo preter sortem: sic exponitur. tu non eris aliquis homo non sortem: et tu eris sortem. ergo. &c.

Pars extra capta vocatur terminus immediate sequens dictionem exceptiuam. Exemplum de exceptiua affirmatiua in plurali numero: vt omnes homines preter C et P currunt. sic exponitur. omnes homines quorum nullus est C nec P currunt: et nec C nec P currit. ergo &c. Exceptiue negatiue in plurali numero. vt exceptiue negatiue in singulari numero exponi habet: vt nulli homines nisi E et F currunt: sic exponitur. nulli homines non E et F currunt. et E et F currunt. ergo &c.

Et sciendum qd differetia est inter istos tres terminos preter preterq. et nisi. Quia duo primi excipiuntur indifferenter tam in exceptiua affirmatiua quam in exceptiua negatiua. Sed iste terminus nisi solum accipitur negatiue. Et nota qd in omni exceptiua propria quattuor requiruntur scilicet preiacens exceptiue subiectum preiacentis pars extra capta: et illud cuius respectu fit exceptio. Preiacens exceptiue est illud quod remanet de preter dictione exceptiua cum parte extra capta. vt omnis homo currit: est preiacens istius exceptiue: ois homo preter sortem currit. Pars extra capta est illud qd excipit per dictionem exceptiuam: vt pars extra capta istius. omnis homo preter E currit. est ille terminus E.

Alia regula est hec: omnis exceptiua propria repugnat suo preiacenti: vt iste propositiones repugnant. omnis homo preter E currit: et omnis homo currit: quia ex vna sequitur oppositum alteri: quia sequitur omnis homo preter E currit. ergo aliquid quod est homo non currit. Alia regula est hec: ab exceptiua ad eius exponens est consequentia bona: vt omnis homo preter E currit. ergo omnis homo non E currit. et non currit: et contra.

Alia regula est hec: omnis propositio in parte vera et in parte falsa potest verificari per exceptionem partis false: et est propositio in parte vera et in parte falsa: quando habet alias singulares veras et alias singulares falsas: vel aliam singularem veram: vel aliam singularem falsam: vt pono qd omnis homo alius a sorte currit: tunc hec propositio. omnis homo currit: est in parte vera et in parte falsa: et potest verificari per exceptionem partis false. vt omnis homo preter sortem currit.

Alia regula est hec: si tot excipiuntur quot supponitur est exceptiua impropria: vt omnis homo preter oem hominem currit: est exceptiua impropria: qd tot excipiuntur quot supponitur. Similiter est exceptiua impropria qd exceptio fit a parte predicati. vt tu es ois homo preter sortem: vel qd exceptio non fit in propositione vniuersali: vel quando pars extra capta non continetur sub subiecto preiacentis. vt omnis homo preter sortem currit. dato qd sortem non sit.

Alia regula est hec: in omni exceptiua negatiua predicatum de preter extra capta: et remouet a subiecto preiacentis. vt nulli homo preter sortem currit: currens de sorte: et remouet ab ois homine non sorte preterto sub subiecto preiacentis.

Alia regula est hec: in omni exceptiua affirmatiua predicatum dicitur de subiecto preiacentis et remouet a parte extra capta: vt omnis homo preter sortem currit: currens dicitur de omni homine: et remouet a sorte.

Alia regula est hec: ab exclusiua affirmatiua ad exceptiuam negatiuam in eisdem terminis est consequentia bona: vt tantum sortem currit: ergo nihil preter sortem currit.

Alia regula est hec: ab exceptiua negatiua ad exclusiuam affirmatiuam est contra bona in eisdem terminis: et contra. vt nihil preter sortem currit: ergo tantum sortem currit. et tantum sortem currit ergo nihil preter sortem currit.

De exponibilibus.

Tu cares equo sic exponitur.

Tu es et equus est: et tu non habes equum: ergo tu cares equo. Tu es absq[ue] equo similiter habet exponi. **Tu privaris equo**. sic exponitur. tu es et equus est. et tu non habes equum: sed habuisti. ergo tu privaris equo. Et omnes illi termini in plurali numero omnino exponuntur ut in singulari.

Hoc est unum maximum q[uod] sortes sufficit portare: sic exponitur. hoc est unum magnum quod sortes sufficit portare: et nullum minus hoc sortes sufficit portare: sed quodlibet eo minus. ergo. et sic de preterito et de futuro cum exponentibus proportionalibus est dicendum. Et similiter de istis terminis minimum q[uod] intensissimum q[uod] fortissimum q[uod] debilissimum q[uod]. et primum instans in quo ultimum instans in quo: et ita de alijs est dicendum.

Hoc est unum maximum q[uod] sortes non sufficit portare: sic exponitur. hoc est unum magnum quod sortes non sufficit portare: nec aliud quod precise tantu[m]: sed quodlibet minus hoc: vel cuilibet minore hoc aliquod equale sortes incipit portare. et ergo. Et ita de preterito et futuro: et de talibus terminis minimum q[uod] non/ intensissimum q[uod] non. et.

Tamen illa propositio: hoc erit primum instans in quo antichristus non poterit esse. sic exponitur.

Hoc est unum primum instans in quo antichristus non poterit esse: nec in aliquo posteriori: sed immediate ante hoc instans antichristus poterit esse. ergo. Item hoc est ultimum instans in quo antichristus non poterit esse. sic exponitur. hoc est unum tardum instans in quo antichristus non poterit esse: nec in aliquo priore: sed immediate post hoc instans antichristus poterit esse. ergo. Tu contingenter es. sic exponitur. tu es et te non esse est possibile. ergo. Vel sic. tu es et tu potes non esse. ergo. Et sic de preterito et de futuro cum exponentibus proportionalibus dicatur. Tu necesse es vel necessarium es. sic exponitur. tu es et te non esse est impossibile. ergo. Vel sic. tu es et non potest esse quin tu es. ergo. Et ita in plurali numero cum exponentibus proportionalibus exponantur.

Tu differs a sorte sic exponitur.

Prima exponens erit constantia primi extremi. Et secunda exponens erit constantia secundi extremi. Et tertia exponens erit negatiua in qua primum extremum negatur a secundo extremo. ut tu differs a sorte: sic exponitur. tu es et sortes est: et tu non es sortes. ergo tu differs a sorte. **Ego differam ab asino** sic exponitur. primo resolvendo hoc verbum differam ad certum instans sic. tunc vel tunc ego differam ab asino: ergo ego differam ab asino. Antecedens probatur sic. tunc ego ero et tunc asinus erit: et tunc non ero asinus: ergo ego differam ab asino. Et sic de preterito et de futuro cum exponibilibus proportionalibus dicatur. Et sicut iste terminus differt exponitur. Item exponitur ille terminus aliquid et non idem.

De modo arguendi cum hoc verbo differt.

Regule sunt ponende quaru[m] prima est hec. q[uod] arguendo ab inferiori ad suum superius cum isto termino differt postposito est consequentia bona. ut ab isto homine differo: ergo ab homine differo.

Alia regula est hec: arguendo ab inferiori ad suum superius cum isto termino differt affirmatiue preposito a parte predicati non valet consequentia: ut sic arguendo. tu differs ab asino: ergo tu differs ab animali.

De exponibilibus.

Alia regula est hec: arguendo ab inferiori ad suum

superius negative per se tam a parte predicati quam a parte subiecti est contra bonum.
¶ Exemplum a parte subiecti. ut tu ab homine non differis. ergo tu ab animali non differis.
¶ Exemplum a parte predicati. ut tu non differis ab homine. ergo tu non differis ab alio.
¶ Sed arguendo ab inferiori ad suum superius per accidentem negative non valet consequentia: nec a parte subiecti nec a parte predicati: nisi cum debito medio. ut tu ab homine sedente non differis. ergo ab homine non differis. posito quod nullus homo sedeat: tunc antecedens est verum et consequens falsum.

Quarta regula est hec: arguendo a superiori ad suum
inferius affirmative per se et a parte predicati cum hoc verbo differt propositio: est consequentia bona. ut tu differis ab animali. ergo tu differis ab homine. Sed a superiori ad suum inferius per accidentem non valet consequentia: nec affirmative nec negative. ut omnis asinus differt ab homine. ergo omnis asinus differt ab homine albo.

Quinta regula est hec: arguendo a superiori ad suum
inferius a parte subiecti non valet consequentia: nec affirmative nec negative cum isto termino differt propositio. ¶ Exemplum affirmative. ut ab animali differt homo. ergo ab homine differt homo. ¶ Exemplum negative. ut ab animali non differt homo. ergo ab asino non differt homo.

Sexta regula est hec: arguendo a superiori ad suum
inferius negative cum isto termino differt propositio a parte predicati non valet consequentia. ut tu non differis ab animali. ergo tu non differis ab asino.

Sciendum est quod omnes iste regule posite de modo
arguendi cum isto termino differt ab inferiori ad suum superius. et contra. similiter habent intelligi de istis terminis aliud et non idem. et breuiter de omnibus terminis qui faciunt terminum immediate sequentem stare confuse et distributive. et.

Comparatiuus gradus habet exponi per tres exponentes. scilicet per duas affirmatiuas et per unam negatiuam. Prima exponens erit affirmatiua cuius subiectum erit primum extremum in nominatiuo casu sumptum. Et predicatum erit positiuus gradus eiusdem comparationis. Et secunda exponens erit vniuersalis affirmatiua cuius subiectum erit secundum extremum in nominatiuo sumptum: et predicatum erit positiuus gradus eiusdem comparationis. Et tertia exponens erit vniuersalis negatiua in qua negatur gradus equalitatis secundum extremum a primo extremo. Exemplum. ut fortis est fortior asino sic exponitur. fortis est fortis. et omnis asinus est fortis: et nullus asinus est ita fortis sicut fortis. ergo fortis est fortior asino. ¶ Ego ero fortior asino. sic exponitur. primo resolvendo ad certum instans sic. tunc vel tunc ego ero fortior asino. ergo ego ero fortior asino. Antecedens probatur sic. tunc ego ero fortis et tunc omnis asinus erit fortis. et tunc nullus asinus erit ita fortis sicut ego. ergo ego ero fortior asino. Ego fui fortior asino. sic exponitur. primo resolvendo ad certum instans sic. Tunc vel tunc ego fui fortior asino. ergo ego fui fortior asino. Antecedens probatur sic. tunc fui fortis: et tunc omnis asinus fuit fortis: et tunc nullus asinus fuit ita fortis sicut ego. ergo ego fui fortior asino.

Superlatiuus gradus exponitur per tres exponentes per duas affirmatiuas et per unam negatiuam. Prima exponens erit affirmatiua cuius subiectum erit primum extremum in nominatiuo sumptum et predicatum erit positiuus gradus eiusdem comparationis. Et secunda exponens erit vniuersalis affirmatiua cuius subiectum erit secundum extremum in nominatiuo sumptum: et predicatum erit positiuus gradus eiusdem comparationis. Et tertia exponens erit vniuersalis negatiua cuius subiectum erit secundum extremum in nominatiuo sumptum et predicatum erit comparatiuus gradus cum alio comparatiuo gradu a sensu contrario. ut plato est fortissimus alalus sic exponitur. plato est fortis et omnia alala sunt fortia: et nullus alalus est fortis platone: sed aliqd

De exponibilibus.

es debilius: ergo plato est fortissimus animalium. Exemplum de preterito: vt in fuisse fortissimus hominum: sic exponitur primo resolviendo ad certum instans sic tunc vel tunc tu fuisse fortissimus hominum: ergo. et c. Antecedens probatur sic. tunc tu fuisse fortissimus: et tunc omnes homines fuerunt fortes: et tunc nihil hominum fuisse fortius te: sed aliquid te debilius. ergo. et c. Exemplum de futuro: vt tu eris fortissimus hominum: sic exponitur primo resolviendo ad certum instans: vt in A vel in B: vt sic in A instanti eris fortissimus hominum: ergo. et c. Antecedens probatur sic. in A instanti eris fortissimus: et in A instanti omnes homines erunt fortes: et in A instanti nihil hominum erit fortius te: sed aliquid te debilius. ergo tu eris fortissimus hominum. Et si comediti panem sic exponitur: semel comediti panem: et iterum semel. ergo bis comediti panem: et sic de alijs est dicendum.

Iste terminus incipit dupliciter exponitur. Vno modo per positionem de presenti: et per remotionem de preterito. vt fortes incipit currere sic exponitur. in presenti instanti fortes currunt: et immediate ante tempus quod est presens non currebat. ergo fortes incipit currere. Secundo modo sic exponitur: hoc verbum incipit per remotionem de presenti: et per positionem de futuro: vt fortes incipit currere sic exponitur. in presenti instanti fortes non currunt: sed immediate post instans quod est presens fortes currunt: ergo fortes incipit currere. Exemplum de preterito: vt fortes incipiebant currere: sic exponitur primo reducendo ad certum instans vt in A vel in B. vt sic in A instanti fortes incipiebant currere: ergo. et c. Alio probatur sic. primo modo in A instanti fortes currebant: et immediate ante A instans fortes non currebant. et c. Secundo modo sic exponitur. in A instanti fortes non currebant: sed immediate post A instans fortes currebant. ergo. et c. Exemplum de futuro: vt fortes incipiet currere sic exponitur. primo reducendo ad certum instans: vt in A vel in B. vt sic in A instanti fortes incipiet currere: ergo fortes incipiet currere. Antecedens probatur sic primo modo: in A instanti fortes currunt: et immediate ante A instans fortes non currunt. ergo. et c. Secundo modo sic exponitur: in A instanti fortes non currunt: sed immediate post A instans fortes currunt. ergo. et c.

Iste terminus definit dupliciter exponitur. Primo modo per positionem de presenti: et per remotionem de futuro: vt fortes definit esse albus. primo modo sic exponitur. in presenti instanti fortes est albus: et non immediate post instans quod est presens fortes erit albus. ergo. et c. Secundo modo sic exponitur hoc verbum definit per remotionem de presenti et per positionem de preterito: vt fortes definit esse albus. sic exponitur. in presenti instanti fortes non est albus: sed immediate ante instans quod est presens fortes fuit albus: ergo fortes definit esse albus. Exemplum de preterito: vt fortes desinebat esse albus: sic exponitur primo resolviendo ad certum instans. vt sic: tunc vel tunc fortes desinebat esse albus. ergo fortes desinebat esse albus. Alio probatur sic primo modo: tunc fortes fuit albus: et immediate post illud instans fortes non fuit albus. ergo fortes desinebat esse albus. Secundo modo sic exponitur. tunc fortes non fuit albus. sed immediate ante illud instans fortes fuit albus. et c. Exemplum de futuro. vt fortes definit esse albus: sic exponitur primo reducendo ad certum instans: vt tunc fortes definit esse albus. et fortes definit esse albus. Antecedens probatur dupliciter. primo sic. tunc fortes erit albus: et immediate post illud instans fortes non erit albus. ergo. et c. Secundo modo sic tunc fortes non erit albus: et immediate ante illud instans fortes erit albus. et fortes definit esse albus. Et sciendum est quod arguendo ab vno modo exponendi tale verbum incipit vel definit ad propositionem exponibilem est prima bona: sed a propositione exponibili ad vnum modum exponendi per hoc verbum incipit vel definit non valet prima. Sed a propositione exponibili ad vtrumque modum exponendi hoc verbum incipit vel definit cum disunctione media est consequentia bona. Et nota quod a contradictorio affirmatiuum vel negatiuum exponentium talium verborum incipit vel definit ad contradictorium propositionis exponibilis est consequentia bona. Unde bene sequitur: in presenti instanti tu non curris: nec immediate post instans quod est presens tu curris: ergo tu non incipis currere. Sequitur etiam in presenti instanti tu

De exponibilibus.

curre: et immediate ante instans quod est p[ro]p[ri]e currebas. ergo tu non incipis currere. Talia verba in plurali numero exponi non habent. sed probant per propositiones singulares. verbi gratia. Isti duo incipiunt currere. sic probatur. hoc incipit currere. et hoc incipit currere. ergo isti duo incipiunt currere. et sic de alijs.

Propositio reduplicatiua affirmatiua dupliciter exponitur. scilicet ratione cause et ratione concomitante. Ratione cause sic. hoc inquantum est homo est animal. sic exponitur. hoc est homo. et hoc est animal. et omnis homo est animal. et quia hoc est homo. hoc est animal. ergo. et. Ratione concomitante sic exponitur. hoc est homo. et hoc est animal. et omnis homo est animal. et si hoc est homo hoc est animal. ergo hoc inquantum est homo est animal.

Reduplicatiua negatiua dupliciter habet exponi. scilicet ratione cause et ratione concomitante. Ratione cause sic. hoc inquantum est homo non est asinus. sic exponitur. hoc est homo. et hoc non est asinus. et nihil quod est homo est asinus. et quia hoc est homo. hoc non est asinus. ergo inquantum est homo non est asinus. Ratione concomitante sic exponitur. hoc est homo. et hoc non est asinus. et nihil quod est homo est asinus. Et si hoc est homo. hoc non est asinus. ergo hoc inquantum est homo non est asinus. et.

Propositio cuius primus terminus in ordine probabilis est terminus officialis determinans dictam propositionem. ut est talis. possibile est hominem currere. sic habet officium talis propositio est possibilis. homo currit primo et principaliter hominem currere significans. ergo. et. **¶** Necessesse est deum esse sic habet officium. talis propositio est necessaria (deus est) primo et principaliter deum esse significans. ergo. et. **¶** Contingit sedentem ambulare. sic habet officium. talis propositio est contingens. sedens ambulat. primo et principaliter sedentem ambulare significans. ergo. et. **¶** Nota quod terminus modalis dicitur determinare dictum propositionis: quando totaliter precedit dictum vel finaliter subsequitur ut sic dicendo. possibile est hominem currere / vel hominem currere est possibile. Scio hominem sedere / vel hominem sedere scio. et omnis talis propositio ubi terminus modalis totaliter precedit / vel finaliter sequitur dicitur propositio accepta in sensu composito. Et omnis talis propositio habet officium quando terminus modalis finaliter sequitur sicut quando totaliter precedit. ut dictum est prius. Sed quando aliquis terminus modalis mediat inter actum calum / et modum infinitum. dicitur propositio accepta in sensu diuiso / et habet probari per primum terminum in ordine probabilem. ut albi possibile est esse nigrum. sic habet resoluti. hoc possibile est esse nigrum / et hoc est vel potest esse album. ergo album possibile est esse nigrum. ex quibus sequitur. quod iste due propositiones non conuertuntur. Album possibile est esse nigrum / et possibile est albi esse nigrum. cum prima istarum sit vera. ut patet per eius resolutionem. secunda est falsa. ut patet per eius officium. **¶** Nota quod ab officiantibus sufficienter sumptis ad officium cuius sunt officiantes est confestim. **¶** Nota quod ista propositio necesse est deum esse probatur tripliciter scilicet resolutorie / expositorie / et officialiter. Resolutorie sic. hoc est deus esset hoc est necesse. vel necessarium. ergo. et. Expositorie sic. deus est. et non potest esse quin deus est. ergo. et. Officialiter sic. talis propositio est necessaria. deus est. primo et principaliter deum esse significans. ergo. et.

Differt aliud non idem / comparatiuus gradus / superlatius gradus / sicut et signa vniuersalia / negationes. et similia. faciunt terminum immediate sequentem stare confuse et distributive. Incipit et desinit termini modales et numerales. ut bis / ter / quater: et termini perpetuitate signent. ut semper / usque / eternum. et ista verba indigeo / requiro / petito. et similia. et iste terminus immediate sequentem stare confuse tamen. **¶ Ista tamen propositio ego durabo per diem si signat quod ego per aliquod diem parte durabo. Et non sic quod ego durabo per quolibet parte alicuius diei. cum prima sit vera: et secunda est falsa et impossibilis. **¶** Nota quod semper per primum terminum in ordine probabilem habet propositio probari.**

De obligationibus.

praeter in exemplis et in modalibus. ut ab omni hoc differo. cum prius terminus in ista pponere est iste terminus omni secundus homini et tertius differo. et sic de alijs est dicendum. Si essent plures termini. Nota qd triplex est terminus scilicet scriptalis/mentalis. et vocalis. Terminus scriptalis est terminus scriptus in libro vel in pariete. vel in aliquo tali. Terminus mentalis est terminus conceptus in anima per quem homo concipit aliqua de quibus cogitat. Terminus vocalis est terminus prolatus ab ore. Nota qd arguendo a sensu composito ad sensum diuisum non valet consequentia nec e contra nisi tribus modis. Primo modo quando pronomen demonstratum est simplex subiectum sine aliquo determinato respectu huius verbi scio. Ut scio hoc esse verum. ergo hoc scio esse verum. Secundo modo quando pronomen demonstratum est subiectum cum determinato respectu: et illud determinabile est palam conuertibile cu predicatione. ut scio hoc animal esse sensibile. ergo hoc animal scio esse sensibile. Tertio modo qm pronomen demonstratum est subiectu cu determinato: et illud determinabile est superius ad predicationem. ut scio hoc coloratum esse album. ergo hoc coloratum scio esse album.

De obligationibus

Obligatio est quedam ars mediante qua quis opponens potest ligare respondentem ut ad placitum suum respondeat affirmative vel negative ad propositionem sibi propositam.

Sciendum qd sunt tres species obligationis scilicet Positio/impositio/et depositio. Positio est una ppositio npta cu hoc verbo pono. Sed positum est illud quod remanet dempto hoc verbo pono. Exemplu hoc totum est positio. Pono tibi istam propositionem. Tu es rome et hoc est positum. tu es rome. et hoc remanet dempto hoc verbo pono. Solum falsum est possibile est admittibile in positione.

Prima regula est hec de positione. omne tibi positum et a te admissum sub forma positi propositi durante tempore eiusdem positionis scitum a te fore tale: non repugnans posito eiusdem positionis est concedendum. Ut posita tibi ista. tu curris: et admissa: nunc eadem vel quaecumqz consimilis proposita est concedenda durante tempore eiusdem positionis.

Secunda regula est hec. omne primarie sequens ex posito et admissio durante tempore eiusdem positionis est concedendum. Ut pono tibi istam. Tu curris. et admissa ista tu moueris est concedenda. quia primarie sequitur ex posito. sequitur enim tu curris. ergo tu moueris.

Tertia regula est hec. omne primarie repugnans posito et admissio durante tempore eiusdem positionis est negandum. ut pono tibi ista. Tu curris: et admissa illa tu sedes. est neganda. quia illa duo repugnant. tu curris et tu sedes. quia non possunt simul esse vera.

Quarta regula est hec. ad impertinens respondendum est secundum suam qualitatem. hoc est si sit vera scita a te fore vera debet concedi si sit falsa scita a te fore falsa debet negari. si sit dubia scita a te fore dubia debet dubitari. Impertinens est illud quod non sequitur ex posito: nec repugnat posito. verbi gratia pono tibi ista propositionem. omnis homo est rome. admittatur. pro: pono eandem concedatur. Deinde propono qd tu es homo. concedatur. quia est vera et impertinens: quia non sequitur ex posito nec repugnat. quia non sequitur. omnis homo est rome. ergo tu es homo. nec repugnat. quia stant bene simul. omnis homo est rome: tu es homo.

Quinta regula est hec. oem primarie sequens ex posito et admissio cum concessio. vel cum concessio cu opposito bene negari. vel cum opposito bene negatori durante tempore eiusdem positionis est concedendum. ut pono tibi istam. omnis homo currit: et admissa: deinde propono tibi istam. tu es homo.

De obligationibus.

mo: et concessa: quia est vera et impertinens. Deinde propono tibi illud. tu es Cantabrigie: negetur. quia est falsa et impertinens. et hec ultima propositio. tu curris. Cantabrigie. est concedenda: quia est sequens exposito cum concessio et cum opposito bene negati. sequitur enim omnis homo currit. et tu es homo: et tu es Cantabrigie. ergo tu curris Cantabrigie. et ita foret faciendum si plura essent concessa et negata.

Sexta regula est hec. omne primarie repugnans positum et admissum cum concessio vel cum concessio cum opposito bene negati: vel cum opposito bene negato: durans tempore eiusdem positionis est negandum. ut pono tibi illam. omnis homo currit. et admissa. deinde propono tibi. tu es homo. et concessa tamquam vera et impertinens: deinde propono tibi illam. tu curris in domo. et negata tamquam falsa et impertinens: et concessa quia ista domus tamquam vera et impertinens neganda est illa. tu non curris extra domum: quia repugnat posito cum opposito bene negati. nam illa repugnat. omnis homo currit. et ego sum homo: et ego non curro in domo: et domus est: et tamen non curro extra domum. Nam oppositum vitine positionis est sequens.

Alia regula est hec. propter possibile positum non est impossibile concedendum neque necessarium negandum. Alia regula est hec. duo contradictoria inter se contradicentia: non sunt sub eodem simul concedenda infra idem tempus obligationis neque neganda. ut ponatur quod A sit contradictorium B et contra. et tantum sit unum A et unum B. Tunc A et B non sunt concedenda sub eodem neque neganda. sed si unum sit concedendum reliquum erit negandum.

Et sciendum est quod duplex est positio scilicet simplex et composita. Positio simplex est quando ponitur positio categorica. Positio composita est quando ponitur positio hypothetica. Nunc videndum est qualiter faciendum est ex parte opponentis: et qualiter ex parte respondentis. Opus opponentis est ponere et proponere quousque videat respondentem duci ad aliquod inconueniens. Opus respondentis est sustinere positum et seruare se ne videatur duci ad aliquod inconueniens. Si autem ponatur aliquod falsum: et deinde proponatur aliqua copulatiua facta ex ipso falso posito: et ex vero et impertinente prout concessum fuerit illud verum neganda est illa copulatiua: et deinde negandum est illud verum et impertinens: quia illud est repugnans posito cum opposito bene negati. Exemplum. ponatur quod omnis homo est rome. deinde proponatur hec copulatiua. omnis homo est rome: et tu es homo. eadem est neganda: quia negata neganda est illa. tu es homo. Si autem positum fuerit aliquod falsum: et postea proponatur aliquod verum concedendum est idem verum: quo concessio concedenda est illa copulatiua. et.

De secunda specie obligationis. scilicet de impositione aliquas sunt dicenda. Est enim impositio attributio obligatoria nonne significationis ad aliquam propositum scriptalem tantummodo vel vocalem. Unde quando aliquis opponens velit aliquam propositum habere nouam significationem utatur isto termino impono vel imstituo: et non isto termino pono: quia omnis impositio est positio et non contra.

Omnes regule de positione habent intelligi de impositione nulla mutatione facta nisi istius termini pono in istum terminum impono. Nam ut prius dicebatur totum quod ponitur cum termino faciente positionem vocatur positio: et illud quod remanet dempto termino pono vocatur positum fictum: quod ponitur cum termino faciente impositionem vocatur impositio: et illud quod remanet dempto isto termino impono vocatur impositum: et ideo quicunque allegat aliqua regula per impositionem solum mutabitur iste terminus positum in istum terminum impositum. Et ideo mutatur species istius obligationis. Prima regula est hec. omne impositum sub forma impositi propositum est concedendum. Secunda regula est hec. omne primarie sequens ex imposito est concedendum. Tertia regula est hec. omne primarie repugnans imposito cum admissum est negandum. Pro istis regulis declaratio sit iste casus primus imponatur quod illa propositio deus est: solum sicut hominem esse asinum antequam iste casus admittatur queris obligandum inquit ut propositum mentalis: vocalis: vel

De obligationibus.

scriptalis. Si sit mentalis casus est negandus: si non est admittendus: quo admissio pponatur illa. ppo deus est: solus significat hominem esse asinum. illa ppo est concedenda: quia est impositio sub forma impositi. ppositum. Sic patet regula prima et in eodem casu pponatur quod aliqua ppo significat hominem esse asinum ista est concedenda. quia est sequens ex impositio: et sic patet secunda regula. In eodem casu pponatur quod nulla ppo significat hominem esse asinum illa est neganda. quia primarie repugnat imposito. et sic patet tertia regula. Quarta regula est hec. non propter novam impositionem alienius pponis est in his varianda ad eandem per se pposita. Et sciendum est quod ppo pponitur per se quod ponitur absque additione aliquorum istorum terminorum: ut sunt verum/falsum/possibile/impossibile/contingens/necessarium et eorum adverbia. Regula est sic intelligenda: quicumque est aliquid pponi per impositionem significatio nouiter attributa et si postea pposita sit eadem per se ad illud respondendum est. ac si nulla impositio fuerit sibi facta. ut si in casu priori pponatur ista deus est. concedenda est. vel si imponatur illa. Tu es asinus. solus significat deum esse. Et postea pponatur ista. Tu es asinus negetur non propter hoc quod significat deum esse. sed quia pponitur per se non respondendum est ac si non imponeret aliquis casus. Et sic de aliis est dicendum. Et si ab aliqua ppo sua significatio prima sit sequestrata et eadem significatio nouiter attributa. et postea sit pposita ista esse vera vel falsam vel dubia et ita de aliis. tunc respondendum est secundum significationem nouiter attributam. hoc est si sit vera debet concedi: si sit falsa debet negari: si sit dubia debet dubitari. et ita de aliis. Quod si in casu priori pponatur deus est/est impossibilis. concedatur. quia sua significatio est impossibilis: scilicet hominem esse asinum. Et si in casu posteriori pponatur. quod illa ppo sit falsa. tu es asinus. negetur quia sua tota significatio est vera. scilicet deum esse. Et sciendum est quod sicut de pponibus categoricis dictum est sic de conditionalibus et consequentibus est dicendum. Quod sicut non est aliqua ppo scriptalis vel vocalis quin per impositionem potest fieri vera vel falsa necessaria vel impossibilis ad placitum imponentis. Sic non est ppositio vel pposita quin potest fieri bona vel non bona per impositionem ad placitum imponentis. Et hoc tripliciter.

Primo modo si pposita sit bona sequestratur eius prima significatio ab antecedente imponatur ei significatio ex qua non sequitur pposita et statim fiet non bona. Secundo modo si sit pposita bona sequestratur significatio pposita et imponatur ei aliqua significatio quod non sequitur ex antecedente et statim fiet non bona. Tercio modo si sit pposita bona sequestratur significatio totius et imponatur alia significatio alicuius pposita non bone: et tunc fiet non bona. Tamen ad tale infra idem tempus impositionis per se ppositum non est rursus varianda: sed respondendum est ad illud ac si non imponeretur aliquis casus. scilicet concedendo vel negando. Et si pposita non valet sequestratur ab antecedente significatio prima et imponatur ei et alia significatio ex qua sequitur pposita. vel sequestratur a pposita prima significatio et imponatur ei significatio quod sequitur ex ante. et statim fiet pposita bona. Sed caveat bene respondens quod sit sequestratio. et quod non. ne propter negligentiam suam ad aliquod inconvenientiens deducatur. ut si capiatur deus est. et imponatur quod significat hominem esse asinum: iam per illam impositionem non est sua significatio sequestrata. quia stat bene quod significat deum esse hominem esse asinum. sed oportet preponere huic verbo significat terminum exclusivum. scilicet solus/tantum/huiusmodi. ut impono quod ista ppo deus est. solus significat hominem esse asinum. ex qua impositione sequitur sua prima significationem sequestrari.

Sequitur de tertia specie obligationis.

Depositio est tertia species obligationis qua quis obligatus tenetur respondere negative ad propositionem sibi depositam. Et sciendum est quod sola propositio debet admitti in depositione cuius contradictorium est admittendum in impositione. Et nunquam necessarium debet admitti in depositione: sicut nec impossibile in impositione.

Prima regula est hec de depositione.

Omnis depositus et admissum sub forma deposito ppositum durante tempore eiusdem depositionis sciens a se fore tale/est negandum. ut deposita tibi illa. Tu es Cantabrigie et admissa eadem: et quicumque similibus quod pponatur durante tempore eiusdem depositionis est negandum.

Regule consequentiarū.

Secunda regula est hec. omne cōtradictorium ad depositū & admissum: dur ante tempore eiusdem depositionis est concedendum. Ut deposita tibi illa. Tu es homo: & admissa illa est concedenda. Tu non es homo q̄a est contradictoriū ad depositū & admissum.

Tertia regula est hec. omne p̄marie aſis ad depositū & admissum dur ante tpe eiusdē depositionis est negandū. vt deposita tibi illa. tu es homo: & admissa: hec est neganda. Tu es homo albus: q̄ p̄marie antecedit ad depositum. Sequitur enim. Tu es homo albus. ergo tu es homo.

Quarta regula est hec. omne p̄marie aſis ad depositū & admissum cum cōcesso vel cum concessa cū opposito bene negati / vel oppositis bene negatorum: dur ante tempore eiusdem depositionis: est negandum. vt deposita tibi illa. aliquis homo non currit: & admissa & cōcessa hac. tu es homo. tanq̄ vera & impertinens: & negata illa. Tu non es cantibrigie: tanq̄ falsa & impertinens neganda est illa. Tu non curris cantibrigie: quia est antecedit ad depositū cū concessio: & cū opposito bene negati. Sequitur enim. tu es homo: & tu es Cantibrigie: & tu non curris Cantibrigie. ergo aliquis homo non currit. ¶ Nota q̄ impertinens est illud quod non est aſis ad depositū nec p̄radictoriū eiusdem.

Explicitunt obligationes.

Consequentiā bonarū / quedam sunt obiectiones ponende: quedam soluēde. ¶ Prima regula est hec / arguendo ab inferiori ad suū superi⁹ cū negatione p̄posita non valet p̄ha. ¶ Sed q̄ valet probor: suppono vobis istā suppositionē. Omne se habens per modum appositionis respectu alterius inferius est eo. Istō supposito pbatur q̄ p̄ha bona est non bona. Nā ista p̄ha est bona. Nullus homo risibilis est. ergo nullus homo est. & illa est non bona. ergo. rē. p̄ha patet q̄a aſis est impossibile. Et maior patet: q̄ ex opposito p̄sequentis sequitur oppositū aſis. ergo p̄ha bona. pbatur. nā sequitur: aliqd hō est / ergo aliqd hō risibilis est. p̄ha patet: q̄ arguitur ab vno ad idē. Minor patet. quia arguitur ab inferiori ad suū superius negatione p̄posita. ergo nō valet. p̄ha patet per regulā. Ab inferiori ad suū superius. Et aſis probatur: q̄ subiectum anteceditis est inferius ad subiectū p̄tis. ergo arguitur ab inferiori rē. Anteceditis patet per illā regulā. Omne se habēs per modū appositionis respectu alterius inferius est eo. ¶ Respondeo. dicat q̄ regula habet sic intelligi. q̄ omne se habēs per modū appositionis respectu alterius (tam in voce q̄ in significatiōe) inferius est eo. Sed iste terminus risibilis non sic se habet: q̄a nihil aliud addit supra significatiōē illius termini homo: sicut facit iste terminus albus qui addit albedinē quia termini conuertibiles idem significant.

Secunda regula est hec / arguendo ab exclusiua ad suū vniuersale in terminis transpositis & in terminis rectis rē. est p̄ha bona. Ex qua probor q̄ p̄ha bona est nō bona: & pono istū casum. q̄ homo asinus & capra currunt. & non plura animalia: quo posito sequitur q̄ ista p̄ha sit bona. Tantum homo asinus & capra currunt. ergo oīa currentia sunt homo asinus & capra: & eadem non valet. ergo cōsequentia bona est nō bona. Maior patet per regulā. Minor patet per hoc q̄ anteceditis est verū & p̄sequens est falsum. vt patet per exponentes anteceditis & p̄tis. q̄ aſis habet exponi ratione pluralitatis sic homo asinus & capra currunt & nō plura animalia q̄ homo asinus & capra currunt. ergo tantū homo asinus et capra currunt. illud est verū vt ponit casus. Et p̄ha est falsum. vt patet per eius exponentes: q̄a sic habet exponi. Aliqua currentia sunt homo asinus & capra: & nulla sunt currentia quā illa sunt homo asinus & capra: cuius secunda exponēs est falsa: quia eius contrariū est verum: quia aliqua sunt currentia que nō sunt homo asinus & capra demonstrando hominē & asinum.

De regulis consequentiariū.

¶ Item ista consequētia est bona.

¶ Tantū duodecim sunt apli dei: ergo oēs apli dei sunt duodeci. Et ista est nō bona. ergo pñ a bona est non bona. pñ a patet. Et maior patet per regulam. Et minor patet per hoc qd añs est verū et pñs falsum. ergo pñ a non valet. añs patet pro eo qd añs potest exponi ratione pluralitatis et ratione alietatis. Et si exponat ratione pluralitatis añs est verū: qd sic exponitur. Duodecim sunt apli dei: et non plures qd duodecim sunt apli dei. qd est verū vt supposito: et pñs est falsum. s. oēs apli dei sunt duodecim: qd vñ a exponēs est falsa. s. nulli sunt apli dei qui sunt duodeci: cū ei⁹ cōtradictoriū est verū: scz aliqui apli dei sunt qui non sunt duodecim. ¶ Pro istis dicatur qd arguendo ab exclusiua ad suū vniuersale in terminis transposita et in terminis rectis: cū verbo de pñi non ampliatio: et in singulari nūero est pñ a bona.

¶ Tercia regula est hec arguēdo a superiori ad suū inferius negatiōe pposita est pñ a bona. Et pbatur qd nō: qd sic sequitur qd pñ a bona est nō bona: qd ista pñ a est bona. Tñ alal est alal. ergo tñ hō est alal. pñ a patet per regulā. Et qd non valet pbatur qd añs est verū et pñs falsum. vt patet per exponentes. qd añs sic exponitur. Animal est animal: et nullum animal est animal. que sunt vere: et pñs est falsum scz tñ homo est animal: qd secūda exponēs est falsa. scilz nihil non homo est animal: cū eius contradictoriū est verū. s. aliquid non homo est animal. vtputa capra. Ideo dicatur qd arguendo a superiori ad suū inferius cū negatione preposita vbi tam inferius qd superius supponit confuse et distributive est consequentia bona. et sic non arguitur in proposito.

¶ Quarta regula est hec arguendo ab inferiori ad suū superius cū negatiōe pposita vel distributive vel dictione hñte vim negatiōis vel distributiōis non valet pñ a. Ex qua sequitur qd pñ a bona est non bona. pbatur sic nā ista pñ a est bona. tñ homo currit ergo tñ animal currit. et hec est non bona. ergo rē. ¶ Et qd sit bona patet: qd pñs formaliter sequitur ex añte. ergo pñ a est bona. et pñs pbatur sic. qd exponentes pñtis sequuntur exponentes añtis. ergo pñs sequitur ex añte. Tñs pbatur sic. prima exponēs pñtis sequitur primā exponentē añtis: qd sequitur homo currit ergo animal currit. Et scda exponēs pñtis sequitur ex sequenda ex añte añtis: qd sequitur. nihil aliud ab hōle currit. ergo nihil aliud ab alali currit. pñ a patet: quia ex opposito pñtis sequitur oppositū añtis: qd sequitur aliud ab alali currit. ergo aliud ab hōle currit. pñ a tenet per hoc mediū. Quidā est aliud ab alali est aliud ab hōle. Ex quo sequitur qd pñs formaliter intelligitur in añte. ¶ Et qd nō valet pbatur. qd arguit ab inferiori ad suū superius cū dictione habēte vim negatiōis preposita ergo non valet pñ a. ¶ Pro isto dicatur. qd arguendo ab inferiori ad suū superius negatiōe preposita vel dictione hñte vim negatiōis vbi tam inferius qd superius supponit confuse et distributive non valet pñ a sed si non est in pposito: qd tam inferius qd superius supponunt confuse tñ.

¶ Quinta regula est hec predicatū in exclusiua affirmatiua sit confuse et distributive. vt tñ homo est animal. ergo tñ homo est hoc animal: et hoc alal: et sic de singulis. quia illa pñ a est bona. ¶ Sed contra. ex hoc sequitur qd pñ a bona est non bona. Tñ sortes videt alal asinus est alal: ergo tñ sortes videt asinū. et illa nō est bona. ergo rē. pñ a patet et añs pro maiore per regulam scz a dictione stante confuse et distributive ad aliqđ eius suppositū cū debito medio est pñ a bona. Et minor probatur. qd in casu possibili posito añs potest esse verum et consequens falsum. vt posito qd sortes videat equū: et nihil aliud qd equum: et posito qd nihil aliud ab equo videatur: et qd nihil aliud a sorte videat equum: illo posito patet qd añs est verū. scz qd tñ sortes videat animal. vt patet per eius exponentes quia sic debet exponi. Sortes videt animal. et nihil aliud a sorte videt animal. qd est verū per casum. et consequens est falsum. qd tñ sortes videat asinū: qd per casum nullus asinus videtur a sorte.

¶ Similiter sequeretur qd illa pñ a esset bona tñ sortes

Regule consequentiariū.

tes videt oēm hōlem. plato est hōmo; ergo tñ sortes videt platonē. vt patet per regulā. ¶ Et q̄ nō valet pbatur. i. pono q̄ oīs hō nō sortes videat seipsum solum; et q̄ sortes videat seipsum et oēm hōlem; i. nihil aliud a sorte videat omne hominē. Quo posito patet q̄ aūs est verum. i. tñ sortes videt oēm hōlem; vt patet per eius exponentes; i. p̄a est falsum. i. tñ sortes videt platonem; cum eius sc̄da exponens est falsa. i. nihil aliud a sorte videt plato. i. cum eius contradictorium sit verum. i. aliud a sorte videt platonē; q̄a plato videt platonē; i. oīs plato est aliud a sorte. ergo non tñ sortes videt platonē: quod fuit prius probandum.

¶ Pro isto dicatur. q̄ iste terminus animal in prima obiectione non est predicatū; sed pars p̄dicatū; q̄ hoc est predicatū: vidēs animal/ ideo sic debet argui. tñ sortes videt animal/ asinus est alal vñm. ergo tñ sortes videt asinū. Vel sic. tñ sortes est vidēs asinū. Similiter in sc̄da obiectione predicatū non est omnem hominem; ideo debet sic argui. tantū sortes videt omne hominem/ plato est omnis hōmo vñs. ergo tantū sortes videt platonem.

¶ Sexta regula est/ subiectum i exclusiua affirmatiua stat confuse tñ/ vt patet in ista propositione. tñ hōmo currit. Et quia sequitur q̄ aliquid supponit aliquo qualiter non supponit qd̄ probatur sic/ q̄ subiectum illius exclusiue supponit confuse tñ; vt patet per regulam. ¶ Et q̄ nō supponit probatur: q̄ subiectū istius. p̄pōns: hōmo currit supponit determinate/ vt patet per hoc q̄ est indiffinita; sed idem est subiectum istius hōmo currit/ i. illi⁹ tñ hō currit. Et subiectū illius: tñ hōmo currit supponit confuse tñ. ergo non supponit determinate. Et q̄ supponit determinate probatur sic. posito q̄ ista. p̄positio. tñ hōmo currit/ scribatur in pariete. Et q̄ duo legant istā. p̄positionē: vnus cū termino exclusiui/ i. alius sine termino exclusiui/ tunc patet q̄ idem est subiectū i. triusq̄. Ex quo sequitur q̄ aliquid supponit aliquo qualiter non supponit.

¶ Pro isto dicatur. q̄ subiectum exclusiue stat confuse tantū/ i. hoc ratione exclusiue: vt sic dicendo. tñ hōmo currit. cuius subiectū supponit confuse tñ/ sub ea ratione qua est subiectū exclusiue/ et ille idē terminus hōmo supponit determinate/ sub ea ratione qua est subiectū p̄iacentis: et sic idem terminus supponit determinate i confuse tñ. respectu diuersorū terminorū.

¶ Septima regula ē hec/ omnis exceptiua p̄pria repugnat suo p̄iacētī/ ex qua sequitur q̄ aliqua repugnat q̄ nō repugnat. pbatur sic. Ista repugnat. nullū animal preter asinū est hōmo/ i. nullū alal est hō. quia vnū istorū est exceptiua/ i. aliud p̄iacens/ ergo repugnat. p̄a patet per regulā. ¶ Et q̄ nō repugnat. pbatur sic: q̄ sunt duo falsa/ i. nulla duo falsa repugnat: sed illa repugnant ergo aliqua repugnat q̄ nō repugnat/ qd̄ fuit pbandū. ¶ Similiter ista repugnat. Tu differis ab omni hōie preter q̄ a te: i. tu differis ab omni homine: q̄ vna est exceptiua/ i. alia eius p̄iacens. ergo repugnant. Ut patet per regulā. ¶ Et q̄ nō repugnat pbatur sic. q̄ vtraq̄ istarum est vera: i. nulla duo repugnant. ergo non repugnant i repugnant. vt prius dicebatur. ergo contradictio rē.

¶ Pro isto dicatur ad primā obiectionē / q̄ duo falsa bñ p̄t repugnare. Ut patet ex istis duobus. Nullū alal preter asinū est hō: i. nullū alal est hō. ¶ Et p̄ sc̄da obiectionē dicatur q̄ omnis exceptiua p̄pria repugnat suo p̄iacētī/ sed nō impropria. Exceptiua impropria est: quācumq̄ exceptio sit a parte p̄dicatī. vt patet in illa p̄positione. Tu differis ab omni hōie preter q̄ a te. Et patet q̄ ista p̄positio. Tu nō differis nisi ab asino: nō est exceptiua p̄pria: q̄ exceptio sit a parte predicatī. Illa tñ potest dupliciter exponi. Primo modo sic. Tu differis ab asino: i. nō differis ab alio ab asino. Iste exponens sunt vere: i. ideo isto modo exponendo illa est concedenda. Secundo modo sic exponitur. Tu differis ab asino et a nullo alio ab aīno differis. cuius sc̄da exponens est falsa: cū eius contradictorium est verum: sc̄z ab alio ab asino differis. vt patet per eius resoluentes.

¶ Alia regula est hec de qualibet re dicitur vñm con

C. iij.

De regulis consequentiarum.

tradictiois incoplexorum: et de nullo eorum ambo dicuntur: ex qua sequitur quod prima bona est non bona. Et similiter sequitur ex hoc quod aliqua sunt contradictoria incoplexa quorum aliud dicitur de aliqua re: et nulli eorum dicitur de eadem re. Probo sic. et capio ista duo contradictoria incoplexa homo et non homo. Tunc arguitur sic. Tunc sortes est homo et tunc sortes non est homo. Posito quod sortes non sit in rerum natura: tunc de sorte non dicitur vere. tunc sortes est homo. nec quod tunc sortes est non homo. ergo non de qualibet re dicitur unus contradictorius incoplexorum: sed de qualibet re dicitur unus contradictorius incoplexorum. per regulam. ergo contradictio. ¶ Similiter in eodem casu hec est falsa. Tunc sortes est omnis homo. et tantum sortes est non omnis homo. Similiter pono quod nihil sit sortes et capio ista duo contradictoria. homo et non homo. ista duo sunt contradictoria incoplexa et nulli eorum vere predicatur de sorte: quia ista est falsa. scilicet est homo. et similiter sortes est non homo. ergo non de qualibet re dicitur unus contradictorius incoplexorum: et per primam regulam est minus vera. ¶ Ideo pro ista dicatur quod de qualibet re existente dicitur unus contradictorius incoplexorum per se sumptum sine dictione exclusiva vel signo universalis: vel aliquo alio determinato ab illi in singulari numero cum verbo de presenti non ampliativo. sed sic non est in proposito eo quod in prima obiectione sumuntur duo contradictoria incoplexa cum terminis exclusivis: et in secunda obiectione sumuntur duo contradictoria incoplexa cum dictionibus exclusivis et signis universalibus: et in tertia obiectione argumentum sit de re non ente.

¶ **Alia regula est hec in omni consequentia bona et formalis ad alietatem consequentis sequitur alietas antecedentis:** ex qua sequitur quod prima bona est non bona. Nam ista prima est bona et formalis homo est homo. ergo homo est alal. ¶ Et quod arguitur ab inferiori ad suum superius sine aliquo impedimento. ergo prima bona. ¶ Et quod non valet probatur quod ad alietatem posterioris non sequitur alietas anterioris quod non sequitur aliud ab hunc est alal ergo aliud ab hunc est homo: quia ante est verum et post falsum. ergo non valet consequentia. ¶ Ideo dicatur quod in omni consequentia bona et formalis ex alietate consequentis sequitur alietas antecedentis. ubi alietas additur immediate termino inferiori et superiori. ut sic arguendo homo est aliud ab alal. ergo homo est aliud ab homine.

¶ **Alia regula est hec in necessariis non refert enunciam re universaliter vel particulariter.** ut sic dicendo homo est alal. ergo omnis homo est alal. Et quod sit falsum probatur sic. quod non sequitur alal est homo. ergo omne animal est homo. quia prima istarum est necessaria et secunda impossibilis. ergo regula minus vera. Antea probatur sic. hec est necessaria homo est alal. ergo hec est necessaria. alal est homo. consequentia patet per conversionem simplicem. Antea est necessarium. ergo consequens. ¶ Ideo pro isto dicatur quod ista regula intelligitur in predicatione directa et non indirecta: sed obiectio fuit in predicatione indirecta: ideo non fit contra per regulam.

¶ **Alia regula est hec arguendo ab inferiori ad suum superius cum negatione postposita est prima bona.** Ex qua sequitur quod prima bona est non bona. probatur sic. ista prima est bona homo albus non currit. ergo homo non currit. quod arguitur ab inferiori ad suum superius cum negatione postposita. ergo consequentia bona. ¶ Et quod non valet probatur sic. Et pono illi casum quod omnis homo currit. et quod nullus homo sit albus. isto posito patet quod ante est verum. scilicet homo albus non currit. et post est falsum videlicet homo non currit. eo quod eius contradictorium est verum. videlicet quod omnis homo currit. ut patet per casum. ¶ Similiter per eandem regulam ista prima foret bona. hoc alal non est. ergo alal non est. demonstrando per hoc cessare corruptum. Et quod non valet probatur quod ante est verum. et post impossibile cum eius contradictorium est necessarium. videlicet omne alal est. ¶ Ideo pro ista dicatur quod arguendo ab inferiori ad suum superius cum negatione postposita et hoc est per se est prima bona et non per accidens est prima bona sine debito medio: sed cum medio bene valet prima. ut homo albus non currit et homo albus est. ergo homo non currit. sed quia in utraque obiectione arguitur ab inferiori ad suum superius cum negatione postposita per accidens et sine medio. ideo non valet prima. ¶ Et arguitur ab inferiori ad suum superius per se quod ex inferiori et superiori resultat propositio necessaria. ut homo est animal. Et arguitur ab inferiori ad suum superius per accidens quando ex inferiori et superiori resultat propositio contingens. ut homo currit.

De regulis consequentiarum.

¶ Alia regula ē hec: arguēdo ab exceptiua negatiua

ad exclusiua affirmatiua in eisdem terminis est consequentia bona. Ex qua sequitur q̄ consequentia bona est non bona. probatur sic. ista consequentia est bona nullus homo preter sortem currit. ergo tantum sortem currit. et ista est non bona. ergo. 12. consequentia patet per regulam predictam. Et q̄ non valet probatur. quia in casu possibili posito antecedens est verum et consequens falsum. ergo non valet. Et pono istum casum q̄ sortem et vnus asinus currant: et q̄ nullus homo alius a sorte currat. Isti casu posito antecedens est verum. scilicet nullus homo preter sortem currit. q̄ ei⁹ exponētes sunt vere: videlicet nullus hō nō sortem currit et sortem currit. Et p̄his est falsum: tñ sortem currit. q̄ altera eius exponēs est falsa. videlicet nihil non sortem currit: q̄ eius contradictoriū est verū. scilicet aliquid non sortem currit. quia asinus currit: et asinus est aliquid non sortem: ergo aliquid non sortem currit. ¶ Ideo pro isto dicatur quando arguitur ab exceptiua negatiua ad suam exclusiua affirmatiua in eisdem terminis est consequentia bona: sed sic non arguitur in proposito: q̄ ista p̄pō tñ sortem currit: nō est exclusiua istius exceptiue: nullus homo preter sortem currit: q̄ pro plurib⁹ fit exclusio in illa exclusiua tñ sortem currit: q̄ fit exceptio in ista exceptiua: nullus homo preter sortem currit: fit enī exceptio. p̄ hoc male masculino solummodo alio a sorte: et exclusio fit pro omni re alia a sorte: et ideo iste due propositiones nō cōuertuntur. Et si queratur que est exclusiua istius exceptiue: nullus homo preter sortem currit. dicat q̄ illa: tñ sortem est homo masculus currit.

¶ Alia regula est hec: si antecedens potest esse verum

consequente eiusdē existente falso non valet consequentia: ex qua sequitur q̄ p̄ha bona est non bona. probatur sic. ista p̄ha est bona: homo currit/ergo animal currit quia arguitur ab inferiori ad suū superius. sine aliquo impedimēto. ergo p̄ha bona. et q̄ non valet probatur: q̄ añs potest esse verum sine p̄hte. ergo non valet. probatur: et pono q̄ antecedens maneat et p̄ha non. tunc p̄ha non valet. vt patet per regulā. si forte dicat aliquid p̄pter istā cauillationem in casu posito q̄ regula sic intelligenda q̄ si añs alicuius p̄he potest esse verū consequente existente falso: non valet consequentia. Sed adhuc probatur q̄ ista regula sit minus vera: q̄ illa consequentia est bona. homo currit: ergo animal currit. vt pri⁹ dicebatur: et tñ añs potest esse verum p̄sequēte eiusdē existente falso. ergo regula non tenet. Añs probatur: et pono q̄ hoc antecedens homo currit sit verū primarie significando: et q̄ añs alal currit sit significat q̄ homo est asinus: secundarie significando. Isti casu posito patet q̄ añs sit verum videlicet homo currit: consequente eiusdē existente falso: scilicet alal currit: quia per casum cōsequēs significat secundarie q̄ homo est asinus quod est falsum. ¶ Ideo pro isto dicatur q̄ ista non est regula prius allegata: sed illa est regula. Si antecedens potest esse verum primarie significando: et consequēs falsum primarie significando in casu possibili posito: tunc consequentia non valet.

¶ Alia regula est hec: arguendo ab inferiori ad suū superius

negatione preposita non valet p̄ha: ex qua sequitur q̄ p̄ha bona est nō bona. Nā ista p̄ha est bona: nonnihil qd est homo currit. et nōnullū alal currit. et illa est nō bona. 8. 12. Añs pro scōa parte probatur per regulā. quia arguitur ab inferiori ad suū superius negatione preposita. ergo nō valet cōsequētia. Et q̄ p̄ha sit bona probatur. nā ista est bona. aliquid quod est homo currit. 8. aliquid alal currit: et illa cōuertitur cū priori. ergo prior p̄ha est bona. Et q̄ prior p̄ha conuertatur cū secunda probatur. Nam illa p̄pō nōnihil quod est homo currit: que est añs prime p̄he equipollet isti: aliquid quod est homo currit: que est añs secunde p̄he: et illa propositio nōnullū animal currit: que est p̄ha prime p̄he equipollet huic. aliquid alal currit. que est consequens secunde p̄he. ergo tota prima p̄ha equipollet toti secunde p̄he: ista consequentia patet de se: et antecedens istius per regulam. p̄e contradic. ergo regula non est bona. ¶ Ideo pro isto dicatur q̄ arguendo ab inferiori ad suū superius cum negatione preposita vbi superius et inferius supponit confuse et distributive non valet consequentia: sed sic non est in proposito.

De regulis consequentiarum.

¶ Alia regula est hec. arguendo ab actiua ad suam pas-

suam est consequentia bona. Et quia sequitur q̄ consequentia bona est non bona. probatur sic. illa consequentia est bona. omnis homo videt hominem. ergo homo videtur ab omni homine. et ita est non bona. ergo. et maior pater per regulam. Et q̄ non valet probatur quia casu possibili posito antecedens potest esse verum consequente eundem existente falso. ergo non valet p̄ha. Añs probatur et pono istum casum q̄ omnis homo videat seipsum solum et nullum aliud animal. Iste casu posito hoc antecedens est verum videlicet. ois homo videt hominem: q̄ eius exponentes sunt vere et eius singulares. Et consequens est falsum scilicet homo videtur ab omni homine. ut satis patet per eius singulares. Ideo pro isto dicatur. q̄ illa p̄positio homo videtur ab omni homine non est passiva istius. ois homo videt hominem: sed ista est sua passiva: ab omni homine videtur homo: et est vera. ut patet per eius exponentes.

¶ Similiter ex eadem regula sequeretur q̄ hec p̄ha foret bona. promitto tibi denarium ergo denarius tibi promittitur. Et q̄ non valet p̄ba. et pono q̄ non sunt plures denarii q̄ A B C. et ego promitto tibi unum: et noli mitto tibi quod habebis: isto posito est hoc añs verum. scilicet promitto tibi denarium: q̄ calus ponit id. Et p̄ha est falsum. scilicet denarius tibi promittitur: q̄ eius oppositum est verum. scilicet nullus denarius tibi promittitur: q̄ est vniuersalis cuius quilibet singularis est vera: q̄ nec A tibi promittitur nec B nec C et non sunt plures denarii. ut ponit casus. ergo nullus denarius tibi promittitur.

¶ Ideo pro isto dicatur q̄ non arguitur ab actiua ad suam passivam: causa est: q̄ termini eodem modo non supponunt in ista actiua: promitto tibi denarium: sicut in illa passiva: denarius tibi promittitur. q̄ requiritur ad hoc q̄ arguatur ab actiua ad suam passivam: et si quod sit passiva ista actiue: promitto tibi denarium. dicatur q̄ illa: a me promittitur denarius. in illa p̄ha iste terminus denarius stat p̄huse tñ sicut stat in sua actiua: hoc q̄ requiritur q̄ termini eodem modo si supponunt in actiua sicut in passiva.

¶ Alia regula est hec. si oppositum consequentis non potest stare cum antecedente eiusdem est p̄ha bona. Et q̄ sequitur q̄ p̄ha bona est non bona. probatur sic. nā ista p̄ha bona. scilicet ista consequentia est bona. ergo tu es asinus. et illa est non bona. ergo. et. Añs probatur pro utraque parte. primo per primam partem. et quero. utrum p̄ha sit bona. Si dicatur q̄ sic. Tunc sic arguitur. ista p̄ha est bona: et añs primarie sic signat q̄ p̄ha est bona. q̄ añs istius est verum. Et ultra sequitur ista p̄ha est bona et antecedens istius est verum. ergo et consequens. ut patet per istam regulam. Et falso verum: et vero nil nisi verum. Et nunc arguitur ex consequente sic. consequens istius est verum: et consequens istius est illa p̄positio. tu es asinus. ergo illa p̄positio. tu es asinus est vera. Et hoc primarie significando. ut suppono: ergo sequitur q̄ tu es asinus. Et si dicatur q̄ illa consequentia non valet. Contra. oppositum consequentis non potest stare cum antecedente eiusdem: ergo consequentia bona. ut patet per regulam prius dictam. antecedens probatur sic. si oppositum consequentis stat cum antecedente eius. Et ponatur ergo ista possunt simul stare. scilicet q̄ p̄ha sit bona. et tñ tu non es asinus. Tunc arguitur sic. utrumque illarum est verum. ergo añs est verum. scilicet ista consequentia est bona: et illud precise significat q̄ ista p̄ha est bona. id est: ista consequentia est bona: ergo tu es asinus. q̄ sic est q̄ ista p̄ha sit bona. Tunc arguitur sic. illa p̄ha est bona et totum antecedens est verum. ergo p̄ha est verum. et p̄ha est illud. tu es asinus. ergo illud est verum. et per consequens tu es asinus.

¶ Ideo pro isto dicatur q̄ illa non est regula scilicet si oppositum p̄hionis non potest stare cum antecedente eiusdem est consequentia bona. Sed contra. hoc est. si sit p̄ha bona: tunc oppositum p̄hionis non potest stare cum antecedente eiusdem. Et q̄ queritur. utrum hoc argumentum sit bonum vel non. Ista p̄ha est bona: ergo tu es asinus. queratur quā p̄ham demonstrat. Et si dicatur q̄ demonstrat p̄ham quā p̄posuit. dicatur. q̄ non intelligo demonstrationem: causa est. q̄ ad hoc q̄ intelligatur aliquid quā p̄positio requiritur distinctio intellectio extremorum et q̄ demonstratio cadat super rem distinctā ab illis: a tota illa p̄positione: sed sic non est in p̄posito: q̄ demonstratur p̄positio per partem simplicem: et ideo non est intelligibilis.

De regulis consequentiarum.

Alia regula est hec. si sit aliqua consequentia bona scita a te esse bona: et alia est scita a te: tunc consequens est scita a te. Ex q̄ sequitur q̄ consequentia bona est non bona. probatur sic. ista consequentia est bona. hoc non scitur a te. q̄ hoc non scitur a te. et demonstro p̄ utrunq; illorū hoc consequens eiusdē consequentie. Tunc ista consequentia est bona / q̄ arguitur ab uno p̄uertibili ad aliquid. q̄ consequentia bona. Et q̄ non valet probatur q̄ alia est scita a te fore verū. videlicet hoc non scitur a te de monstrando p̄ hoc per subiectū aītiā. et confirmatiter alia est verū: quia si sit p̄ se scitum est: et tamē impossibile est hoc p̄ se scire a te p̄marie figando. hoc non scitur a te. Si sit possibile q̄ hoc consequens sciatur ponatur q̄ sciatur p̄marie figando. tūc arguitur sic. hec propositio. hoc non scitur est scita a te: et nihil scitur nisi verū: ergo hoc p̄ hoc non scitur est verū. Et sequitur ultra hoc p̄ hoc est verum. s. hoc non scitur a te. q̄ ita est totaliter sicut figit. Et illud consequens p̄marie figit q̄ ipsum non scitur. q̄ sic est cuius oppositū ponit regula. Ideo forte dicatur q̄ regula tenet ubi non repugnat consequens sciri sed in ista repugnat consequens sciri. ideo non procedit obiectio. Sed contra istam regulā arguitur sic et suppono q̄ in omni propositione vera in conceptu sequitur ipsam esse veram. sicut ista propo deus est in conceptu vera. q̄ est vera. et ponatur q̄ ista duo p̄radictoria. rex sedet / et nullus rex sedet sint in conceptu tuo / et scias q̄ B sit vñ isoz. Et scias bñ istam propoñē. hoc est verū. q̄ arguitur ab uno conuertibili ad reliquū. et alia est scita a te. videlicet B est verū: q̄ casus ponit idē. et in hoc p̄ hoc non est scitū a te. videlicet hoc est verū / q̄ tu nescis qualiter hoc p̄ se figit. Ideo p̄ isto dicatur q̄ ista est recta si sit aliqua p̄ha bona scita a te esse bona: et alia est scita a te: et non repugnat p̄ se sciri a te et scis qualiter alia et p̄ha p̄marie significat: tunc sequitur q̄ p̄ha est scitum a te. sed non est in proposito: quia in prima obiectione repugnat consequens sciri: et in scda obiectione non scis qualiter consequens p̄marie significat.

Alia regula ē hec. a parte disiunctiui ad totū disiunctum est consequentia bona. Ex qua sequitur q̄ consequentia bona est non bona. probatur sic. ista consequentia est bona. Tu differas ab asino. ergo tu differas ab homine vel ab asino. consequentia patet per regulam. et q̄ non valet probatur sic. eo q̄ antecedens est verū et consequens falsum. ut patet per eorum exponentes.

Ideo pro isto dicatur q̄ regula habet sic intelligi q̄ arguendo a parte disiunctiui ad totū disiunctū sine impedimento. est consequentia bona / sed in proposito arguitur cum impedimento. scilicet cum isto termino differas: qui est terminus confundens.

Alia regula est hec. a toto copulato ad alteram ei⁹ partem est consequentia bona. Ex qua sequitur q̄ consequentia bona est non bona. probatur sic. Nam ista consequentia est bona. Vos differtis ab homine et ab asino. q̄ differtis ab homine / et ista non est bona. ergo. et q̄ sit bona patet per regulam. Et q̄ non valet probatur: quia antecedens est verum et consequens falsum. ergo non valet consequentia. probatur sic per eorū exponentes. Ideo pro isto dicatur q̄ arguendo a toto copulato ad alteram eius partem sine impedimento. et ut supra.

Alia regula est hec. si q̄ ibet singularis alicui⁹ vñis universalis sit vera: tunc illa universalis est vera. Ex qua sequitur q̄ consequentia bona est non bona. Nam ista consequentia est bona. quilibet singularis illius universalis omnis homo currit est vera. ergo per regulam universalis est vera. Et q̄ non valet probatur sic. In casu possibili posito alia potest esse verum et p̄ha falsum. ergo non valet p̄ha. Antecedens probatur sic. et pono illū casum q̄ illa universalis non habet nisi tres singulares / quarum quilibet est vera: et pono cum hoc q̄ illa universalis sit falsa p̄marie significando. Istō casu posito / antecedens est verum: videlicet licet istius universalis quilibet singularis est vera et consequens est falsum. scilicet et q̄ illa universalis sit vera. omnis homo currit: cū multi sunt hoīes nō curretes.

De regulis consequentiarum.

Ideo pro isto dicatur q non sequitur: quilibet singularis illius vniuersalis est vera. ergo illa vniuersalis est vera: quia non est regula: sed hec est regula. Si quilibet vniuersalis alicuius vniuersalis sit vera: et quilibet supposito subiecto correspondeat vna singularis: tunc vniuersalis est vera: sed sic non est in proposito. ergo consequentia non valet.

Alia regula est hec: ab vniuersali affirmatiua ad suam singularem affirmatiua sine debito modo non valet. p^{ri}a. sicut non sequitur: omnis homo currit: & iste homo currit: te demonstrando. Ex q sequitur q p^{ri}a bona est non bona. Nam ista p^{ri}a est bona. omnis sol lucet: & iste sol lucet: q in nullo casu possibili posito pot^{est} aⁿte esse veru^m & p^{ri}a falsum: & p^{ri}a bona. Et q non valet p^{ro}batur: q arguitur ab vniuersali affirmatiua ad suam singularem sine medio. q non valet p^{ri}a. Ideo p^{ro} isto dicatur q q^{ui} arguitur ab vniuersali affirmatiua ad suam singularem affirmatiua cui^{us} subiectu^m supponit p^{re} corruptibili non valet p^{ri}a sine medio. sicut non sequitur: omnis homo currit. & iste homo currit: sed debet addere debitu^m mediu^m isto modo. omnis homo currit: iste est homo: & iste homo currit. Sed ab vniuersali affirmatiua ad suam singularem affirmatiua: cui^{us} subiectu^m supponit p^{re} incorruptibili est p^{ri}a bona sine debito medio. vt omnis sol lucet. ergo iste sol lucet.

Alia regula est hec: arguendo a tota disiunctiua ad alteram eius partem cum opposito vniuersalis p^{ri}us est p^{ri}a bona. Ex qua sequitur q p^{ri}a bona est non bona: p^{ro}batur sic. Nam ista p^{ri}a est bona. tu es asinus vel tu non es asinus: sed tu non es asinus: & tu es asinus. p^{ri}a p^{ro}pter regulam. Et q non valet p^{ro}batur: q totum aⁿte est veru^m et p^{ri}a falsu^m. q non valet p^{ri}a. Ideo p^{ro} isto dicatur q arguendo a tota disiunctiua ad alteram eius partem vel cum opposito vniuersalis p^{ri}us ubi oppositu^m quoniam non sumitur in minori est p^{ri}a bona. vt sic arguendo. Tu es asinus vel tu non es asinus: sed tu es asinus: & tu es asinus. Vel sic. Tu es animal vel tu non es animal. sed tu es animal. & tu es animal. &c.

Alia regula est hec: a tota disiunctiua ad alteram eius partem non valet p^{ri}a. Ex qua sequitur q consequentia bona est non bona. Nam ista consequentia est bona: tu es homo vel tu es animal: ergo tu es animal. quia in casu possibili posito antecedens non potest esse veru^m et p^{ri}a falsu^m. ergo p^{ri}a bona: & q non valet p^{ro}batur per regulam. Ideo pro isto dicatur q ista est regula a tota disiunctiua ad alteram eius partem cuius neutra pars est antecedens vel superior ad alteram non valet p^{ri}a: sed sic non est in p^{ro}posito: q vna pars est aⁿte ad aliam. Et notandu^m q quatuor modis est p^{ri}a bona a tota disiunctiua ad alteram eius partem. p^{ri}mo modo quando vna pars a qua arguitur est inferior ad alteram concludendo superio rem est p^{ri}a bona. vt tu es homo vel tu es animal. ergo tu es animal. Secundo modo quando vna pars est couertibilis cum alia concludendo quancunq^{ue} partem est consequentia bona. vt tu es homo vel tu es risibilis: ergo tu es risibilis. Tertio modo q^{ui} vna pars est possibilis: et alia impossibilis concludendo partem possibile est consequentia bona. vt tu es asinus vel tu es homo. ergo tu es homo. Quarto modo q^{ui} vna pars est contingens & alia necessaria: concludendo partem necessariam est consequentia bona. vt tu curris vel deus est. ergo deus est.

Alia regula est hec: a parte copulatiue ad totam copulatiua non valet consequentia ex q sequitur q consequentia bona est non bona. Nam ista consequentia est bona. tu es homo & tu es animal. q in nullo casu possibili posito aⁿte pot^{est} esse veru^m & consequens falsu^m. & consequentia bona. Et q non valet p^{ro}batur p^{er} regulam. Ideo pro isto dicatur q arguendo a parte copulatiue ad totam copulatiuam ubi neutra pars est aⁿte vel superior ad aliam non valet consequentia. Sed sic non est in p^{ro}posito: quia vna pars est aⁿte ad aliam. ergo consequentia bona. &c.

Alia regula est hec: omnis p^{ro}positio de p^{ri}ncipali debet conueniri p^{ro}positas q^{ui}itates ab affirmatiua ad negatiua: & e contra. vt contingit regem sedere: & contingit nullu^m regem sedere. Ex qua sequitur q consequentia bona est non bona. Nam ista consequentia est bona. Contingit nullu^m mouens esse hominem. ergo contingit esse mouens esse homine^m vt p^{ro}pter regulam. Et q non valet p^{ro}batur sic.

De regulis consequentiarum.

His est possibile: et pns impossibile. ergo non valet cōsequentiā. Antecedens probatur sic. qz possibile est nullum mouens esse hominē. et pns impossibile. i. qz contingit omne mouēs esse hoīem: qz celum non est homo. nec arbor: et sic de multis alijs. ¶ Ideo p isto dicat negando primā pnam. i. ptingit nullū mouēs esse hominē. ergo ptingit oē mouēs esse hoīem. Et causa est: qz nō oportet qz vniuersalis puerat in vniuersale: sed sufficit qz vniuersalis puerat in particularē. vt ista. ppō ptingit nullū mouēs esse hoīem: sic debet pueri. ergo ptingit aliquod mouēs esse hoīem.

Alia regula est hec: ab omnibus singularibus sufficienter sumptis ad eorū vniuersale est pna bona. hoc est verum: et hoc est falsum. ergo verū est falsum. pna patet: et maior patet p regulā. et minor pbat sic. qz nō sequitur. hoc istorū esse verū est possibile: et hoc istorū esse verū est possibile: et nō sunt plura istorū. ergo vtrūqz istorū esse verū est possibile. demonstrando p ly istorū illa duo cōtradictoria. Rex sedet et nullus rex sedet: qz ahs est verum et pna falsum. vt patet per officiātes antī et pns. ergo pna non valet: et est bona per regulam. ergo cōtradictio. ¶ Similiter hoc est verū istū hoīem corruptū est possibile: et istum hoīem corruptū est possibile. et sic de singularibus. ergo oēm hominē corruptū est possibile. pna patet per regulam. Et qz non sit verū pbatur: qz ahs est verū et pna est impossibile. vt patet per officiātes antecedentis et consequētis. ¶ Ideo pro isto dicatur qz arguendo a singularibus sufficienter sumptis ad eorū vniuersale in propositionibus de inesse est consequentiā bona: sed sic non est in proposito: eo qz ambe vniuersales sunt propositiones modales: et ideo non precedit obiecto.

Alia regula est hec: omnis ppositio vniuersalis habet conuerri p accidēs. Ex qua sequitur qz pna bona est non bona. Nam illa est bona. Omne A erit verū. ergo quoddam verū erit A. patet pna. quia arguitur a conuertente ad suam cōuersam conuersione per accidēs. ergo pna bona. Et qz non valet probatur sic: qz in casu possibili posito ahs pōt esse verū et pna falsum. ergo non valet pna. quod probatur sic. et pono qz A sit illa. ppō deus est que sit vera: et qz illa ppositio deus est similiter sit vera: et qz illa ppositio deus est nunq post hoc erit A. Et pono cum hoc qz non sit nec erit aliquod A nisi hoc A quod est iam. tunc antecedens est verum omne A erit verum. vt patet per eius exponentes et eius singulares: et cōsequens est falsum. scilicet quoddam verum erit A. quia eius cōtradictorium est verum / videlicet nullū verum erit A. quia nullum verum quod est A erit A / nec aliquod verum quod erit A erit A. ergo nullum verū erit A. ¶ Ideo pro isto dicatur qz illa ppositio. omne A erit verū: nō habet sic cōuerri. ergo quoddam verū erit A. Et causa est: quia iste terminus verum in antecedēte ponitur a parte predicati respectu verbi de futuro: et supponit tantum pro illo quod erit verum: et in consequente ponitur a parte subiecti respectu verbi de futuro: et supponit indifferēter scilicet pro tali quod est verum: vel pro tali quod erit verū: et ideo mutatur suppositio: et sic non valet pna. Sed sic debet conuerri. omne A erit verum ergo quoddam futurum verum est vel erit A. Et sic patet responsio.

Alia regula est hec: cuiusqz deo possibile ptingēs debetur eisdem. Ex qua sequitur qz necessarium est contingens: quia illa ppositio est necessaria: deus est. qz sicut primaria significat necesse est esse. ergo est necessaria. Et qz sit contingens probatur: quia est possibilis ergo est contingens. consequentiā patet per illam regulam. Cuiusqz deo possibile contingens debetur eidē.

¶ Ideo pro isto dicatur qz dupliciter dicitur possibile. scilicet possibile valens ad apposita: et possibile non valēs ad opposita. Possibile valens ad opposita dicitur contingens ad vtrumlibet: et isto modo loquendo de possibili ista ppositio (deus est) non est possibilis valēs ad opposita: sed est possibilis non valens ad opposita. qz est necessaria: et isto modo loquendo de possibili est concedendum qz omnis ppositio necessaria est contingens: quia est possibilis. ¶ Et eodem modo dicatur qz dupliciter dicitur contingens scilicet contingēs valens ad opposita: et contingens non valens ad opposita: et ideo pro isto dicatur cui-

De regulis consequentiarū.

cumq; des possibile non valens ad opposita contingens non valens ad opposita des
tur eadem. Ut possibile est deum esse. ergo contingens est deum esse. Ista consequen-
tia est bona. accipiendo antecedens et consequens pro possibili et contingenti non
valentibus ad opposita.

¶ **Alia regula est hec: in omni consequentia bona & fo-**
mali quicquid sequitur ad p̄m sequitur ad ām. Ex qua sequitur q̄ p̄sequētia bona est
non bona. Nam illa p̄m est bona. tripedale est. ergo bipedale est. v̄tatis patet. Et
q̄ non valet probatur sic. quia aliquid sequitur ad consequens quod non sequitur
ad antecedens. Ergo non valet p̄sequētia. Antecedens probatur sic. Nam sequitur.
bipedale est. ergo pedale est precise sua maxima medietas. & tamen non sequitur
tripedale est. ergo pedale est precise sua maxima medietas. ergo aliquid sequitur
ad consequens quod non sequitur ad antecedens. ergo consequentia non valet.

¶ Pro isto dicatur concedendo regulam: et concedendo q̄ consequentia sit bona.
tripedale est. ergo bipedale est. Similiter concedendo istam. bipedale est. ergo pe-
dale est precise sua maxima medietas. Et q̄n arguitur q̄ non valet p̄m. tripedale
est. ergo pedale est precise sua maxima medietas. dicatur dubitando p̄m ex hoc
q̄ hoc relatiuū sua potest referre ad illū terminū tripedale vel ad illū terminū bi-
pedale. Si referatur ad istū terminū bipedale est p̄m bona. sed si referat ad istū
terminū tripedale non valet consequentia: & causa est quia nō fit relatio ad illū
terminū in alia p̄sequentiā: sic non est eadē propositio que fuit prius. Et dicatur
q̄ regula non tenet in p̄m materiali: nec in terminis dependentibus: nec in termi-
nis relatiuis: sed hic arguitur ex termino relatiuo: & sic nō valet p̄sequētia.

¶ **Alia regula est hec: omne relatiuum habet exponi**
per & et per ille. vel per & et per illa. vel per & et per illud. Ex qua sequitur q̄ p̄m bo-
na est non bona. Nam ista consequentia est bona. tu differs ab animali quod est
asinus. ergo tu differs ab alali & illud est asinus. v̄tatis patet per regulam. Et q̄ non va-
let probatur. quia antecedens est verum & consequens falsum. ergo. &c. **¶** Pro isto
dicatur q̄ hec non est regula: sed ista. omne relatiuum non impeditū habet expo-
ni per & et per illud. Sed in proposito impeditur per hoc verbum differt. et sic non
procedit obiectio. Et similiter est regula q̄ nullum relatiuum relatum ad antece-
dens supponens confuse & distributiuē nec confuse tantum habet sic exponi: sed so-
lum relatiuum habet exponi per & et per illud quando refertur ad antecedens sup-
ponens determinate vel discrete & non aliter.

¶ **Alia regula ē hec: ab vniuersali ad suam exclusiuā**
in terminis rectis transpositio. &c. est p̄m bona: ex qua sequitur q̄ p̄m bona est nō
bona. nam illa p̄m est bona. quilibet homo est vnus solus homo. ergo tū vnus so-
lus homo est homo. Et q̄ non valet probatur sic. q̄ ām est verū & p̄m falsum. & &c.
Et q̄ p̄m sit falsum probatur sic. Mulier est homo et mulier est aliud q̄ vnus solus
hō. & nō tū vnus solus hō est hō. **¶** Ideo pro ista dicat q̄ nō est exclusiua sua: q̄ ad
hoc q̄ foret eius exclusiua requiritur q̄ termini eodem modo supponant in vna sicut
in alia: p̄ eisdē solummodo: sed non est sic in p̄posito: q̄ subiectū in vniuersali re-
stringitur per l̄ quilibet supponere pro masculis tantum: et predicatum in exclu-
siua supponit tam pro masculis q̄ pro feminis: et ideo non est eius exclusiua: sed
hec est eius exclusiua: tantum vnus solus homo est homo masculus.

¶ **Alia regula est hec: negatio p̄posita facit p̄positio**
nem edpollere suo p̄radictorio p̄bo q̄ nō: q̄ tunc sequitur q̄ tu es asinus: q̄ sequitur
aliquo currente tu es asinus. & dum aliqd currit tu es asinus: vel q̄ aliqd currit tu
es asinus: et si aliqd currit tu es asinus: sed qualitercumq; exponi sequitur q̄ tu es asi-
nus. Si neget illa aliquo currente tu es asinus. p̄ponat illa. nō aliquo currente tu es
asinus. Si concedatur. ergo nullo currente tu es asinus. p̄m probatur sic: quia ne-
gatio p̄posita facit p̄positionē equipollere suo cōtradictorio. Et tunc arguitur
sic ex antecedente non aliquo antecedente currente tu es asinus. ergo dum non ali-
quis currit tu es asinus. p̄m patet per regulam prius allegatam: quia ablatiuus

De sophismatibus.

casus absolutus habet exponi per dū / si / quia / quoniam. Et sequitur. dū nō aliquis currit tu es asinus: sed nō aliquis currit. ut suppono. & tu es asinus. ¶ Pro isto dicat: concedendo regulā et negando aliquo currente tu es asinus. et etiā nullo currente tu es asinus: quia nec sunt opposita. quia iste sunt propositiones hypotheticæ: ideo non sunt opposita: et quoniam arguitur non aliquo currente tu es asinus. dicatur concedendo: et tūc quoniam concluditur. ergo nullo currente tu es asinus. negetur præmissa: nec stant prædictio: quia virum quoniam ista est hypothetica. Et tūc quoniam arguitur ex ante. nō aliquo currente tu es asinus. & dū nō aliquis currit tu es asinus. dicatur negando illam præmissam: quia in antea illa negatio nō negat totū: et in præterit nō negat nisi unā particulā. ideo oportet sic argui. non aliquo currente tu es asinus. ergo non est ita dum aliquis currit tu es asinus.

¶ **Alia regula est hec: negatio postposita facit propositionē equipollere suo contrario.** Ex qua probō quod nullum animal est. quia a nullum animal aial est. ergo nullum animal est. præmissa patet: quia ex opposito præterit sequitur oppositū antea. Nam sequitur aliquod aial est. & aliquod aial aial est. Hinc probō: quia quodlibet aial aial nō est: & nullū aial aial est. præmissa patet. quia negatio postposita a. et. Hinc probō sic. hoc aial aial nō est. et hoc aial aial nō est. et sic de alijs. ergo. et. præmissa patet a singularibus sufficienter sumptis. et. Antecedens probatur. hoc animal asinus non est: et omnis asinus est animal. ergo et. consequentia patet ab inferiori ad suū superius negatione postposita. ¶ Pro isto dicatur quod negatio postposita facit propositionem equipollere suo contrario: si immediate postponatur termino distributo. Sed in illa: quodlibet animal animal non est. negatio non immediate postponitur termino distributo: ideo non tenet regula.

¶ **Alia regula est hec: omnis propositio uniuersalis negatiua habet conuersi simpliciter.** Et quod ista regula sit falsa probatur. quia præmissa nō valet. Nullus sortis fuit albus. ergo nullum album fuit sortis. et hec est conuersio simplex. Et quod consequentia non valet probatur. et pono quod nunc ante hoc sortis fuit albus. et quod sortis nunc primo sit albus: tunc antecedens est verum: et consequens falsum probatur sic. quia oppositum consequentia est verum. ergo consequens est falsum. Antecedens probatur. hoc est verum. aliquod album fuit sortis: et hoc est eius oppositū. ergo maior probatur. Illud quod est vel fuit album fuit sortis. ergo aliquod album fuit sortis. Ideo dico concedendo regulā: et tunc ad argumentum quando dicitur: illa consequentia non valet: et illa est conuersio simplex. ergo concedatur præmissa. et negetur minor. et dicat quod sic debet pueri. nullus sortis fuit albus. & nullū præteritū albi est nec fuit sortis. ¶ Contra istā regulā ab inferiori ad suū superius determinate est præmissa bona. probatur quod nō. quia illa præmissa nō valet. tu es homo. & tu es nō homo: et tūc ille terminus nō homo est superior ad istū terminū homo: quia plus continet sub se quod iste terminus homo. & superior. ¶ Ad illud dicat quod iste terminus nō homo non est inferior ad illum terminum non homo. nec iste terminus non homo est superior ad istum terminū homo: quia licet iste terminus non homo significat plura quod ille terminus homo. nō tamen significat idē quod requiritur ad hoc quod unū sit superius ad aliud et.

¶ **Explicunt obiectiones consequentiarum.**

Sophisma est oratio deceptoria ad cuius beatitudinem quod partem contingit euidenter arguere.

¶ Tria requiruntur ad sophisma. scilicet probatio / improbatio / et solutio. Probatio est ostensio veritatis. Improbatio est ostensio falsitatis. Solutio est manifestatio cautele per quam decidit falsitas vel deceptio. ¶ Sciendū quod quattuor modis debemus ridere ad argumentū vel ad sophisma. Concedendo / negando / dubitando: vel distinguendo. Concedendo quoniam est verū. negando quoniam est falsum. dubitando quoniam est dubiū. distinguendo quoniam est multiplex. Et est multiplex quoniam habet plures sensus quorum unus est falsus et alius verus. Si concedatur sophisma. tunc respondendū est ad eius improbationem. Si negatur tunc respondendū est ad eius probationem. Et ponit philosophus istam regulā. Nulla est affirmatiua vera in qua uniuersale uniuersaliter sumptis predicat

Sophismata

de se hoc habet intelligi in terminis habentibus multa supposita in actu. ut omnis homo est ois hō sed in negatione non tenet ista regula. 12. Et sic sequitur sophisma.

¶ Omnis homo est omnis homo: istud sophisma probatur sic. iste homo est iste homo: 1. iste homo est iste homo: 1. sic de singulis. 2. omnis homo est ois hōmo. 2. ha patet a singularibus sufficienter sumptis ad eorū vniuersale. 3. 2. ha bona. 3. hō probatur sic. ad habendū singulares alicuius vniuersalis nō plus requiritur nisi demere signū vniuersale: et in loco eius ponere pronome demon- stratiuū: 1. sic est in proposito. ergo 2. ha bona. 2. hō probatur sic. iste sunt singulares alicuius vniuersalis: sed nullū nisi istius. solū homo est ois hōmo. 3. sint eius sin- gulares. 4. Similiter sophisma probatur sic. Nulla ppositio est verior illa in qua idem predicatur de se: sed hic idem predicatur de se. ergo sophisma verū. Minorē probō. idem est subiectū 1. predicatū. ergo. 12. ¶ Ad oppositū arguitur sic. Nulla est ppositio vera in qua vniuersale vniuersaliter sumptum predicatur de se: sed sic est hic. ergo sophisma falsū. ¶ Aliiter improbatur sic. 2. contradictoriū est verū. 3. hoc est falsū. 2. hō probatur sic. hoc est suū 2. contradictoriū. aliquid quod est hōmo nō est ois hōmo: 1. hoc est verū. ergo ei⁹ contradictoriū est verū. 2. hō probatur sic. qd est par- ticularis cuius qd: bet singularis est vera. 3. particularis est 2. a. a. hō probatur sic. hoc quod est hō nō est omnis hōmo: vel hoc qd est hōmo nō est ois hōmo. 1. sic de singulis ergo aliqd qd est hō non est ois hōmo. 12. ¶ Similiter sic improbatur. suū contra- riū est verū. ergo sophisma falsū. 2. hō probatur sic. hoc est verū. nihil qd est hōmo est omnis hōmo: 1. hoc est suū contrariū. ergo sophisma falsū. ¶ Pro isto dicen- dum est negando sophisma: qd est vniuersalis cui⁹ quolibet singularis est falsa. Et ad primū argumentū qd dicitur qd iste homo est iste homo: et iste homo est iste homo. 1. sic de singulis. ¶ Querendū est vtrū idē hōmo demonstratur per subiectū et predi- catū si sic neget 2. ha. Si aliud demonstratur per subiectū 1. aliud per predicatū. con- cedatur 2. ha: et negetur a. hō: qd est impossibile. ¶ Ad primā propositionē a. hōis qd dicitur qd arguitur a singularibus sufficienter sumptis. dicendū est qd non sunt eius sin- gulares: sed sunt singulares isti⁹ vniuersalis. omnis hōmo est iste hōmo. Et singu- lares isti⁹. ois hōmo est ois hōmo. sunt iste. iste hōmo est ois hōmo: 1. iste hōmo est ois hōmo: 1. sic de singulis. Ad scdā probationē a. hōis qd dicitur. ad habendū singula- res alicuius vniuersalis non plus requiritur. 12. hoc verū est a parte subiecti: sed nō a parte prediati. Et ad aliud est de sunt singulares alicui⁹ vniuersalis: sed nul- lus nisi istius. 2. cedatur 2. ha 1. negetur a. hō. p minore 12. ¶ Itē ad aliud qd dicitur qd nulla ppositio est verior illa. 12. cedatur 2. ha: 1. negetur a. hō pro minore. 1. qd dicitur idem est subiectum 1. idem predicatum. concedatur 2. ha: 1. negatur a. hō. quia hōmo est subiectum. 1. omnis hōmo est predicatum. dico etiam qd illa regula nul- la ppositio est verior illa. 12. habet intelligi vbi res significata per subiectum est res significata per predicatum. 1. sic patet responsio.

¶ Omnis homo est totum in quantitate.

¶ Illud sophisma probatur sic. Iste hōmo est totum in quantitate: et iste et ista. et sic de singulis. ergo omnis hōmo est totum in quantitate. consequentia patet a singularibus sufficienter sumptis ad eorū vniuersale. ergo 2. ha bona. 2. hō probatur sic. Iste hōmo est totū: 1. iste hōmo est in quantitate. 3. iste hōmo est totū in quan- titate. 2. ha patet a duobus predicationibus ad vnu coniunctū. vbi nulla pars ali- ter significat in compositione qd significat per se. ergo 2. ha bona. Et qd iste hōmo sit totum probatur sic. iste hōmo est compositus ex omnibus suis partibus integra- libus. ergo iste hōmo est totum. Et qd sit in quantitate probatur sic. Iste hōmo est in loco: 1. ois locus est quantitas. ergo iste hōmo est in quantitate. maior probatur sic. Iste hōmo est in certo loco in quo est. ergo iste hōmo est in loco. 2. ha patet ab in- feriori ad suū superius sine aliquo impedimento. ergo 2. ha bona.

¶ Ad oppositū arguitur sic.

¶ Omnis hōmo est totū in quantitate: iste est hōmo. 3. iste hōmo est totū in quan- titate. 2. ha patet: qd est syllogismus in d. a. 1. 1. 2. 2. ha est falsum. ergo a. hō. sed non mi- nor. ergo maior: 1. illud est sophisma. ergo sophisma est falsum. Et qd 2. ha est falsum

De sophisnatibus.

probo sic: quia sequitur: iste homo est totū in quātitate: ergo totum in quantitate est iste homo. cōsequentiā patet per cōuersionē simplicē. Et sequitur ultra: totū in quantitate est iste homo. ergo omne in quantitate est iste homo. cōsequentiā patet ab vno cōuertibili ad reliquum. Tūc arguitur sic. Omne in quātitate est iste homo: asinus est in quantitate. ergo asinus est iste homo.

¶ Pro isto dicatur concedendo sophisma: qd est vniuersalis cuius quilibet singularis est vera. Tūc ad primū argumentū improbatōis qd dicitur. qd ois homo est totū in quātitate. cōcedatur p̄ha. et neget qd p̄ha est falsum. Et qd arguitur. iste homo est totū in quantitate. qd totū in quātitate est iste homo. distingat r̄sālis de p̄nti eo qd p̄nti totū pōt sumi cathegoreumatice vel synecathegoreumatice. Si sumit cathegoreumatice: p̄cedatur p̄ha et p̄ha. Si sumat synecathegoreumatice neget p̄ha. Pro quo nota qd iste terminus totū totaliter p̄cedit in p̄positiōe: et tūc pōt sumi indifferēter cathegoreumatice vel synecathegoreumatice: sed qd aliqd terminus p̄cedit ipm solū accipit cathegoreumatice: et tūc s̄git aliqd aggregatū ex partibus suis. Sed qd accipit synecathegoreumatice est signū vniuersale distribuens p̄ partib⁹ integralibus. Et qd arguitur sic. Totū in quātitate est iste homo. ergo oē in quātitate est iste homo. negetur p̄ha. quia omne et totū non cōuertuntur: qd hoc signū vniuersale omne distribuit p̄ partibus subiunctiuis: et hoc signū totum distribuit pro partibus integralibus. Pars subiunctiua est singulare alicuius vniuersalis. Vel est illa que est minoris cōmunitatis. Et pars integralis est membrum: vt manus/pes/caput &c.

¶ Omnis homo est vnus solus homo.

¶ Illud sophisma p̄batur. Iste homo est vn⁹ solus homo. et iste homo est vnus solus homo: et sic de singulis. ergo omnis homo est vnus solus homo. cōsequentiā patet a singularibus sufficienter sumptis ad eorū vniuersale. ergo cōsequentiā bona. **¶ Aliiter p̄batur sic.** Tantū vnus solus homo est homo. ergo omnis homo est vn⁹ solus homo. p̄ha patet ab exclusiua ad suū vniuersale in terminis rectis: in terminis transpositis: et in singulari numero. ergo p̄ha bona. **¶ Aliis p̄batur sic.** quilibet homo est vn⁹ solus homo. ergo t̄m vn⁹ solus homo est homo. cōsequentiā patet ab vniuersali ad suā exclusiua. ergo cōsequentiā bona. **¶ Similiter sic** omnis homo masculus est vn⁹ solus homo: nulla mulier est homo. ergo ois homo est vnus solus homo. p̄ha patet: et minor p̄batur sic. Omnis homo differt a muliere. ergo nulla mulier est homo. **¶ Aliis p̄batur per eius exponētes.** omnis homo est: et mulier est: et nō omnis homo est mulier. ergo omnis homo differt a muliere cōsequentiā patet ab exponentibus ad expositum. ergo cōsequentiā bona.

¶ Ad oppositum arguitur sic.

¶ Ois homo est vn⁹ solus homo: mulier est homo. ergo mulier est vn⁹ solus homo. Ista p̄ha est bona: et p̄sequēs est falsum. ergo et aīa: sed nō minor. ergo maior et maior est sophisma. qd sophisma falsum. Et qd p̄ha sit falsum. p̄batur sic. qd sequitur. mulier est vn⁹ solus homo. qd mulier est masculus. et hoc est falsū. **¶ Aliiter improbat** sic. aliquid quod est homo nō est vnus solus homo. ergo non omnis homo est vnus solus homo. p̄ha patet ab equipollente ad suū equipollens. ergo cōsequentiā bona. **¶ Aliis probatur sic.** quia hoc quod est homo non est vnus solus homo: demonstrando mulierē: et hoc est aliquid quod est homo. ergo aliquid qd est homo nō est vnus solus homo. cōsequentiā patet in medio termino existente hoc aliquid est necesse duo extrema coniungi &c.

¶ Pro isto dicatur negando sophisma.

¶ Et ad primū argumentū qd dicitur. iste homo est vnus solus homo: et iste et iste. et sic de singulis. Querendū est vtrū iste terminus sic de singulis supponit tam pro masculis qd p̄ femellis. si sic concedet p̄ha: et negetur aīa: qd habet vnā singulārē falsam. Si t̄m p̄ masculis negetur p̄ha. Et qd dicitur a singularibus sufficienter sumptis negetur illud: quia subiectum in vniuersali stat pro masculis et p̄ femellis.

Sophis. Canti.

D. I.

De sophismatibus.

Et ad aliud qđ dicitur. Unus solus homo est homo. ergo omnis homo est unus solus homo. concedatur p̄ha: et negetur aſſe: quia habet vnā exponentem falsā. Ad aliud qđ dicitur. quilibet homo est unus solus homo. ergo tñ vnus solus homo est homo. negetur p̄ha. Si dicatur qđ p̄ha tenet ab vniuersali ad suā exclusiua. ergo p̄ha bona. negetur: quia non est eius exclusiua. Et causa est quia predicatū in exclusiua non supponit precise et pro eisdem pro quibus supponebat subiectū in vniuersali: quia predicatū in exclusiua supponit tñ pro masculis qđ pro feminis: subiectū in vniuersali supponit pro masculis tantū. Et ad aliud quando dicitur: omnis homo masculus est unus solus homo: nulla mulier est homo. ergo omnis homo est vnus solus homo. concedatur p̄ha: et negetur aſſe pro minori. Et qđ arguitur. omnis homo differt a muliere. concedatur p̄ha. et negetur aſſe. Et qđ probatur per eius exponentes. negatur p̄ha: quia scđa exponens non est eius exponens. quia exponitur ratione istius termini differt. vbi debet exponi ratione istius termini omnis: quia sic habet exponi. homo differt a muliere: et nihil est homo quin illud differt a muliere: hoc est falsum: quia mulier est aliquid quod est homo: illud non differt a muliere.

Omnes apostoli dei sunt duodecim.

Illud sophisma probatur sic. Isti sunt duodecim: et isti sunt oēs apostoli dei. ergo omnes apostoli dei sunt duodecim. p̄ha patet per hanc regulā. Medio termino existente hoc aliquid necesse est extrema cōiungi. Et nota qđ quādo hoc aliquid est medius terminus: tunc est syllogismus in tertia figura.

Ad oppositum arguitur.

Oēs apostoli dei sunt duodecim. Petrus et Paulus sunt apostoli dei. ergo Petrus et Paulus sunt duodecim. Et similiter sic. Aliqui sunt apostoli dei qui nō sunt duodecim. ergo non oēs apostoli dei sunt duodecim. cōsequentia patet ab equipollente ad suam equipollens. antecedens probatur sic. Duo sunt apostoli dei: et duo non sunt duodecim. ergo aliqui sunt apostoli dei qui non sunt duodecim.

Pro isto respondendū est distinguēdo sophisma.

eo qđ est signū vniuersale omnis potest sumi collectivē vel diuisiue. Si sumatur collectivē: tunc s̄st qđ oēs apostoli dei simul sumpti sunt duodecim. et sic sophisma est verū. Sed si sumatur diuisiue. negetur sophisma. quia tunc significat solum qđ isti sunt duodecim: demonstrando Petrum et Paulum. quod est falsum.

Tunc ad primū argumentū quando dicitur. qđ isti sunt duodecim: et isti sunt omnes apostoli dei. ergo tñ. concedetur p̄ha si sumatur collectivē. Ad secundū argumentū quādo dicitur. oēs apostoli dei sunt duodecim. Petrus et Paulus sunt apostoli dei. ergo tñ. negetur p̄ha. si hoc signū omne sumatur collectivē. Et si dicatur qđ est syllogismus in dārii. negetur: qđ prima premissa nō est vniuersalis. Ad tertiū argumentū qđ dicitur. aliqui sunt apostoli dei qui non sunt duodecim. negetur cōsequentia. Et quando dicitur. qđ arguitur ab equipollente ad suū equipollens. negetur: qđ nō equipollet. Cōtra vna est vniuersalis affirmatiua: et alia particularis negatiua: sunt de eisdem terminis et pro eisdē supponentib⁹. negetur qđ est vniuersalis affirmatiua: quia vtraqđ est particularis: si hoc signum omne collectivē teneatur. Sed ista propositio. non omnes apostoli dei sunt duodecim. equipollet huic. nulli apostoli dei sunt duodecim tñ.

Omne animal fuit in archa noe.

Illud sophisma probatur sic. et pono qđ de qualibet specie animalū fuit vnū individuum in archa noe: et nō plura: et qđ sit illud rēpus diuisiū in quo nō fuerunt in archa noe. Tunc sic homo fuit in archa noe: leo fuit in archa noe: capra fuit in archa noe. et sic de singulis speciebus animalū. ergo omne animal fuit in archa noe. cōsequentia patet per inductionē. Et similiter sic. Omne animal qđ fuit vnū fuit in archa noe. ergo omne animal fuit in archa noe. Antecedēs probatur sic. Omne animal qđ fuit aliqui fuit in archa noe: omne animal quod fuit

De sophismatibus.

vnus fuit aliquando. ergo omne animal quod fuit vnus fuit in archa noe. Antecedens probatur sic. Omne animal quod fuit in A fuit in archa noe. Omne animal quod fuit in A fuit aliquando. ergo omne animal aliquando fuit in archa noe. consequentia patet: quia est syllogismus.

Ad oppositum arguitur sic.

Omne animal fuit in archa noe: omnis homo est animal. ergo omnis homo fuit in archa noe. consequentia patet: quia est syllogismus in barbara. ¶ Similiter sic. Omne animal fuit in archa noe. ergo omne animal quod est et quod fuit fuit in archa noe. Si concedatur: tunc sic. Omne animal quod est fuit in archa noe: hoc est animal quod est. ergo hoc fuit in archa noe. demonstrando per ly hoc vnus hominem. Si concedatur antecedens: tunc sic. Omne animal quod fuit fuit in archa noe. hoc est animal quod fuit. ergo hoc fuit in archa noe. demonstrando per ly hoc alius hominem. Si concedatur: tunc sic. Ista duo animalia fuerunt in archa noe: et ista duo animalia sunt duo homines. ergo duo homines fuerunt in archa noe: quod est contra casum. proba patet. medio termino existente hoc aliquid necesse est extrema coniungi.

Pro isto respondendum est.

Negando sophisma: et admittendo casum: et tunc ad primum argumentum quod arguitur sic. homo fuit in archa noe: leo fuit in archa noe: et negetur proba. Et sic dicat quod arguitur per inductionem. dicat quod ibi non est sufficiens inductio. sed sic debet argui omnis homo fuit in archa noe: omnis leo fuit in archa noe. et sic de singulis speciebus animalium. ergo omne animal fuit in archa noe. tunc concedatur proba. et negetur assertio. Et ad aliud quando arguitur sic. Omne animal quod fuit vnus fuit in archa noe: et concedatur proba: et negetur assertio. Et ad aliud quando sic arguitur. Omne animal quod fuit aliquando fuit et concedatur proba. et negetur antecedens pro maiori. Item ad aliud quando sic arguitur. Omne animal quod fuit in A fuit in archa noe: et tunc negetur consequentia: quia arguitur ab inferiori ad suum superius distributione preposita. quia esse in a est inferius ad esse aliquando et. ¶ Alii solutio solebat dari distinguendo de ly omne: eo quod potest distribuere pro singulis generibus vel pro generibus singulorum. si distribuatur pro singulis generibus. negetur sophisma. Si pro generibus singulorum. concedatur sophisma.

Omnis fenix est.

Istud sophisma probatur sic. Et pono istum casum quod vnica fenix sit: et non plures: tunc omnis fenix est. probatur sic. Ista fenix est: et ista fenix est omnis fenix. ergo omnis fenix est. proba patet. quia est syllogismus expositivus. ¶ Aliiter probatur sic. hec est vniuersalis cuius quilibet singularis est vera. ergo sophisma verum. proba patet. et assertio probatur sic. Ista est singularis vera. ista fenix est. demonstrando fenicem presentem: et ista est quilibet eius singularis. ergo quilibet eius singularis est vera.

Ad oppositum arguitur sic.

Hoc signum vniuersale omne exigit tria supposita in actu terio cui adiungit: sed non sunt tres fenices. ergo sophisma falsum. proba patet per regulam generalem. ¶ Similiter probatur. eius contradictorium est verum. ergo sophisma falsum. quod suum contradictorium est verum probatur sic. hoc est verum. aliqua fenix non est. et hoc suum contradictorium. ergo sophisma falsum. Maior probatur sic. ista fenix non est. demonstrando fenicem futuram. ergo aliqua fenix non est. proba patet: quia arguitur ab inferiori ad suum superius determinate.

Pro isto respondendum est quando proponitur.

Omnis fenix est sine casu. Dubitetur: quia dubium est propter tempus medium inter generationem vnius et corruptionem alterius. sed casu posito quando proponitur sophisma concedatur. Et quando improbat. quod hoc signum omne exigit tria supposita termino cui adiungit. Dicat quod hoc debet intelligi. si iste terminus cui adiungit habeat tria supposita in actu. Et quod si contradictorium eius est verum. concedatur proba: et negetur assertio. Et quod probatur sic. hoc est verum. aliqua fenix non est et concedatur con-

De sophismatibus.

sequentia et negetur antecedens pro maiori. Et quando sic arguitur ista. senex non est. demonstrando senem futurum. ergo etc. negetur consequentia. Et quando sic probatur. quod arguitur ab inferiori etc. dicat quod illa regula non tenet arguendo negativie.

Tu es quilibet vel tu differis a quolibet.

Istud sophisma probatur sic. Tu es hoc vel differis ab hoc. et tu es hoc vel tu differis ab hoc. et sic de singulis. et sophisma verum. consequentia patet a singularibus sufficienter sumptis. ergo etc. **A**lter sic. Tu differis a quolibet. ergo tu es quilibet vel differis a quolibet. consequentia patet a parte disuncti ad totum disunctum. antecedens probatur sic per eius exponentes. Tu es et quilibet est. et non es quilibet. ergo tu differis a quolibet. consequentia patet ab exponentibus ad expositum. ergo.

Ad oppositum arguitur sic.

Tu es quilibet vel tu differis a quolibet. sed tu non es quilibet. ergo tu differis a quolibet. consequentia patet a tota disunctiva cuius opposito unius partis ad alteram eius partem. ergo consequentia bona. **T**u differis a quolibet. ergo quilibet differt a te. consequentia patet per conversionem simplicem. **S**imiliter sic hec est una disunctiva cuius utraque pars est falsa. ergo disunctiva falsa etc.

Pro isto respondendum est concedendo sophisma et tunc ad primam probationem quod si tu es quilibet vel tu differis a quilibet. sed tu non es quilibet. et concedatur prima et secunda. **T**u differis a quilibet. et quilibet differt a te. negetur prima quod arguitur a termino stante immobiliter. id est confuse tantum ad terminum stantem mobiliter. id est confuse et distributive. ideo non valet consequentia. **A**d aliud argumentum quando dicitur. hec est disunctiva cuius utraque pars est falsa. ergo etc. concedatur prima et negetur altera: quia una pars est vera. ergo etc.

Omne bonum vel non bonum est eligendum. **I**stud sophisma probatur sic. hoc bonum vel non bonum est eligendum. Et hoc bonum vel non bonum est eligendum. Et hoc. et sic de singulis. et sophisma verum. prima patet a singularibus sufficienter sumptis etc. **A**lia probatur sic. hoc bonum est eligendum. et hoc bonum vel non bonum est eligendum. prima patet a parte disuncti ad totum disunctum. **A**lter sic. aliquod bonum vel non bonum est eligendum. et non est aliud bonum quin illud vel non bonum est eligendum. ergo etc. **A**lter sic. Omne bonum est eligendum. ergo omne bonum vel non bonum est eligendum. consequentia patet a parte disuncti ad totum disunctum. ergo etc.

Ad oppositum arguitur sic.

Omne bonum vel non bonum est eligendum. omne malum est bonum vel non bonum. ergo omne malum est eligendum. prima patet. quia est syllogismus in barbara. et prima est falsum. ergo et antecedens. sed non minor. ergo maior est. illud est sophisma. ergo sophisma falsum. **A**lter sic. Omne bonum vel non bonum est eligendum. hoc est bonum vel non bonum demonstrando malum. ergo hoc est eligendum. prima patet. quia est syllogismus in barba. et consequens est falsum. ergo et antecedens sed non minor. ergo maior est. idem est sophisma. ergo sophisma falsum. **A**lter sic. Omne bonum vel non bonum est eligendum. omne bonum vel non bonum est fugiendum. ergo quoddam fugiendum est eligendum. consequentia patet quia est syllogismus in darapti.

Similiter sic. omne bonum vel non bonum est eligendum. et tunc eligendum est bonum vel non bonum. prima patet ab universalis ad sua exclusivam in terminis rectis transpositis et in singulari obiero. et prima bona. Et quod prima sit falsum probatur sic. aliud ab eligendo est bonum vel non bonum. ergo non tunc eligendum est bonum vel non bonum: prima patet ab una causa veritatis ad aliud cuius est causa. **A**lia probatur sic. Omne malum est bonum vel non bonum. et omne malum est aliud ab eligendo. ergo aliud ab eligendo est bonum vel non bonum. **S**imiliter sic. quod docetur est aliqua universalis affirmativa cuius subiectum dicitur de aliquo de quo non dicitur predicatum illa est falsa. sed sic est hic. ergo sophisma falsum. **A**ntecedens probatur sic. subiectum

De sophismatibus.

est hoc bonū vel nō bonū, sed p̄dicatū est iste termin⁹ eligēdū: sed subiectū qđ est bonū vel nō bonū ē de malo. ⁊ eligēdū nō ē de malo. q̄ nō est eligēdū. ideo bene sequitur qđ subiectū ē de aliquo de quo nō ē p̄dicatū. ergo sophisma falsum.

Pro isto respondendū est distinguendo sophisma eo qđ potest accipi in sensu cōposito vel i sensu diuiso. Si accipiat in sensu diuiso tūc cōcedat sophisma. q̄ tūc s̄ḡt qđ oē bonū est eligēdū vel oē nō bonū est eligēdū: ⁊ sic est disiunctiua cui⁹ altera pars est vera. Et tūc ad primū argumētū in oppositū r̄ndēdū est. primo qđ ē oē bonū vel nō bonū est eligēdū. oē malū est bonū vel nō bonū. ergo oē malū est eligēdū. neget p̄ha. ⁊ qđ ē syllogism⁹ in barbara. negetur: q̄ prima ppō nō est alicui⁹ qualitatis nec quātitatis. q̄ est ppō hypothetica. Et ad aliud argumētū qđ ē oē bonū vel nō bonū est eligēdū, hoc ē bonū vel nō bonū demonstrādo malū. negetur p̄ha. ⁊ causa est, vt prius dictū est. Ad tertiu⁹ argumētū qđ ē omne bonū vel nō bonū est eligēdū. omne bonū vel non bonū est fugiendū. ergo quoddā fugiendū est eligēdū. negetur p̄ha. vt prius dictū. Ad quartū argumētū qđ ē oē bonū vel nō bonū est eligēdū: ergo t̄m eligēdū est bonū vel nō bonū. negetur p̄ha. et qđ ē ab vnīuersali ad suā exclusiua neget: q̄ nō est vnīuersale. Ad quintū argumētū qđ ē qñcūq; est aliqua vnīuersalis cuius subiectū ē. cōcedet p̄ha ⁊ neget aha p̄ minori: q̄ est nō sic in p̄posito. Et si accipiat in sensu cōposito adhuc distinguit sophisma eo qđ distributio pōt cadere sup partē disiuncti ⁊ sup totū disiunctū. Si cadat sup primā partē disiuncti cōcedetur sophisma. et si sup totū disiunctū negetur sophisma. Et tūc ad improbatōnē qđ ē hoc bonū vel nō bonū est eligēdū. ⁊ hoc ⁊ hoc. ⁊ sic de singulis. neget p̄ha: q̄ nō sunt eius singulares. Sed sic debet argui. hoc bonū est eligēdū. ⁊ hoc ⁊ hoc nō bonū est eligēdū. ⁊ hoc ⁊ hoc. ⁊ sic de singulis: q̄ ei⁹ singulares debēt sumi ex vtraq; parte. Ad scdm argumētū neget p̄ha: q̄ nō arguit ab exponētib⁹ ad oppositū: q̄ nō sunt eius exponētes. sed sic debet argui. aliqđ bonū est eligēdū: et aliquod non bonū est eligēdū. et nullum est bonum quin illud est eligendum: et nullum est non bonum quin illud est eligendum. et iste exponentes sunt false igitur sophisma falsum: vt distributio cadit sup totū. Tertiu⁹ argumētū bene probat qđ sophisma est verum in sensu diuiso. igitur concedatur totum.

Quodlibet scis vel nihil scis.

Illud sophisma p̄batur sic. hoc scis vel hoc nō scis. ⁊ illud scis vel illud nō scis. et sic de singulis. qđ sophisma verū. p̄ha p̄z a singularib⁹ sufficienter sumptis ē. Aliter p̄batur sic. Nihil scis. qđ quodlibet scis vel nihil scis. p̄ha p̄z a parte disiuncti ad totū disiunctū. aha p̄bo sic. nō aliqd scis. qđ nihil scis. p̄ha p̄z ab equipolente ad suū equipolēs. Aha p̄batur sic. quicqd dubitas illud nō scis. sed aliqd dubitas. ergo non aliqd scis. cōsequētia patet: quia est syllogismus in serio.

Ad oppositum arguitur sic.

Quodlibet scis vel nihil scis sed nō quodlibet scis. ergo nihil scis. cōsequētia patet a tota disiunctiua cū opposito vnus partis ad alterā eius partē. ergo cōsequētia bona ⁊ cōsequētia est falsum. ergo ⁊ antecedēs: sed nō minor. ergo maior. et maior est sophisma. ergo sophisma falsum. Et qđ nihil scis sit falsa. probatur sic. q̄ tu scis qđ deus est. ⁊ deus est. est aliqd. ergo tu scis aliqd. ergo hec est falsa. tu nihil scis. Et qđ quodlibet scis sit falsa. p̄batur sic. Aliqd nō scis. ergo nō quodlibet scis. Antecedens. p̄batur sic. Aliquid quod factum est in celo non scis. ergo aliquid non scis. ergo sophisma falsum.

Pro isto respondendū est. Negando sophisma.

Et tūc ad primā p̄batōnē quādo dicitur hoc scis vel hoc nō scis ē. negetur consequētia. et quādo dicitur qđ consequētia patet a singularibus ē. dicatur qđ negas. ⁊ causa est quia ex diuisione contradictoriū nō sequitur diuisio contrariū. Et cōtra hoc scis. ⁊ hoc scis. ⁊ sic de singulis. inferūt istā. quodlibet scis. et hoc nō scis. ⁊ hoc nō scis. ⁊ sic de singulis. inferūt istā. nihil scis. qđ sequit qđ iste

De sophismatibus.

Singulares sub diuisione inferunt istam. quodlibet scis vel nihil scis concedatur sic arguendo. hoc scis et hoc scis. et sic de singulis. et hoc non scis et hoc non scis. et sic de singulis. ergo quodlibet scis vel nihil scis. Ita quod una disunctiua sit facta ex duabus copulatiuis: tunc concedatur consequentia. et negetur antecedens. Et tunc ad argumentum quod dicitur. nihil scis. ergo quodlibet scis vel nihil scis. concedatur prima et negetur altera. Et similiter ad aliud quod dicitur. non aliquid scis. ergo nihil scis. concedatur prima et negetur altera. Et quod probatur sic. quicquid dubitas illud non scis. sed aliquid dubitas ergo non aliquid scis. negetur consequentia. quia actus non sciendi non cadit super illud super quod cadit actus dubitandi. nec est syllogismus in sermo. ut satis patet.

Omnne verum et deum esse differunt. Istud sophisma probatur sic. hoc verum et deum esse differunt. et hoc verum et deum esse differunt. et sic de singulis. prima patet per inductionem. altera probatur. si sit aliquid verum quod verum et deum esse non differunt. Tunc instandum est per aliquod et sit grata exempli per illo deum esse. et tunc quod omne verum et deum esse differunt. probatur sic. Omne verum est. et deum esse est. et nullum verum est deum esse. ergo omne verum et deum esse differunt. Et quod omne verum est: probatur sic. Aliquod verum est. ergo omne verum est. consequentia patet a particulari ad suum vniuersale. ubi hoc verbum est predicat secundum adiacens. Et quod nullum verum est deum esse probatur sic. nullum verum est oratio infinitiua. sed deum esse est oratio infinitiua. ergo nullum verum est deum esse. Aliter sic. Aliquod verum et deum esse differunt: et nullum est verum quoniam ipsum et deum esse differunt. ergo omne verum et deum esse differunt. consequentia patet per assumptum. aliquod animal currit. et nullum est animal quoniam ipsum currit. ergo omne animal currit.

Ad oppositum arguitur sic.

Omnne verum et deum esse differunt. sed deum esse est verum. ergo deum esse et deum esse differunt. consequentia patet. sed consequens est falsum. ergo antecedens. sed non minor. ergo maior. Et illud est sophisma. ergo sophisma falsum. Et quod minor sit vera probatur sic. deus est. est vera. ergo deum esse est verum. consequentia patet per istam regulam. Et omni propositione vera sequitur suum dictum esse verum. Aliter improbat sic. aliquod verum et deum esse non differunt. ergo non omne verum et deum esse differunt. consequentia patet ab equipollente ad suam equipollens.

Pro isto respondendum est distinguendo sophisma

eo quod verum potest accipi per propositionem vera vel per vero ente. Si accipiat per propositionem vera. concedatur sophisma. si per vero ente. negetur sophisma. Et tunc ad primum argumentum improbandum quod omne verum et deum esse differunt. deum esse est verum. et deum esse et deum esse differunt. concedatur prima et negetur altera per minorem. et quod dicitur. deus est. est vera. ergo deum esse est verum. negetur consequentia. et quod probatur ex omni propositione vera et dicitur. dicatur quod illa regula habet intelligi quod in omni propositione vera: sequitur sic esse sicut primo et principaliter per suum dictum denotatur. Et tunc ad argumentum quod dicitur. aliquod verum et deum esse non differunt. ergo non omne verum et deum esse differunt. concedatur consequentia et negetur antecedens. Contra hoc verum et deum esse non differunt. demonstrando deum esse et hoc est aliquod verum. ergo aliquod verum et deum esse non differunt. concedatur consequentia: et negetur antecedens pro minore.

Totus fortis est minor forte. Istud sophisma pro-

batur sic. Quilibet pars integralis fortis est minor forte. ergo totus fortis est minor forte. prima patet ab uno conuertibili ad reliquum. Altera probatur sic. hec pars fortis est minor forte. demonstrando caput. et hec et hec. et sic de singulis. ergo quilibet pars fortis est minor forte. Aliter sic. Totus fortis est minor forte: vel totus fortis est maior forte: vel totus fortis est equalis forti. sed totus fortis non est maior forte: nec equalis forte. ergo totus fortis est minor forte. prima patet a tota dissimetricius trimembri cum opposito duarum partium ad tertiam partem. Altera probatur sic. pro prima parte. Si totus fortis est maior forte. ergo quilibet pars fortis est maior forte. prima est falsum. ergo et antecedens. Et quod totus fortis non sit equalis forti. probatur sic.

De sophismatibus.

De Sophismatibus.
Si totus sortes sit equalis sorti. ergo quilibet pars sortis est equalis sorti. *hinc est falsum.* ergo 1. *ans.* Ad oppositum arguitur sic. Totus sortes est minor sorte. sed totus sorts est sorts. ergo sorts est minor sorte. *hinc patet quod est syllogismus in darapti. sione simpliciter.* Aliter improbat. sic. Totus sorts est sorts. *hinc patet per conversionem* sorts non est minor sorte. *hinc patet.* 1. *ans.* probatur sic. Totus sorts est maior sorte. vel totus sorts est minor sorte. vel totus sorts est equalis sorti. sed totus sorts non est maior sorte nec minor sorte. ergo totus sorts est equalis sorti. *hinc patet.* ut prius. Et quod totus sorts sit equalis sorti. probatur sic. quia ad hoc quod aliquid sit equalis alii: oportet quod neque sit maius neque minus eo. sed sic est in proposito. ergo est equalis sorti. Ad hoc sophisma dicendum est distinguendo sophisma eo quod hoc signum sortis potest sumi cathogorematicè vel syncathogorematicè. Si sumatur syncathogorematicè sicut quod quilibet pars integralis sortis est minor sorte. et sic concedatur sophisma. Et tunc ad argumenta improbantia quod arguitur sic. totus sorts est minor sorte. sed totus sorts est sorts. ergo sorts est minor sorte. concedatur cõsequeutia et negetur *ans.* per minorem. videlicet quod totus sorts est sorts. quia sicut sic quod quilibet pars integralis sortis est sorts. et hoc est falsum. Ad argumentum quod videtur sorts est totus sorts. ergo totus sorts est sorts. negatur *hinc.* quod non arguitur per questionem simpliciter: eo quod totus in convertente est signum universale. Ad aliud quod videtur totus sorts est equalis sorti. ergo totus sorts non est minor sorte. concedatur *hinc* et negetur *ans.* quod sicut quod quilibet pars integralis sortis est equalis sorti. et hoc est falsum. Tunc ad aliud quod videtur totus sorts est maior sorte. vel totus sorts est equalis sorti. vel totus sorts est minor sorte. concedatur *hinc.* et negetur *ans.* per secundam partem. Et ad argumentum quod probatur quod totus sorts est equalis sorti. videlicet hoc modo. ad hoc quod aliquid sit equalis alicui oportet quod neque sit maius neque minus eo. et negetur minor: quod est falsum. Si hoc signum totus sumatur cathogorematicè: tunc sicut quod sorts compositus ex omnibus suis partibus integralibus est minor sorte. et sic negetur sophisma. Tunc ad argumenta probantia quod quilibet pars sortis est minor sorte. et sic negetur *hinc* quod non arguitur ab uno perterribili ad reliquum. Et ad aliud quod videtur totus sorts est minor sorte vel totus sorts est maior sorte. concedatur *hinc* et negetur *ans.* per secundam partem minoris. et.

Añhũ & chymera sunt fratres.

¶ Ad oppositum arguitur.
 ¶ **Ad sophisma pbatur sic.** nec hoc 7 chymera sunt fratres. nec hoc 7 chymera sunt fratres. nec hoc. 7 sic de singulis. ergo 12. 2^a pater. quia arguitur a singularibus sufficienter sumptis 12. Antecedens pbatur sic. hoc est falsum. aliquid 7 chymera sunt fratres. ergo sophisma verum. Antecedens pbatur sic. hoc est falsum. aliquid 7 chymera sunt fratres. ergo chymera est frater alicuius. et sequitur aliquid 7 chymera est frater alicuius. ergo chymera est. 2^a est falsum. ergo antecedens. ergo sophisma verum.

Ead oppositum arguitur sic.

¶ *Quidam oppositum arguitur sic.*
Nihil et chymera sunt fratres. sed oēs fratres sunt entes. ergo nihil et chyme-
ra sunt entia. ergo verūq; istorum est ens. Et sequitur vltimus vtrūq; istorū est
ens. ergo nihil est ens et chymera est ens. Aliter arguitur sic. nihil et chymera
sunt fratres. ergo carnales vel spirituales. Si carnales tunc sic nihil et chymera
sunt fratres carnales. ergo chymera est frater carnalis nihil. & chymera est. cō-
sequens est falsum. ergo antecedēs. et p̄na patet per simile. sortes et plato sunt
fratres carnales. ergo sortes est frater carnalis platonis.

Cad istud respondendū est concedendo sophisma/
quod est universalis cuius quolibet singularis est vera.

quod est universalis cuius quilibet singularis est vera. Et tunc ad argumenta impro-
bantia primo sic. Nihil et chymera sunt fides. sed omnes fratres sunt entes. ergo id.
concedatur prima et secunda. et tunc quod dicitur nihil et chymera sunt entia. quod utriusque istorum est
ens. negetur consequentia. Et quod probatur per assimile sortes et plato sunt entes.
ergo utriusque istorum est ens. et sic est in proposito. ergo consequentia bona. conce-
datur consequentia et negetur antecedens quod sic est in proposito et causa est quia in.

De sophismatibus.

illa consequentia. nihil & chymera sunt entia. ergo vtrūq; istodū est ens. Antecedens est mere negatiuū: & ex antecedente mere negatiuo nō sequitur consequens affirmatiuū. Sed in ista consequentia. sortes & plato sunt entes. ergo &c. ex ante mere affirmatiuo sequitur psequens affirmatiuū. ideo nō arguitur per assimilē. ¶ Ad aliud argumentū qđ dicitur. nihil & chymera sunt fratres. ergo carnales vel spirituales. cōcedetur vtrūq;: & qđ dicitur. nihil & chymera sunt fratres carnales. ergo chymera est frater nihili. negatur psequētis. Et sic. sortes & plato sunt fratres carnales. ergo sortes est frater platonis. cōcedetur cōsequentia. Et quando dicitur qđ arguitur per assimilē. negetur: quia nō sunt similes: & eodem modo respondendū est: si dicatur qđ sunt fratres spirituales &c.

Impossibile potest esse verum.

¶ Istud sophisma probatur sic. Illud qđ potest esse impossibile potest esse verū. ergo sophisma verū. pñā patet ab vna causa veritatis ad illud cuius est causa. Alio pbatur sic: in ista ppositione. impossibile potest esse verū. iste terminus impossibile supponit respectu verbi ampliatiui. Ideo supponit p eo qđ est: vel pro eo qđ potest esse. ergo ligē distinctiue illud qđ est impossibile potest esse verū. vel illud qđ potest esse impossibile potest esse verū. ergo sequitur qđ iste due ppositiones sunt cause veritatis illius ppositionis. impossibile potest esse verū. ergo sequitur qđ illa ppositio significat qđ illud qđ potest esse impossibile potest esse verū. Alio pbatur sic. hoc potest esse verū: demonstrando sorte esse: & hoc est vel potest esse impossibile. ergo impossibile pōt esse verū. pñā patet medio termino existente hoc aliquid necesse est extrema coniungi &c. ¶ Aliiter sic pbatur. verū pōt esse impossibile. ergo impossibile pōt esse verū. pñā patet p conuersionē simplicē. Alio pbatur sic. hoc potest esse impossibile: demonstrando istā. vos sedetis: & hoc est vel potest esse verū. ergo verū potest esse impossibile.

Ad oppositum arguitur sic.

¶ Impossibile potest esse verum: sed omne impossibile est tale. qđ nō potest esse verum. ergo quod non potest esse verū potest esse verum. Maior patet: & minor probatur sic. omne impossibile per se est tale quod non potest esse verū: et omne impossibile per accidens est tale quod nō potest esse verū: & omne impossibile in mundo aut est per se aut per accidens. ergo impossibile est tale quod non potest esse verū. ¶ Aliiter improbat sic. impossibile potest esse verū: sed omne verum est possibile. ergo impossibile est possibile.

¶ Pro isto dicendū est distinguendo sophisma eo qđ impossibile potest sumi pro eo quod est: vel p eo quod potest esse. Si sumatur p eo quod est. negetur sophisma. Si sumatur pro eo quod potest esse. cōcedatur sophisma. ¶ Ad argumenta improbantia tunc respondendū est. Primo qđ sic arguitur. Impossibile potest esse verum: sed omne impossibile est tale quod nō potest esse verum. ergo quod non potest esse verum potest esse verum. negetur cōsequentia. quia iste terminus impossibile supponit in prima premissa p eo quod potest esse impossibile: et in secūda p eo qđ est impossibile. Ad aliud qđ dicitur. Impossibile potest esse verū: & omne verū est tale qđ est possibile. ergo &c. negetur cōsequentia. et causa est: vt dictū est primo. Si capiatur p eo quod est. negandū est sophisma. ¶ Et sic ad argumentū qđ dicitur illud quod potest esse impossibile potest esse verū. ergo &c. negetur consequentia. Et qđ dicitur qđ arguitur ab vna causa veritatis &c. negetur. quia accipiendo istū terminū impossibile pro eo qđ est: nō habet aliquā causam veritatis. ¶ Et ad aliud argumentū qđ dicitur. verū potest esse impossibile. ergo impossibile potest esse verum. negetur cōsequentia. Et quando dicitur qđ arguitur per conuersionem simplicem. negetur: quia eodē modo supponant termini in vno sicut in alio &c.

¶ Explicunt sophismata.

Sequuntur obiectiones casuum.

De obiectionibus casuum.

Contra istas regulas multiplices possunt obiectiones fieri. Primo contra primam. Omne

michi positum et a me admissum sub forma positi propositum. Et pono vobis istum casum quod nihil sit vobis positum: tunc proponatur. nihil est vobis positum quod est concedendum per primam regulam: quia est positum et admissum sub forma positi propositum. Et quod illud est negandum probatur sic: quia est propositio falsa. ut patet. et non istis obligati ad concedendum eam. Et debetis eam negare. minor patet. quia nullus est casus: quia non est positio nec impositio nec depositio. ergo non est obligati. Tunc patet. quia si esset aliqua positio esset aliquod positum: sed nihil est positum. ut ponit casus. Et ad istud respondendum est: admitiendo casum. Et quod proponitur. nihil est tibi positum. negetur illud. Et quod arguitur est concedendum: quia est propositum et admissum. neget illud. quia non arguitur secundum regulam: quia illa est regula. Omne michi positum et a me admissum sub forma positi propositum. Et non repugnans positioni: et ideo non compellimur concedere positum. casu posito positum est repugnans positioni: et ideo non compellimur concedere positum.

Contra eandem regulam arguitur sic. Et suppono

quod solus falsum et possibile est admissibile in positione. et pono quod homo est asinus sit vobis positum et admissum. iste casus est possibilis. et admissibilis. Tunc proponatur quod hoc est asinus. illud est negandum: quia non propter possibile positum est impossibile concedendum: sed casus est possibilis. et propter hoc non est concedendum quod homo est asinus. Et si concedendum probatur sic. Omne vobis positum et a vobis admissum sub forma positi propositum: et non repugnans positioni est a vobis concedendum: sed hoc est asinus? est vobis positum et admissum. ergo hoc est asinus. est a vobis concedendum. Tunc patet. quia est illud quod sequitur hoc verbum pono in casu. ergo est omnino concedendum.

Ad istud respondetur dupliciter. Primo modo non

gando minorem videlicet quod homo est asinus. est michi positum et admissum: sed hoc totum homo est asinus est michi positum et admissum: sed hoc totum est positum et admissum: quia hoc verbum pono cadit super hoc totum. homo est asinus est michi positum et admissum. et ideo hoc totum est positum. Ab alijs conceditur minor. et negatur maior: quia hec non est regula. sed hec est regula. Omne michi positum et a me admissum sub forma positi propositum: et non repugnans positioni est concedendum sine obligatione ad hoc pertinere. Et vocatur obligatio ad hoc primis scilicet talis particula esse concessendum vel esse negandum: vel esse positum: vel aliquod tale: scilicet quod actus respondentis per expressionem obligantis annectitur alicui propositioni in aliquo casu. Unde ista propositio hoc est asinus quis debet concedi quod sit posita et admissa: est tamen posita cum obligatione ad hoc pertinente: et ideo non oportet concedi per regulam.

Alter obicitur sic. quod concedendum est negandum

Et pono quod omnis homo est rome: quo admissio proponatur quod omnis homo est rome: et tu es homo. illa propositio est concedenda: quia est copulativa cum una pars est posita. et alia pars est vera et impertinens. ergo tota copulativa est concedenda. Et quod ista copulativa sit neganda probatur sic: quia est falsa et impertinens. ergo est neganda per quartam regulam. Tunc probatur sic. non sequitur nec repugnat: ergo impertinens. Tunc probatur sic. non sequitur omnis homo est rome. ergo omnis homo est rome: et vos estis homo. ergo. quia alius potest esse verum et alius falsum nec repugnat: quia illa copulativa stat cum casu. Et si immediate post casum sit tale argumentum. omnis homo est rome: tu es homo. ergo tu es rome. Ista propositio est bona: quia est illogica in danti. et maior debet concedi: quia est positum: et minor est concedendum. Sed quod ista sit neganda probatur: quia est concessum. ergo concedendum est negandum. Et quod ista sit negandum probatur: quia est falsum et impertinens. ergo est negandum. quod sit falsum patet. quod sit impertinens probatur. quia non repugnat casui: nec sequitur ex casu: ut patet per intuitum. nec mediate sequitur: ut: quia nulla propositio mediate conceditur. ex qua sequi potest quod tu es rome. ergo. et.

Sophil. Cant.

C. l.

De obiectiōibus eadum.

¶ Pro isto respondendum est / et primo ad primam ob-
jectionem admittendo casu: negando illam copulativam. scilicet homo est romes / et tu es
homo: quia est falsa et impertinens: ut argumentum probat. Et ad argumentum oppositum
cum arguitur: utrumque pars est concedenda: quia una pars est posita: et alia est vera et imp-
timens: ergo tota copulativa est concedenda. Respondetur negando etiam: quia quis utrumque
pars est per se concedenda: in tota copulativa est neganda: quia est falsa et imperti-
nens: sed non negat copulativa per aliquam eius partem: sed pro tota copulativa. Unde cum
dico quod illa copulativa est falsa et impertinens: isti duo termini inclusi. scilicet falsitas
et impertinentia: sed falsitas se tenet ex parte propositionis posite. Impertinentia ve-
ro ex parte alterius: sed non negat propter: quia est falsa: neque quia est impertinens: sed negat
per tota copulativa: et non negat pro altera eius parte. ¶ Ad secundam objectionem con-
cedatur etiam immediate post casum: et negetur alio. et quando probatur maior. dicatur quod
nulla pars per se negabitur: sed totum alio: quia totum alio est falsum et impertinens et
falsum propositio scilicet pro maiori: et impertinens pro minori. ideo totum alio negabitur:
et non negat aliqua eius pars sicut dictum est ad copulativam falsam et impertinentem.

¶ Sed contra illam solutionem arguitur sic. Nā ista solutio ponit q̄ posita tali ppōne. oīa hō est rome. adhuc remanet. oīa hō est rome ppō falsa. Sed 2^a tra. r. ponat q̄ oīa hō est rome. Ad ex casu scilicet q̄ oīa hō est rome est v^a: q̄ p^a 2^aia est bōa. oīa hō est rome. q̄ hec est v^a. oīa hō est rome. q̄ sic pbatur. q̄ sequit^r. oīa hō est rome. q̄ ita est q̄ oīa hō est rome: r. ex 2^aite: ita est q̄ oīa hō est rome: q̄ hec est v^a. q̄ oīa hō est rome. cuius oppositū ponit r^{is}ol^utiō de eadem propositione. Ad obiectiōē respondendū est. p^{ri}mo admittendo casum: et neget q̄ sequitur ex casu. q̄ omnis homo est rome. est vera. Et tunc ad argumentū q̄ sic arguitur. Omnis homo est rome. q̄ hec est vera. omnis homo est rome. negetur 2^aia. Similiter negetur scōm argumentum. scilicet omnis homo est rome. ergo ita est q̄ omnis homo est rome. Et sic fiat tale argumentum. vos conceditis istam propositionē. scz omnis homo est rome. ergo. vel q̄ significat sicut est. vel q̄ est vera. negetur 2^aia. Et dicatur q̄ non concedo istam: q̄ est vera: nec q̄ sⁱgⁿificat sicut est. sed concedo istam: cuius obligatus sum concedere eam: et tamen propositio est falsa.

E Alter arguitur sic. Quod scitū a te est tibi dubiū
et ponat iste casus. q. o. rex sciat a te. tūc pponat q. rex sedet. hec est dubitanda:
q. est dubia et impertinēda. q. est dubitāda. postea pponat q. nullus rex sedet. hec est
similiter dubitāda: q. dubitatio vno cōtradictoriōr. dubitandū est reliquū. Et
hic arguit sic vtrūq. istorū est tibi dubiū. Sed alterū istorū est scitū a te. ergo scitū
a te est tibi dubiū. 2^a p. q. est syllogismus in daris. et maior p. q. cōcessum. mi-
nor probatur sic. o. verū est scitū a te. alterū istorū est verū. ergo alterū istorum est
scitū a te. 2^a p. q. quia est syllogismus in daris. et maior est casus: minor probatur
quia omnis cōtradictoriōrum alterū est verū. Illa sunt cōtradictoria. ergo alte-
rū istorū est verū. Et si p. ponatur q. credas firmiter sine hēsitationē q. rex sedet. tūc
proponatur q. rex sedet. hec est dubitāda: q. est dubia et impertinēda: q. nō sequitur
ex casu nec repugnat ipsi. q. est impertinēda. Tūc proponatur q. illa p. positiō rex
sedet est tibi dubia. Si negat. Cōtra. quicquid dubitatis est. vobis dubiū. sed ista du-
bitatio ergo est vobis dubium. Et q. ista nō sit dubia probatur. quia dubitare est
aliquid cū hēsitatione apprehendere. sed apprehendit significationem huius p. po-
sitionis. rex sedet sine hēsitatione: vt ponit casus. ergo non habes eā dubitare.

¶ Pro istis obiectionibus primo respondeo ad primā
admittendo casum: et quando proponitur q rex sedet dicat respondens ego dubito.
¶ Similiter respondeatur quando proponitur q nullus rex sedet. Et tunc ad ar
gumentū quod dicitur. verū illud est ratiū dubiū. et concedatur p̄a: et negetur p̄o
pro maiori. Et si dicatur q dubitatur rex sedet. respondeatur negando. dubitatur ta
men quorūcūq; proponatur per se. non tamen fateatur respondens q dubitat il
lam: sed habet negari propriū actum. Sed nō fateatur q negat propriū actum

De objectionibus casuum.

nec miretur de licet respondens neget propriis actibus: quia illa in communibus accidit casibus. Sicut si ponat quod oleo homo currit: postea proponatur. tu curris habes negare sicut falsum et impertinens. Si tunc propono. quod tu es homo. illud est negandum velut repugnans. Si proponas quod tu negas esse hominem. negetur: quia hoc repugnat casui mediate. sic in casu posito acutus dubitandi repugnat respondentis licet fuit actus. primum nam et casu sequitur nichil esse dubium. igitur aliquid esse dubium repugnat casui. **¶** Similiter in secundo casu casus est admittendus: et quod proponatur quod hoc est dubium. rexfecit. vel hoc dubitatio illam. negetur quod bet propositio talia tanquam repugnans casui: quia omnis dubitatio requirit hesitationem. ut allegatum est in argumento sedet. casus excludit omnem hesitationem ab ista propositione. rex sedet. ergo repugnat illam esse dubiam.

¶ Propono similiter quod aliquid tibi positum et a te admissum sine obligatione ad hoc pertinente est a te negandum. Et pono istum casum. quod tantum negandum a te sit tibi positum illud est concedendum: quia est positum et admissum sub forma positi propositi sine obligatione ad hoc pertinente: et tamen illud est negandum. Et quod illud sit negandum probatur sic. quia tantum negandum a te est tibi positum. ergo omne tibi positum est a te negandum. Et ex parte omne tibi positum est a te negandum. hec exclusiva est tibi posita. ergo hec exclusiva est a te neganda. Et illa eadem est tibi posita et a te admissa. ergo aliquid tibi positum et a te admissum est a te negandum quod erat intentum.

¶ Ad istud respondendum est admittendo casum. Deinde procedet. quod tu negandum est tibi positum. Et quod arguitur ab exclusiva ad sui universalem. tunc negandum est tibi positum. tunc tibi positum est a te negandum. procedetur per hoc. quod est immediate sequens ex posito. Et cum concluditur quod hec exclusiva sit neganda. conceditur illud. Et si postea inferatur quod illud est negandum et concedendum debet concedi quod illud est concedendum infra idem repus obligationis: et est negandum extra repus obligationis. Et si alligetur quod omnes rationes sint retorquende ad idem instans. negetur illud. nec est talis regula. Sed responsiones habent fieri secundum exigentiam obligationis: nec sunt retorquende ad idem instans nec ad diversa: sed prout cogit obligatio.

¶ Adhuc probatur quod concedendum est negandum. Et sic et veritas quod sortes sit niger. Et pono tibi istum casum. quod sortes sit albus et maneat iste casus quousque aliquid negandum tibi proponatur. Tunc proponatur. quod sortes est niger. illud est repugnans posito. et est negandum. Si negetur. Contra. hec propositio est vera scita a te fore vera: tunc es obligatus ad negandum eam. et debes ea concedere per hoc patet: et minor probatur sic. Nullus est casus. ergo non estis obligatus. Alio probetur sic. quia ad tunc solum maneat casus quousque aliquid negandum tibi proponatur. sed tam proponitur aliquid negandum. ergo non maneat casus.

¶ Pro isto dicendum est admitrendo casum. Et quod propositum quod sortes sit niger. procedit: quia est verum. tunc est aliquid casus ut probat argumentum. Et si dicatur quod nullum negandum proponitur: quod nichil proponitur nisi hec propositio. Sortes est niger. et hec conceditur a respondente. et non est neganda. dicat respondentis quod non negabit per se sed quia est digna negari in comparatione ad casum. **¶** Et similiter ponatur quod tu male respondes quo admissum proponatur idem. Sed concedetur.

¶ Contra tu admittis possibile et concedis illud quando proponitur. ergo tu bene fides. Tunc ultra. tu bene respondes. ergo non male.

¶ Aliiter arguitur sic ex concessio. Tu male respondes ad istam propositio. primo admittendo illam: et postea concedendo illam quod proponitur. ergo non debes sic respondere. **¶** Similiter ponatur quod tu male fides ad istam homo est albus. Tunc proponatur quod homo est albus. Si neget. Contra. tu male fides ad istam homo est albus. non habet negando. ergo non habet eam negare. Minor probatur. non inde

De obiectionibus casuum.

ad ista nec concedendo nec dubitando nec distinguendo. sed solum negando. Si negat aho tunc ad eius oppositum tu respondes concedendo/dubitando/vel distinguendo.

C Ad istud respondeo et primo ad primam obiectionem admittendo primum casum. scilicet tu male respondes. et postea quia proponit idem concedat et quia inferitur tu amittis possibile concedis idem quia ponit. ergo bene respondes. concedatur ista. Et quando postea inferitur. tu bene respondes. ergo non male. negetur ista. Et dicat quod quis bene respondet ad ista. tamen ex casu sequitur me male respondere ad aliquam aliam propositionem vel negando quod hoc est alia. vel concedendo quod hoc est alia. vel huiusmodi. Et si querat quid hoc facio. vel ad quam propositionem respondes. dico quod non debeo assignare. quia quicquid assignat in specialiter est falsum et impertinens. habes tamen concedere totam distinctionem. scilicet quod male respondes ad ista hoc est alia vel hoc est alia. vel ad huiusmodi. tamen sequitur. Et concedat quod bene respondes ad positum et male ad aliam propositionem. Vel aliter respondeat et forte melius. primo concedendo primam istam. Tu amittis possibile et concedis illud quia proponit. ergo. id est. Et quia inferitur tu bene respondes. et non male dicatur quod quis bene respondet ad positum et male respondet ad istam propositionem illius propositionis. scilicet male respondet. Ad tertium argumentum quod sic arguitur. Tu male respondes ad istam propositionem. prime admittendo illa. id est. Neget totam istam et dicat sicut dictum est in responsione immediate precedente. Et etiam similiter admittat. alio casus quod tu male respondes ad ista hoc est alia. Et quia arguitur quod tu male respondes et non nisi negando. et respondes negando concedat ista. et negetur aho per minorem et quando arguitur tu male respondes ad istam homo est asinus. Et istud concedendo nec distinguendo nec dubitando. et non sunt plures modi respondendi nisi negando. et respondes negando concedat ista et negetur aho per minorem et concedat et oppositum. scilicet quod respondes concedendo dubitando vel distinguendo. Si querat per quam partem concedis distinctionem dicatur per nullam et per totam distinctionem. Si proponatur quod tu concedis quod hoc est asinus negetur quod falsum est impertinens quod tu concederes illa scilicet quod tu distinguas istam. Si proponatur quod tu dubitas ista concedatur quod est sequens immediate ex casu sequitur enim: tu male respondes ad istam homo est asinus concedendo dubitando vel distinguendo. sed non concedendo nec distinguendo. ergo dubitando.

Alter arguitur sic et ponatur quod falsum et impertinens a vobis conceditur. et pono vobis ista distinctionem vos estis romae/vel vos estis asinus. si admissa proponatur ista. vos estis romae. si concedatur. Contra est falsum et impertinens. si est negandum. quod sit falsum per. Et si impertinens probatur sicut sequitur nec repugnat. si est ista. et quod non sequitur probatur quod ista non valet. tu es romae. vel tu es asinus. et tu es romae. Et non repugnat probatur quod ista est casus nec casus est possibilis in illo. id est. Et eo quod arguitur a tota distinctione ad alteram et partem non. videlicet ista. per regulam.

C Ad istud respondendum est: admittendo casum et concedendo quod tu es romae. et negetur quod hec est falsa et impertinens. quia est sequens ad illam regulam a tota distinctione ad alteram et partem. id est. dicatur quod illa ratio habet intelligi. quia arguitur a tota distinctione ad alteram et partem. cuius neutra pars est aho ad aliam et partem non valet ista. Si quia una pars est aho ad aliam. tunc arguitur a tota distinctione ad alteram eius partem quod sequitur est ista bona. sed sic est in proposito. quia illa propositio tu es romae. sed tunc ad istam partem distinctionis tu es asinus. eo quod est impossibile sequitur quodlibet.

Casus volo quod sit rei veritas quod fortes non currat. et quod omnia homines hoc alio vel alia et forte currat. et quod non sunt plures boles. et fortes plato. Cicero. Tunc pono quod fortes currat quia admissa proponatur quod omnia homines hoc currat. hec est falsa et impertinens. ergo est negandum quod sit falsa probatur hec est universalis cuius una singularis est falsa. ergo universalis falsa. quia ista est falsa hoc currat. demonstrando fortes est impertinens quia non sequitur nec repugnat. ergo est impertinens non repugnat quia ista cum casu nec sequitur quia illa non valet fortes currat. ergo omnis homo currat. Et ideo illa propositio est omnino neganda. et si negetur arguitur in oppositum. scilicet. p. currunt. et. C. currat. et non sunt plures homines. ergo omnis homo currat. ista consequentia est bona. sicut sic arguendo a singularibus sufficienter sumptis ad eorum

De objectionibus casuum.

universalis: et totus alius est concedendus. ergo et pars. Pars probatur sic. est copulativa cum
 quolibet pars est concedenda. ergo et. Pars probatur sic. una pars est posita: et queli
 bet alia pars est vera et impertinens. ergo totus alius est concedendus. Vel aliter sic si ne
 getur quod ois homo currit. tunc datur eius oppositum. scilicet aliquid quod est homo non cur
 rit. Et tunc arguitur sic. aliquid quod est homo non currit: et non sunt plures homi
 nes quod S. P. et C. ergo sortes non currit: vel plato non currit: vel cicero non currit.
 Tunc ultra. sortes non currit: vel plato non currit: vel cicero non currit. sed P. cur
 rit: et C. ergo S. non currit. quod est oppositum positi.

Pro isto dicendum est quod casus est admittendus. Et
 quando proponitur. quod omnis homo currit. negetur. et quod arguitur sic. sortes currit
 plato currit: et cicero currit. concedatur pars: et negetur alius. non tamen pro aliqua
 eius parte: quia quolibet pars per se est concedenda: sicut argumentum bene pro
 bat. Sed quando proponitur partes debent concedi quousque proponatur ultima
 et illa debet negari tanquam repugnant: et cedat quod aliquid quod est homo non cur
 rit. Et quando arguitur sic. S. non currit: vel P. non currit: vel C. non currit. conce
 datur pars. et quod arguitur ultra. sortes non currit: vel plato non currit: vel cicero non
 currit: sed plato currit: et cicero currit. ergo sortes non currit. concedatur pars. quia
 arguitur a tota disiectiva trimembri cum oppositis duarum partium ad alteram
 eius partem negetur alius tamen pro minori. quod P. currit: et C. currit. non tamen pro aliqua ei
 parte sed pro tota copulativa: quia illa repugnat casui cum opposito bene negati: quia
 illa repugnant. sortes currit: et aliquid quod est homo non currit: et tamen plato cur
 rit: et cicero currit: et non sunt plures homines quod sortes plato et cicero. sed saltem
 fateatur respondens quod non sunt plures homines quod S. P. et C. et.

Arguitur sic quod falsum et impertinens est conceden
 du. Et pono vobis quod vos estis rome: sic proponat quod vos estis rome in hoc instanti.
 hec est falsa et impertinens. et est negandum: et est concedendum. quod sit falsa pars. et quod sit im
 pertinens probatur sic. non sequitur nec repugnat. et est impertinens. non repugnat: quia bene
 simul. tu es rome: et tu es rome in hoc instanti. nec sequitur quod illa pars non valet. vos estis
 rome. et vos estis rome in hoc instanti. Et quod sit concedendum probatur sic. quia tu es rome
 in aliquo instanti: nullum est instans nisi hoc instans. et tu es rome in hoc instanti. pars
 pars et maior sequitur immediate ex casu. et minor probatur: quia nullum est instans nisi hoc instans
 quod est pars: sed hoc instans solum est pars. et nullum est instans nisi hoc instans vel ali
 ter sic. si negetur quod tu es rome in hoc instanti: tunc datur eius oppositum. scilicet tu non es rome
 in hoc instanti et tunc arguitur ex opposito cum concessis sic. tu es rome: et tu non es
 rome in hoc instanti. et tu es rome in aliquo instanti alio ab hoc instanti: et ex parte
 tu es in aliquo instanti alio ab hoc instanti: sed solum hoc instans est presens. et tu es
 rome in instanti preterito vel futuro: et tunc antecedens includit contradictionem.

Ideo pro isto respondeatur primo negando assum
 ptum et admittendo casum: sed negetur quod tu es rome in hoc instanti: quia est falsum et impertinens
 ut argumentum satis probat. Et quod proponitur quod tu es rome in aliquo instanti. cedat pars
 et negetur alius pro minori: quia ex casu sequitur cum opposito bene negati. quod hoc instans non
 est. id negetur minor argui sequenti. scilicet quod hoc solum instans est pars repugnat casui. eo quod
 eius oppositum sequitur. Nam sequitur tu es rome: et tu non es rome in hoc instanti. et hoc in
 stans non est. Et tunc ad illud argumentum versus. Tu es rome: et tu non es rome in hoc in
 stanti. et tu es rome in aliquo instanti alio ab hoc instanti. negetur pars. quia ex illis premissis
 non sequitur quod tu es rome in aliquo alio instanti alio ab hoc instanti: quia ois alietas
 requirit existentiam extremorum: et hoc instans non est. et ideo illud pars. scilicet tu es rome in ali
 quo instanti alio ab hoc instanti est falsum: ex eisdem tamen premissis bene sequitur. quod tu es ro
 me in aliquo instanti quod non est hoc instans. Et si ex isto parte arguitur sic. tu es rome in ali
 quo instanti quod non est hoc instans. sed hoc instans est pars. et tu es rome in instanti prete
 rito vel futuro. cedat pars. et negetur minor tanquam repugnans: ut prius dictum est. Et
 si querat. an tu es rome in instanti instanti: an non. cedat tanquam sequens. et si ulterius que
 rat quod est illud instans dicat quod est A/B/Y/C. et sic de singulis: tamen non habet assignare in

De obiectionibus casuum.

Ipse qui dicitur insisteret sic debet concedere totam distinctiōem non tamen per aliam et per totam distinctiōem: ut patet dicitur est alioquin quilibet per distinctiōem est neganda si per se proponatur.

Casus. dubium et impertinens est concedendum. probatur sic et pono istum casum quod concedis alterum istorum contradictoriorum. Rex sedet et nullus rex sedet. Tunc proponatur quod Rex sedet. hec est dubia et impertinens ergo. Et quod sit dubia patet. et quod sit impertinens probatur. quia non sequitur nec repugnat ergo est impertinens et quod non repugnat patet et quod non sequitur probatur sic. quia ista propositio non valet scilicet tu concedis alterum istorum. Rex sedet et nullus rex sedet. si rex sedet. Si dubitetur quod rex sedet. contra sic. hec est dubia et dubitatio uno contradictoriorum/dubitandum est et reliquum. ergo est dubia. nullus rex sedet. Et tunc ultra. utrumque istorum est dubium. ergo neutrum istorum est concedendum. et tunc sic tu non concedis alterum istorum: sed es obligatus concedere alterum istorum. ergo non satisfactus et ex consequente male respondes.

Ad istud respondendum est negando assumptum: et admittere casum: et quod proponitur quod rex sedet: et dubitatur. Similiter dubitatur quod nullus rex sedet. Et quod arguitur sic. Utrumque istorum est vobis dubium. ergo. et concedatur pro maiori. Et si dicatur quod tu dubitas: utrumque istorum negetur. sed concedendum est alteri istorum: ut ponit casus. Et si queratur quod istorum concedis non debes assignare si dicatur quod tu concedis alterum istorum. rex sedet vel nullus rex sedet. concedatur. Si proponatur quod tu dubitas quod rex sedet. concedatur tamen verum et impertinens. Si postea proponatur quod nullus rex sedet. negetur tamen repugnans / quia ex casu sequitur quod tu concedis istam. Nam sequitur. tu concedis alterum istorum. sed dubitas istum. rex sedet. ergo concedis istam. nullus rex sedet. et consimilis responsio datur in alio. Et si allegetur. dubitatio uno contradictoriorum dubitandum est et reliquum. Dicendum est quod hoc est verum ubi non repugnat alteri istorum dubitari: sed in casu repugnat alteri dubitari. Et tunc ad argumens quod arguitur sic. Tu non concedis alterum istorum sed es obligatus concedere alterum istorum. et negetur maior. Et si queratur. quot istorum concedis. dicat responsalis opponenti. proponatur et dicam. si proponatur quod rex sedet: dubitatur. si postea proponatur quod nullus rex sedet: concedatur: quia sequitur ex opposito bene negati. sequitur enim tu concedis alterum istorum. sed dubitas istam. rex sedet. ergo concedis istam. nullus rex sedet.

Ad hoc probatur quod falsum et impertinens est concedendum: et ponatur quod ille propositiones sunt similes. tu es rome. et tu nescis te esse rome: et loquor de similitudine propositio que consistit in veritate et falsitate eadem. tunc proponatur. tu es rome. hec est falsa: ut patet impertinens in est concedenda. et. et quod sit concedenda probatur sic. Si negetur tunc arguitur sic. hec est falsa. Tu es rome et non habes eam negare: nisi quod est falsa et impertinens et hec est similitudo huius. tu nescis te esse rome. et similiter illa est falsa. et sic ultra illa est falsa. et sunt contradictoria est verum. videlicet tu scis te esse rome. Et sic ex parte sequitur tu scis te esse rome ergo tu es rome: et tu non es rome. quod fuit prius concessum. ergo contradictio.

Similiter potest probari quod verum et impertinens est negandum. et ponatur quod iste propositiones sunt similes. Tu non es rome. et tu scis te esse rome. Tunc proponatur quod tu non es rome. concedatur tamen verum et impertinens. Tunc arguitur sic. hec est vera. tu non es rome. et hec est similitudo huius. tu scis te esse rome. ergo similiter ista est vera. propositio patet. quia communis catio est de similitudine propositionum: ut prius dictum est. Tunc sic arguitur. ex consequente hec est vera. Tu scis te esse rome. ergo tu es rome: et tu non es rome: ut prius dictum. ergo contradictio et sic videtur quod ista propositio deberet negari: tu non es rome. et si illa est vera et impertinens ergo habet prima propositio assumpta: scilicet quod verum et impertinens est a te negandum.

Ad istas obiectiones respondetur unde in primo casu admittere casus: et quod proponitur quod tu es rome. conceditur nec est falsa nec impertinens: et est sequens. ubi sequitur ille propositio sunt similes. et ambe sunt vere: quod non possunt esse similes in falsi.

De obiectionibus casuum.

nitate: eo qd tunc sequeret contradictionem: ut dictum est in argumento. Et tunc si hec sit vera. tu es rome hec propositio significat precise et primarie te esse rome. ergo tu es rome.

Similiter i secundo casu admittatur casus & negetur

q tu non es rome. q sequitur q illa propositio est falsa eo q non potest esse veritas huius nisi in falsitate: ut argumentum bene probat. Unde sciendum est. q quoad obiectum propositiones sic se habent ad invicem q ex opposito unius sequitur altera illarum: tunc ille propositiones non possunt simul esse falsae: sed vere. Sed quando sic se habent q ex una illarum sequitur oppositum alterius: tunc ille propositiones non possunt simul esse vere: sed falsae.

Similiter ponatur iste casus q tu es rome: vel tu

es epus: et iste propositiones sunt similes. Tunc proponatur q tu es rome. hec est falsa & impertinens. & est neganda. Tunc proponatur q tu es epus: hec sequitur mediate ex casu. & est concedenda. & q sit neganda probatur q hec est falsa: eo q est falsitas huius. tu es rome et hoc significat precise & primarie te esse episcopum. & tu non es epus. et sic sequeretur q aliquid sequens sit negandum. Probatur alio modo: et pono q ois homo currit: ita tunc proponatur q tu curris. hoc est negandum: ut patet: et tunc est sequens ex casu. & igitur. et q sequens probatur sic: quia sequitur mediate. omnis homo currit: tu es homo. ergo tu curris.

Ad istud respondendum est primo admittendo casum

et negando q tu es rome. et postea concedatur q tu es epus tanquam sequens. Et quando arguitur q hec propositio est falsa: & significat precise et primarie: concedatur prima: et negetur altera. primo videlicet q hec propositio. tu es epus. significat precise & primarie te esse episcopum: quia hoc repugnat mediate casui. Si tamen proponatur immediate post casum. vel si ponatur cum casu. q iste propositiones significant precise et primarie: ut termini pretendunt: tunc concedatur q tu es rome. similiter tu es epus: q ex casu sequitur q ille sunt simul vere. Nam ex prima particula casus cum hoc q propositiones significant precise et primarie. sequitur q altera propositio illarum est vera. Et ex secunda habet q sunt similes: & sic omnino oportet. q ambe sunt vere. Et q hec sit vera. tu es rome. probatur sic. quia utrumque sequitur immediate ex casu: sicut patet intuitu. In secundo casu negetur q hec propositio. tu curris: sequitur mediate ex casu. quia sequi immediate ex casu est quando est prima bona a posito ad propositionem vitime propositam cum propositione alia media prima concessa: et sic non est in proposito. Adhuc proponatur q positum est negandum. Et pono tibi istum casum. q hoc non sit a te concedendum demonstrando per hoc eandem propositionem quam pono. Tunc proponatur q hoc non est a te concedendum. illud est positum et admissum. ergo. igitur. Si concedatur. tunc sic. hoc non est a te concedendum: q tu concedis hoc videlicet hoc non est a te concedendum. ergo concedis q non est concedendum per casum. & sic facis contra positum: et per primum male respondes. Ad istud respondeatur negando propositum quod proponitur: quia proponitur cum obligatione ad hoc pertinente.

Depono tibi istum casum q homo non currit. Deinde pro

ponatur: id est illud est negandum per primam regulam deponis. Et si postea proponatur q omnis homo currit. concedatur per regulam secundam. propositiones: q est contradictorium deponis. Deinde. proponatur q tu sedes. negetur per tertiam regulam deponis: q est alius ad depositum. sed tu enim tu sedes. ergo homo non currit. et sic negandum esset si antecederet mediate.

Et notandum est q obiectiones que fiunt in positione

possunt fieri i depositione: si obligatio fuerit applicata ad contradictoria propositionem positam: sicut quando ponitur q ois verus sciat a te. potest deponi q aliquis verus non sciat a te. et stabili eadem argumenta in depositione. Atque per exceptionem regulam suppono q sortis sit albus / & plato niger. Et depono q aliqui homines non sunt similes. Tunc proponatur q aliquis homo sit albus: hec est vera et impertinens. ergo concedenda: quia est vera pro sorte. Et impertinens: quia non est alius ad depositum: nec contradictorium eiusdem: et hoc vocatur impertinens in depositione. igitur. Tunc proponatur q alius homo est niger: et illud ut videtur est concedendum: et est impertinens: ut prius dictum est

De terminis modalibus.

Tunc arguitur sic. aliquis homo est albus et aliquis homo est niger. ergo aliqui hoies non sunt similes. Vel aliter sic. omnes hoies sunt similes. isti sunt hoies: demonstrando B. et P. ergo. et. p. h. p. q. est syllogismus in d. a. i. et maior est contra: dictori ad depositum. minor est vera et impertinens. ergo totum ass. est pcedens et etiam p. h. Sed tunc ex consequente isti sunt similes sed unus istorum est albus et alius niger. ergo homo albus est homo niger sunt similes.

C Pro isto respondendum est admittendo casum / et concedetur q. aliquis homo est albus q. est verum et impertinens sicut argumentum bene probat: et negetur q. aliquis homo est niger q. illud mediate est ass. ad depositum. sequitur enim aliquis homo est niger et aliquis homo est albus. ergo aliqui hoies non sunt similes. Et ad aliud q. arguitur. omnes homines sunt similes. et. ccedat consequentia et negetur ass. si illud argumentum fiat immediate post casum non tamen negabitur ass. vero pro aliqua eius parte: sed pro seipso toto sicut prius dictum est in positione. et post negationem antecedentis negetur q. iste sunt homines quia hoc antecedit mediate ad depositum. Sed cum proponatur mediate post casum q. isti sunt hoies. debet ccedi tanq. vera et impertinens et postea si proponatur vel arguitur o. hoies sunt similes. concedatur consequentia et consequens. et q. ex pte arguitur. isti sunt similes. pcedatur p. h. negetur minor. scz unus istorum est albus et alius est niger: q. minor infert oppositum. unde oportet ccedere in isto casu q. vter q. aliorum est albus vel q. vter illorum est niger. neutra tamen pars per se concedatur: sed tota disunctiva. Et si proponatur q. sortes est albus ccedatur. tanq. verum et impertinens oportet concedere q. plato est albus: quia pla. esse nigrum repugnat contradictorio depositi mediate: et omne repugnans contradictorio depositi est negandum. et omne sequens ex contradictorio depositi est concedendum.

C Similiter depono tibi istam. sortes non currit vel sortes mouetur. Tunc proponatur eadem hec est neganda per primam regulam depositionis et eius contradictoriu est ccedendum per secundam regulam. Tunc sic arguitur sortes currit et sortes non mouetur. q. sortes non mouet. p. h. p. q. a tota copulatiua ad alteram eius partem. ergo. et. Tunc ultra sortes non mouetur. ergo sortes non currit. p. h. p. q. arguitur a superiori ad suu inferi. vtroq. supponente confuso et distributivum: et ex pte sortes non currit. ergo sortes non currit vel sortes mouet. p. h. p. q. a parte disunctive ad totam disunctivam. ergo. et. et p. h. est depositum. sequitur. ergo q. depositum esset concedendum. q. est contra regulam.

C Si dicatur q. casus non est admittendus / q. nullu necessarium est admittendu in depositione: sicut nec impossibile in positione. Contra depositu est contingens. q. satis est admittendu in depositione. Ass. pbatur sic. q. est disunctiva cuius vtraq. pars est contingens: et neutra pars repugnat alteri. q. depositum est contingens. Ad illud respondeatur non admittendo casu: q. propositio deposita est necessaria: et nulla talis debet admitti in depositione. vt dictu est. Et q. proponitur q. depositu est disunctiva cuius vtraq. pars est contingens. et. negetur p. h. q. ex hoc q. disunctiva sic contingens: tria requiruntur. videlicet q. vtraq. sit contingens: et q. neutra pars repugnat alteri. Similiter q. ex opposito neutrius partis sequitur altera pars. et hoc tertium defecit in propositio. et.

Explicit obiectio casuum.

De terminis modalibus.

Notandum est q. quattuor sunt termini modales / scz possibile / impossibile / contingens et necessarius et eor. aduerbia. scz possibiliter / impossibiliter / contingenter / et necessarie. et etia verba d. terminata coplexa: et incoplexa: sicut hmoi verba scio. credo dubito. et hmoi. et talia verba que faciunt sensu compositu et sensum diuisum. Nam si tota:

Determinis modalibus.

liter precedunt vel finaliter subsequuntur sensum compositum faciunt. ut sic dicēdo. Scio A esse verum. vel necesse est hominem esse animal. vel hominem esse animal est necesse. Si r cū istis determinationibus. ita est. ita fuit. ita erit. eodē modo est dicendū. ¶ Si aliquod istorū mediat dictū. ppositionis sensum diuisū facit ut sic dicēdo. Omnē hominē necesse est esse animal. et tunc hominem habet descendere ad sua supposita. videlicet sic. Istū hominē necesse est esse animal. et istum hominē necesse est esse animal. et sic de singulis. ergo. et. ¶ Sed quando sumitur in sensu composito ut necesse est omnem hominem esse animal. tunc significat q talis propositio est necessaria. omnis homo est animal. tunc non potest descendere: quia omnes termini stant cōfuse tantum. ¶ Et quedam sunt verba actine voria. ut desidero/cupio/volo/affecto/presuppono/promitto/requiro/quorum actus pos: sunt indifferenter referri ad complexa vel incompleta. In quibus est hec regula obseruanda q si eorum recti vel obliqui suos actus specificantes eadē verba subsequenter. sensum compositum faciunt. ut dicendo volo videre. A incipio scire aliquid. ppōne. motus presupponit ipse. ¶ Sed si illi obliqui vel recti precedit sensum diuisū faciunt. ut dicendo A volo videre. Aliquā ppōne incipio scire. et sic de alijs. ¶ Quedā istorū retinēt passiuā significationē quib⁹ est regula gñalis. Si eorū notatiui supponētes verbis eiusdem postponantur erit sensus cōpositus. ut sic dicēdo. Tibi pmissi denarius. Ad videndū requiritur octo. Ad equitandū requiritur equus. Sed si preponantur eiusdem verbis. sensū diuisū faciunt. ut denarius tibi pmittitur.

Duplicia sunt aduerbia temporis et numeri.

¶ Quedā sūt nūmeralia. ut Bis/ter/quater/et ista quibus est regula obseruanda. q qñ terminus substantiālis in obliquo subsequit verbū. vel terminus accidentālis i recto. et si illa aduerbia nūmeralia precedunt erit sensus cōpositus. ut bis comedisti panē bis fuisti albus. ¶ Si r si termin⁹ substantiālis in obliq vel termin⁹ accidentālis in recto precedat et hinc aduerbia subsequantur immediate erit sensus diuisus. ut panē bis comedisti. Albus bis fuisti. ¶ Alia sūt aduerbia significatiua per: petuitatē sicut eternū eternaliter. In quibus est hec regula obseruanda. q si oēs termini in ppōne sint substantiales et in eadē ppōne mediat aliquod istorū. erit sensus diuisus. unde homo in eternū erit alus. Sed qñ aliquod istorū totaliter precedat vel finaliter subsequit. erit sensus cōpositus. ut in eternū homo erit animal.

Similiter de isto termino infinitus / est hec regula

la obseruanda q iste terminus in recto vel in obliquo precedat. subiectū sine aliquo determinabili precedere tenetur si categorice et facit terminū immoderate sequentē supponere confuse et distributive: ut sic dicendo. Infinitus numerus est finitus. Infinitas parte equales non concomitantes habet. S. Et si aliquis determinabilis predicat tenet categorice. id est determinate vel confuse tñ: ut aliquis infinitus numerus est finitus. Primo modo sic exponit aliquātius numerus est finitus. et non tantus numerus est finitus quin in duplo plus: et quā: duplo plus est numerus finitus. ergo infinitus numerus est finitus. Alio modo sic exponitur. Binaris numerus est finit⁹. Trinaris numerus est finitus. Quaternarius numerus est finitus. et sic in infinitum. Si in vniuersali a parte subiecti ponatur relatiuum cum suo verbo. ut sic dicendo. omnis qui est albus: currit sensum compositum facit. Nam hec propositio solum significat: q omnis homo albus currit: et restringitur ly homo ad supponendū pro hominibus de quibus dicitur esse albus. Si relatiuum cum suo verbo ponatur a parte predicati: tenetur in sensu diuiso. ut sic dicendo omnis homo currit. qui est albus: significat q omnis homo currit. et q omnis homo est albus. Eodem modo est dicendū de istis propositionibus omnis propositio est vera que est vera. omnis propositio est falsa que est falsa. ¶ Nota q terminus modalis necesse vel necessarium medians dictū propositionis affirmatiuum de presenti habens subiectum cum determinatione sibi contingenti infert necessitatem predicati ad subiectum pro re significata per subiectum absolute. Et ultra importat q determinatio illa vera affirmatiue de subiecto cum hoc verbo est. unde ista ppositio solem illuminantem. istam domum necesse est esse significat q.

De terminis modalibus.

hec ppō est necessaria: sol est. & q̄ hec est vera & cōtingens: sol illuminat istā domū
 ¶ Necesse vel necessariū mediū dictū ppōis affirmatiui de futuro cuius subie
 ctū accipit cū determinatione dicit necessitatē predicatī ad subiectū p̄ re signa p̄
 subiectū. & cū requirit p̄stātia illi⁹ determinationis cū p̄pō de p̄nti vel de futuro re
 spectu illius determinationis. Un ista ppō sol illuminat istā domū. necesse erit: sic
 signa q̄ sol necesse erit. & p̄ter hoc infert q̄ sol est illuminat istā domū vel erit illu
 minat istā domū. & hoc sine medio necessitatis. vñ de⁹ ex his l̄ hoc instāti. necesse erit
 signa q̄ hec est necessaria: de⁹ est: q̄ de⁹ est vel erit ex his in hoc instāti: sed nō de neces
 sitate. vñ sequit̄ deus ex his l̄ hoc instāti necessarie erit. & deus est ex his l̄ hoc instāti.
 vel erit ex his in hoc instāti. Necessariū mediū dictū ppōis affirmatiui de p̄teri
 to cuius subiectū accipit cū determinatione dicit necessitatē predicatī ad subiectū
 p̄ re signa p̄ subiectū. sed requiritur cōstātia illi⁹ determinationis cū ista reduplica
 tione est vel fuit: vt sol illuminat istā domū necessario fuit denotat q̄ solē illūmans
 istā domū vel fuit illuminat istā domū. & vltra denotat q̄ sol necessario fuit. Necesse
 se autē cadēs sup dictū affirmatiui sēsu p̄posito h̄is subiectū cū determinatione di
 cit necessitatē predicatī ad subiectū & hoc in p̄paratiōe ad determinationē. vñ hec
 ppō necesse est solē illuminat istā domū esse. est falsa & impossibilitas: q̄ denotat
 q̄ sol necessario sit illuminat istā domū. Iste terminus modalis p̄tingit cadens in
 ppōe infēsu diuiso h̄ite subiectū cū determinatione denotat p̄tingentiā inherētem
 predicatī ad subiectū absolute p̄re signa p̄ subiectū et nō l̄ p̄paratiōe ad deterlatio
 nē q̄ accipit cū subiecto. vñ hec ppō albus p̄tingit esse nigrū: denotat p̄tingentiā.
 hui⁹ predicatī esse nigrū: ad hoc subiectū albus p̄ re q̄ est albus. Iste iste terminus mo
 dalis p̄tingit cadēs sup dictū ppōis infēsu p̄posito cui⁹ subiectū h̄is determinatio
 nē: denotat p̄tingentiā totius predicatī ad subiectū nō absolute: sed in p̄paratiōe ad
 determinationē. vñ hec ppō cōtingit deū esse in hoc instāti nō denotat p̄tingentiā
 ad deū exītem in hoc instāti p̄ re que est deus. sed p̄tingentiā predicatī ad subiectū
 p̄nt illū subiectū accipit cū determinatione. s. ex his in hoc instāti. vñ sic signa q̄ est p̄tin
 gens q̄ deus est in hoc instāti. & hec est vera. & hec ppō p̄tingit sic esse sicut illa signa
 licet nō denotat p̄tingentiā huius predicatī esse ad h̄: c subiectū sicut signa. et hoc ab
 solute. sed denotat p̄tingentiā predicatī ad subiectū prout illud accipitur cum ista
 determinatione sicut ista significat ¶ Propositio affirmatiua habēs subiectū cū de
 terminatione in qua mediatur notā necessitatis habet p̄bāri p̄ duas exponētes in q̄
 rum prima predicatum dicitur de subiecto absolute cum notā necessitatis. & secū
 da exponēs erit cōstātia facta ex subiecto et determinatione: vt fortes est albus
 necessario currit sic exponitur fortes necessario currit. et fortes est albus. & fortes
 albus necessario currit. Item in modalibus cū istis conjunctionibus & vel resul
 tat sēsu cōposito vel diuiso: vnde nō sequit̄ a sensu diuiso ad sensum p̄positum.
 vt fortes potest ferre A lapidē & potest ferre B lapidē. & potest ferre A & B lapides
 Nec sequitur a sensu cōposito ad sensum diuisum. vt sic dicendo. Isti duo homines
 sunt rome & cantibrigie. ergo isti duo homines sunt rome: & isti duo homines sunt
 cantibrigie. ¶ Nota q̄ ad hoc q̄ p̄positio sit vera requirit̄ q̄ ois eius significatio
 principalis sit vera. et sic apparet q̄ ista consequentia sit bona. hec ppō est vera. &
 ista est totaliter sicut significat principaliter et si sic. Sequitur. ergo qualitercūq̄
 ista signa sic est. & cōtra ab illis cōsequētibus ad antecedētia cōsidē est consequen
 tia bona. & hoc vniuersaliter & ex hoc videt̄ q̄ ista p̄ha non valet. ista ppō signa sicut
 est. & ista ppō est vera. licet sequit̄ cōtra. Nota q̄ ad hoc q̄ ppō sit necessaria req̄
 ritur q̄ ois eius significatio sit necessaria & nulla contingens. vñ illa p̄ha est bona.
 ista est necessaria. & oī modo quo ista signa. necesse est esse et sequit̄ q̄ alitercūq̄ illa
 signa necesse est esse: & sic in sensu diuiso bene sequit̄ talis cōsequētia sed nō in sensu
 cōposito. vñ nō sequit̄ illa est necessaria. ergo necesse est esse sicut ista signa vel neces
 sario est esse qualitercūq̄ illa signa: quia ex vtroq̄ p̄nte sequitur q̄ necesse est istam
 propositionem esse q̄ necesse est ista ppō sit significare: quoniam vtrumq̄ est ma
 nifeste falsum. Et q̄ p̄ha non valet in sensu cōposito. probatur sic. antecedens est
 verū et p̄ha falsum. &c. Antecedens probatur sic. q̄ sumatur ista ppō deus est i vo
 ce vel in scripto: tunc ista est necessaria. & tamen nō necesse est esse sicut ista signifi
 cat q̄ sequit̄ necesse est esse sicut ista signa. ergo necesse est ista esse. et tamen p̄ha est

De sineathegozeumatibus.

falsū cū nullā ppōnē inscriptio necesse est esse. et q sequitur necesse est esse sicut ista
 figt. g necesse est ista esse pba sic. ista pha est bona necesse est ita esse sicut ista figt
 ergo necesse est esse sicut ista figt: sicut aho figt sic cōsequens figt: et Aho solum si
 significat sic esse sicut illud significat. et phe figt istam esse. et per pho si necesse est esse
 sicut ista figt: necesse est illam esse. et per illud sequitur necesse est ita esse totaliter:
 sicut ista significat. vel est omnino sicut illa significat. vel ita est qualitercumq illa
 figt. ergo necesse est ista esse cuius pha est falsum. vt paret quacūq ppōne demon-
 strata. ergo quodlibet eius aheret per phonullū tale. pha sequitur ex illo aher ista
 est necessaria. Ad hoc q aliqua ppō sit falsa requiritur q aliqua ei significatio
 sit falsa. Sed nō requirē q omis eius significatio sit falsa. Unde videt q huiusmodi
 cōsequētie sūt bone. Ista est falsa. ergo significat aliter q sicut est. Ista est falsa. er-
 gonō est ita totaliter sicut illa significat. et sequitur non est ita totaliter sicut illa si-
 gnificat. ergo non est omnimodo sicut illa significat: et similiter non est ita qualiter
 cūq illa significat: quop quilibet equipollet isti. Aliqualiter qualiter ista figt non
 est. Et istis piz q huiusmodi phenon valent ista est falsa. g nō est ita sicut ista figt. vel
 nō est ita totalit r sicut ista figt cū ex istis sequit q nulla eius significatio est vera
 ¶ Ad hoc q aliqua ppō sit ptingens requiritur q aliqua ppō sit contingēs requi-
 ritur q aliqua eius significatio sit cōtingēs. et nulla impossibilia. vnde illa conse-
 quentia est bona ista est contingēs. ergo aliter qualiter ista significat ptingit esse
 et nullomodo quo illa figt. impossibile est esse. vnde iste consequētie non valēt hec
 est contingēs. ergo contingit esse sicut illa significat in illa consequentia nō valet
 pbat. Nam sit ista ppō in cōceptu tuo. tu nō es. ista est contingēs: cum eius si-
 gnificatio sit cōtingēs et tamen impossibile est esse sicut illa significat. q sic pba
 quia nec dū tu es potest esse sicut illa significat: nec dum tu non es potest esse sicut
 illa significat. ergo nō potest esse sicut illa significat. Aho pba pro vtracq pte. pri-
 mo pro pma qn tu es nō potest esse sicut illa significat q si quando es potest esse si-
 cut illa significat: ponatur quo posito. arguitur sic. ita est sicut ista significat. et ista
 significat solū te nō esse. ergo tu nō es. et per casum tu es. ergo tu es et tu nō es. qd est
 impossibile. et per pha prima pars antecedentis precepti est falsa. Et q dum tu
 nō es nō potest esse sicut ista significat. pba tur. qz post tuū esse. nec est nec poterit
 esse sicut ista figt qz ad corruptionē tuū sequitur corruptio ppositiōis entis in cō-
 ceptu tuo ex quib⁹ sequit ista est cōtingēs et tñ est impossibile esse sicut ista figt.
 ¶ Cū istis modalibus sortēs possibile. impossibile. cōtingēs et necessariū et cū eoz
 adverbis in fessu cōposito nō valet pha. Exemplū ista ppositio est possibilis. ergo
 possibile est esse sicut ista significat. sed in sensu diuiso bene valet consequentia.

¶ Explicunt termini modales.

De sineathegozeumatibus est sciendū.

Quidam confundūt tam mediate q immediate
 terminum sequentem / et quedam confundunt

terminū immediate sequentē: et quidam solum terminū immediate sequentem.
 ¶ Sop vero d terminū tā mediate sequentē q immediate sequentē pfun. sūt: sūt du-
 plicia. Quidē pfūdūt terminū immediate sequentē stare pfuse et distributue: termi-
 nū vero mediate sequentē stare pfuse et distributue tantū. Quedā confundūt terminū
 immediate sequentē stare cōfuse et distributue. sicut dictiones exclusiue et exceptiue. qdā con-
 fūdūt vtrūq stare pfuse et distributue: vt null⁹. ¶ Pilo mō pfundēt iētūniuersalia
 affirmatiua. vt piz superi⁹. et eodē modo pfūdūt iste termin⁹ qz qn pponat cū hac
 dictione pū⁹. vt sic dicēdo prius. Sūt cū isto termino post: vt dicēdo postq. Sūt
 cū isto terio aīdicēdo aho. Et ideo tales ppōes sūt pcedēde. Priusq aliq istas
 erit pūq aliq caliditas inducet in hoc corpore erit aliqua caliditas inducta
 in hoc corpore in quo incipit aliqua caliditas induci. Et similiter anteq aliq
 pars huius corporis erit frigida erit aliq ps hui⁹ corporis frigida. Priusq aliq
 instas fuit: aliq instans fuit. Iste ppositiones de facili possunt probari: que pba

De syncategorematicis

re vna ista est. pbari qdlibet ista. et qdlibet pstem. pda propo pbat sic pntia
 aliqo instas erit aliqo instas erit. qz pntia hoc instas erit aliqo instas erit. Et pntia
 qd hoc instas: sic de singulis instatibz futuris pntia aliqo. istoz erit aliqo instas
 erit qz si no instada est p aliquo p quo ista ppo no verificat: sic illud A/ tuc argui
 tur sic. Anteqz A erit aliqo instas erit: qz anteqz A erit aliqo ipse erit: qz inter oia
 duo instans cadit ipse medius: sed in quolibet futuro tpe erit infinita instatia. qz
 anteqz A erit: infinita instatia erit. Et sic de quibet instati futuro. Et qz pater qz ate
 quodlibet instans qd erit post hoc erit aliquod instas. que equipollet propositioni
 excepte. pntia aliquod instans erit aliquod instas erit. Causa enim quare ista
 est concedenda est hec: qz demonstratis omnibus instantibus futuris: nullum erit
 primum post hoc: et ideo ante quodlibet instans post hoc instans erit aliquod in:
 stans. ergo pntia aliquod instas erit aliquod instans erit. pna pater: qz ex oppo
 sito pntia sequitur oppositum antecedentis. Na si non ante quodlibet instans futu
 rum erit aliquod instans: sequitur qz aliquod primum instans: et si sic. ergo aliqo
 erit primum instans post hoc: quod est oppositum antecedentis. qz.

Unde intelligendum est. qz in talibus subiecta suppo
 nit pntia et distributiva: et predicata pntia tunc. Unde sic arguit. Ahaq aliqo instas erit
 aliqo instas erit. ergo aliquod instas erit. Anteqz aliquod instas erit: est fallacia
 figure dictionis eode modo. oia homo erit alal. ergo alal erit oia ho. Un post qdli
 bet instas ante hoc fuit aliqo instas. implicat qz nullu fuit vltimu instas ante hoc
 quod est veru: qz si aliquod fuit vltimu instans ante hoc instans. ergo illud instas
 et hoc instans fuerunt immediata: quod est impossibile.

Similiter pono qz aliquod calidu incipit assimila
 re toti aliqua pte alius frigidu. Tunc sequitur qz pntia aliqua caliditas erit inducta
 in hoc corpore: erit aliqua caliditas inducta in eode. Et sic anteqz aliqua pars isti
 frigidu erit calida: erit aliqua pars calida: qz ante oem calidate inducta in hoc cor
 pore: erit aliqua caliditas inducta in eode: vel an quolibet parte calida erit aliq
 pars calida: cu no sit dare pma caliditate inducta. nec aliqua parte pmo calefacta.
 Na si forte dicat. qz aliqua pars erit primo calefacta. Contra ista pars est p se diui
 sibilis. pno subito inducet caliditas p totu: et p pmo inducet caliditas in me
 dietate isti partis p pinqute ageti qz in toto. qz ista pars demonstrata no est pmo
 calefacta. Et eode mo et in talibz pponibus. vbi ista dictio qz alius terio pparati
 ui gradus adiungit et alius adverbio eide terio confideti: et ideo sunt hmoi ppoes
 concedede. pntia aliqo instas erit albus qz aliqo istoz est aliqo instas erit. aliqo
 istoz similiter est velocius qz aliquod istoz currit aliquod istoz currit. Simili
 ter quocunqz istoz remissior: aliquod istoz erit remissi. Similiter si quocunqz isto
 ru intensior: aliquod istorum est intensus. Et prima istarum patet superius per
 conclusiones similes. Et omnes conclusiones similes proba per casum.

Casus. pono qz sint infinita curretia/ quoz primum
 aliquo velociter currit. et pmo velocius pmo: et tertiu veloci scbo. et sic infinitu
 tuc isto casu posito sequit qz veloci qz aliqo istoz currit: aliqo istoz currit: qz quo
 cumqz istoz demonstrato veloci qz hoc istoz currit: aliqo istoz currit. et sic de singu
 lis. Et alie tres conclusiones pnt hoc mo pbari. Et pono qz aliqo spaci sic sic dispo
 situ qz in vno extremo sit quilibet gradus albedinis citra gradu summu: et qz veri
 extremu sint quida remissiores gradus: et remissiores: et sic in infinitu. Tunc ex casu
 pnt tres conclusiones pbari: qz quocunqz gradu illius spaci capto illo: est aliqo gra
 dus remissior. Et similiter demonstratis partibus proportionalibus illius spaci.
 sequit qz quodlibet istoz est aliqo gradus intensior: cu no est dare in illo casu gradu
 remississimu: nec gradu intensissimu: nec partem remississimam nec intensissimam.
 Et sciendum est. qz sicut iste terminus qz confundit in talibus: eodem modo con
 fundit iste terminus sicut. cum adiungitur positivo gradui. vt hic ita cito: vel ita
 velociter sicut fortis currit. Plato currit. Vel ita cito sicut aliqua caliditas erit in
 ducta: erit alia caliditas inducta. Et nota qz in omnibus istis supponit terminu.

De syncategoreumatibus.

Immediate sequens confusa et distributiva. et terminis mediate sequens confusa. et ita sunt istae propositiones vere in casibus predictis. unde sic arguitur. Ita cito sicut aliquis instans erit. aliquid instans erit et aliquid instans erit ita cito sicut aliquis instans erit: propositio non valet. quia haec est fallacia figure dictionis. quia prima propositio instans stat confusa tamen et dicit quale quid et in secunda propositio stat determinate. et dicit hoc aliquid et sic est aliquid verum et propositio falsa. quia si aliquis instans erit ita cito sicut aliquis instans erit sit illud A. Contra A. non est nec erit. et aliquis ipso erit. antequam A erit. sed in isto tempore sit infinita. ista est. et antequam A erit infinita instans. erit. et propositio A non erit ita cito sicut aliquis instans erit.

Calia sunt syncategoreumata que illo modo terminum confundunt. Ut dicitur. vbi dicitur. quotiens dicitur. et qualiter dicitur. et ideo tales propositiones sunt concedende. Quando dicitur aliquis instans erit aliquis instans erit vbi dicitur aliquis hoc currit aliquis al al currit. Sed negatur iste propositio aliquis instans erit. quicquid aliquis instans erit. Aliquis al al currit. vbi dicitur aliquis hoc currit. pluribus existibus holibus. Alia syncategoreumata puta signa vniuersalia tam affirmatiua quam negatiua confundunt terminos respectu verborum. ut supras p. et ideo aliquo modo differunt. quia signa vniuersalia posita in vna. Categorica non confundunt posita in alia categorica. sed ista facit ut per superius.

Similiter hoc verbum differt. et ista dictio aliud confundit terminum immediate sequentem stare confuse et distributive. unde sequitur. Sortes differt ab holo. et plures holo sunt. et sortes differt ab isto holo. et ab isto. et sic de singulis: et propositio sortes differt a seipso. Et ideo ista propositio est impossibilis. Et sicut hoc verbum differt confundit terminum respectu ubi de praeterito ita confundit terminum respectu verbi de praeterito et de futuro et quando confundit terminum respectu verbi de praeterito ita bene confundit per praeteritis sicut per praeteritis. Et quando confundit terminum respectu verbi de futuro ita bene confundit pro praeteritis sicut per futuris. sicut per ista. A differebat a vero unde pono quod A fuit instans antequam hoc i quo fuit A propositio falsa: et quod a nunc sit. propositio vera: tunc suppositio est hoc negandum. A differebat a vero. Et tunc si arguitur sic. In B instans a differebat a vero. quia in B instans a fuit: et verum fuit: et in B instans. A non fuit verum. et in B instans a differebat a vero. et tunc ex praeterito B in instans A differebat vero. ergo a differebat a non negat propositio quia hic arguitur ab inferiori ad superius. cum hoc differt propositio. ergo. et. Et si conceditur sophisma arguitur sic A differebat a non: ergo A differebat ab hoc vero. et ab hoc vero. et ab hoc. et sic de singulis demonstratis omnibus veris que sunt: et que fuerunt: et demonstrando seipso. ergo differebat a seipso quod est impossibile. et si patet solutio ad hoc sophisma.

Visus autem que syncategoreumata confundunt terminum immediate sequentem stare confuse et distributive: terminum mediate sequentem stare confuse tamen. et quod solum terminum immediate sequentem stare confuse et distributive. Ita dicitur est de illis quod confundunt terminum immediate sequentem stare confuse tamen: et terminum mediate sequentem stare confuse et distributive: cuiusmodi sunt dictiones exclusivae et exceptivae. De quibus factis dictis est in precedentibus. Et quia syncategoreumata confundunt terminum tam immediate quam mediate sequentem stare confuse et distributive cuiusmodi sunt signa vniuersalia negatiua: sic illa negatio non aliquis confundit terminum isto modo: ut non hoc est al al. non hoc currit. et in omnibus alijs que equipollent vniuersalibus negatiuis.

Vltimum dicendum est de illis que solum terminos immediate sequentes faciunt stare confuse tamen cuiusmodi sunt isti termini. Bis/ter/quater/quiquies/series et iste terminus immediate. et illo modo confundit isti termini scilicet et desinit. vbi sic dicitur. Bis comedisti panem. et panem bis comedisti est fallacia figure dictionis vel licet i dicitur. Jo predatur bis comedisti panem quem non bis comedisti Ter comedisti panem: quem non ter comedisti. quia semel comedisti panem: quem non ter comedisti. et sic per quod ista stat sit. Bis comedisti panem. et nullum panem bis comedisti. Ter comedisti aliam propositio et nullam propositio ter comedisti. et sic de alijs. Et ita est de isto termino immediate: vbi sic dicitur. Immediate post hoc eris istas. Immediate post hoc eris alia

De terminis relatiuis.

qua albedo. Sedicata istoz. supponit puse est. Et si sic arguit. Immediate post hoc erit aliquis instans. g. aliquis instans erit immediate post hoc. est falsum. Ia figure dictiois. vñ bene statit. Immediate post hoc. erit aliquis instans. et in nullum instans erit immediate post hoc. sic de albus alijs. vñ ista. ppo immediate post hoc erit aliquis instans edpol. let hinc vniuersali. Ante quilibet instans post hoc. erit aliquis instans. cuius q. libet singularis est vera. q. quodcunq. instans capto. iter hoc instans. et illud instans cadit ipso mediu in quo erit instans instans. et ideo immediate post hoc erit instans. et in illud instans. instans nō est dandū. sicut olo homo est alal. et tamen nullum alal est illud.

Et sicut dictum est de illo termino immediate: quādo adhibet ei verbo de futuro. eodē mō dicat: qñ adiungit vbo de pñti vel pñti ito sicut hic immediate ante hoc fuit instans cōuertit cū isto vniuersali. post quilibet instans ante hoc fuit instans. et sic de alijs. Et sicut de isto termino immediate sic est de isto termino cōtinue. vñ nō sequit. Cōtinue post hoc erit aliquis instans g. aliquis instans erit cōtinue post hoc. vñ dicitur est. Si nō sequit pñtiue post hoc sciet sortes aliquā pñti positionē. g. aliquā pñti sciet sortes cōtinue post hoc. Nec sequit. Cōtinue p totā istā diē erit aliquis hō hic intus. g. aliquis hō erit sic inuis cōtinue p totā istā diē. et. Et ideo bene stat simul. Tota diē erit aliquis hō hic intus. et nullus hō erit hic intus tota diē. Et hoc modo cōfundit hoc sine cathegoreuma totius. vñ in ista. Tota diē erit aliquis hō hic intus supponit predicatū sicut in pcedētibus. Sed subiectum alio modo supponit q. in pcedētibus. vñ totus dicitur huius istum terminū diē pro qualibet eius parte sed nō p quolibet eius instanti. et sic non est de alijs. De his verbis. Incipit et desinit: qualiter confundunt terminos. dictum est superius.

Explicium sine cathegoreumata.

De terminis relatiuis.

In terminis relatiuis multa sophismata cōuertunt ad qua solucnda diuersi diuersa principia sibi formant. Sunt autem de relatiuis tres opiniones quarum prima est hec q. relatiuum cōuertitur cum suo antecedente simpliciter: tam quo ad rem significatā q. quo ad modum significandi: a quibus videtur istas copulatiuas esse concedendas. Aliquis alius est alal: et illud est hō olo homo est alal. et illud est irrationale. Aliquis homo est alius alius. aliquis ppositio est sibi contradictoria. Aliquis homo generauit seipsum. et multa alia similia audi tūc nimis absurda et inconsona.

Prima cū ista significat iuxta opinionem istam q. alius est alal et alal est hō que est vera. g. et alia. Secunda enim sūt q. omnis homo est alal. et alal est irrationale. Tertia enim sūt q. aliquis hō est alius alius hōlo q. est vera. Quarta sūt q. aliquis ppo est contradictoria alius ppositionis. Quinta sūt q. aliquis homo generauit aliquem hominem qui generauit que est vera.

Secunda opinio est hec. q. relatiuum cōuertitur cum suo antecedente tamē simpliciter: sed prout illud alio habeat respectū ad subiectū suo ante exite a parte predicatū vel toto predicato sicut in ista alius hō est alal. et illud est alius equipollens huius. alius hō est alal et illud alal quod est hō est alius. vel relatiuum cōuertit cum suo antecedente illud alio habeat respectū ad predicatū suo ante exite a pte subiecti vel toto subiecto: vt hoc alal est alius. et illud est homo equipollens huius alal est alius. et illud alal q. est alius est homo. Et ista antecedētem opinionē tenētes habent negare quasdam copulatiuas in prima opinione retētas non tamen omnes. probatur. Nam hec ppositio. Aliquis homo generauit seipsum significat q. aliquis homo generauit aliquem hominem: qui generauit. cū per istam opinionē ponit antecedēs in loco relatiui est hoc q. antecedēs habeat respectum ad subiectum vel ad predicatum: vñ hec ppositio est vera aliquis homo generauit aliquem hominem qui generauit. ergo et alia.

De terminis relatiuis.

Similiter cōcedende sunt iste. aliquis hō est suus
filius. Aliqua ppō est suū cōtradictoriū. et hec opinio habet cōcedere istas copulas
etiam aliquid est ens: et quodlibet est illud aliquid coloratū est et quodlibet albū
est illud: prima enim sūt qd aliquid est ens: et quodlibet est aliquid qd ens. Scōa
sūt quod aliquid coloratum est: et quodlibet album est aliquid quod est coloratum.

Tercia opinio est hec / qd relatiuum quodāmodo si-

gnificat illud qd suū aīe. discretus tñ sūt. et minime cōfuse prout relatiuum est relati-
ad ipsum. Unde notandū est qd iuxta hāc opinionē qd hec copulatiua est impos-
sibilis aliquid est: et quodlibet est illud similiter hec aliquid est: et quodlibet est il-
lud sūt hec aliquid est: et nichil est illud. sūt aliquis hō est in ista domo: et nullus ho-
mo est ille. Sed ad istas pbādas arguit sic. Aliquid est et hoc est illud: et aliquid
est et hoc est illud: et sic de singulis. qd aliquid est: et quodlibet est illud. Itē scōa pbatur
sic illa est copulatiua cui⁹ vna pars est necessaria. et scōa pars est vniuersalis cui⁹
quelibet singularis est vera cū parte necessaria. qd copulatiua vera. Pro istone-
get copulatiua: et neget prima p̄a. qd ad hoc qd valeret p̄a oportet cōiunctim ac-
cipere singulares cū parte necessaria: vt sic arguēdo aliquid est. et hoc est illud. et hoc
est illud. et hoc. et sic de singulis. qd concedat p̄a et neget aīe. Ad scōam p̄am
respōdet negādo ipsā licet enī quelibet singularis per se accepta cū parte necessa-
ria sit vera ille tñ singulares cōiunctim accepte cū parte necessaria nō sunt vere.
Similiter arguendū est et soluendū istas ppōnes aliquis est et nichil est illud.
Alquis homo est in ista domo et nullus homo est ille. Unde ponat qd sortes. plato
et Cicero sunt omēs homines in illa domo: tunc est illa copulatiua vera. Alids ho-
mo est in ista domo. et nullus homo est ille. quia aliquis homo est in illa domo. et
S. non est ille. et aliquis homo est in illa domo. et P. non est ille. et aliquis homo est
in illa domo. et C. non est ille. et non sunt plures homines in ista domo. ergo. et. Ne-
getur consequentia. qd sic debet argui. aliquis homo est in ista domo. et sortes nō est
ille nec P. est ille. nec C. est ille. ergo aliquis homo est in ista domo. ergo. et. neget-
ur antecedens: quia antecedens falsificatur pro vltima singulari: pro vltima co-
pulatiua. et falsa est minor. ergo. et. Ad secundum argumentum dico qd ista copu-
latiua est falsa. quia licet quelibet singularis per se accepta est vera. vt dictum est
prima non tamen vtriusq̄ cōiunctim cum parte necessaria.

In ppōitionibus cathegoricis accidūt sophisma

ta qd aīe relatiui stat p̄fuse tñ. sicut i istis. pmitto tibi denariū. quē tibi nō pmit-
to. Ad equandū requirit equus: qd nō requirit ad equitandū. Itā incipit aliq̄ pars ē
pertrāsita: quē nō incipit esse pertrāsita. Itā incipit aliqua pars illi⁹ calidi esse fri-
gida: qd nō incipit esse frigida. Prima istarū pbat sic. et pono qd sortes pmittat
P. alteri istorū denariorū denosatez. A et B. nō certificando ipsū de aliquo istorū.
Cui⁹ posito arguit sic. S. pmittit alteri istorū denariorū: quorū neuter pmittit P.
ergo S. pmittit P. denariū quē nō pmittit vel quē ipse pmittit: s; nō pmittit P.
denariū quem ipse promittit: ergo pmittit P. denariū quem ipse non promittit.
Cōsimiliter probatur hec cōclusio. Ad videndū requiritur oculus: qui nō re-
quirit ad vidēdū. Nā ad videndū requiritur oculus. et nullus oculus requirit ad vidē-
dū. qd ad vidēdū requiritur oculus: qd nō requirit ad videndū. p̄a p̄t de forma. et maior sūt.
et minor pbat sic. qd dexter oculus nō requirit ad videndū. qd alids potest videre
per sinistru: nec sinister oculus requiritur ad vidēdū: qd alids potest videre p dextrū et
nō est aliquis oculus nisi dexter et sinister. qd nullus oculus requiritur ad videndū.
Cōsimiliter ad equitandū requiritur equus: qui nō requirit ad equitandū.

Sed forte cōtra oīa ista potest sic argui. pmitto tibi
bi denariū: quē tibi nō pmitto. ergo pmitto tibi denariū. et illū tibi nō pmitto.
Ad videndū requiritur oculus: qui nō requiritur ad videndū. ergo ad videndū
requiritur oculus. et ille oculus nō requiritur ad videndū. p̄a est impossibile. et con-
sequentia probatur sic. per hoc relatiuum habet exponi per et. et per illud.

De terminis relatiuis

Pro isto dicatur qd vltima qna nō valet sic nec alia
 q: quāti ad modū arguēdi frequēter fallit hūmā regula: sicut sic arguēdo. Imme-
 diate post hoc erit instans qd erit. & immediate post hoc erit instans et illud erit. Re-
 gula enim est. qd omne relatiuū relatiū ad terminū statem consistit. non habet sic
 exp. ni. quia sic arguitur enim d sensu composito ad sensum diuisum.

Consimiliter probatur hec conclusio. Jam incipit
 aliqua pars esse pertransita qd nō incipit esse pertransita: pba qd B sit vnu spaciū q
 trāsmittit: & incipiat A mobile moueri sup B spaciū. idē pertransido in aliquo tpe
 isto posito arguit sic. nūc nō est aliq pars B pertransita: et immediate post erit aliqua
 pars B pertransita. qd iā incipit aliq pars B esse pertransita. qha pte. & maior pte ex casu. v
 nūc nō est aliq pars B pertransita. qd iā nūc pmo incipit moueri sup B spaciū. & minorē.
 pba post hoc erit aliq pars B pertransita: et nullū est instans post hoc quā a. n aliud
 instans aliqua pars B erit pertransita. qd immediate post hoc erit aliq pars B pertransita. qha
 pte pte expositionē isti? imini immediate. & maior pte. & minorē pba. qd si aliq erit in-
 stans post hoc: an qd nō erit aliqua pars B pertransita (sit illud. ff. instans) sic inter. ff. in
 stans: et hoc instans cadit ipso mediū. qd sit B. tūc in toto B tpe A mouebit sup B / ex
 quo A iā incipit moueri: et p qd in B tpe pertransibit A aliquā partē B spaciū. cum
 impossibile sit aliq sup aliq moueri illud nō pertransibit: nec aliqua eius partem
 Quodato arguit sic. in toto B tpe pertransibit A aliquā partē B. qd in pma medietate
 de B tpe pertransibit A aliquā partē illi. sed illa pma medietas erit ante ff. instans. q
 an ff. instans pertransibit A aliquā partē B. & sic arguit de ff. instans. sic arguēdū est de
 quolibet instanti. a. signādo post hoc instans qd an illud pertransibit A aliquā partē
 B. & vtra nullū erit instans post hoc qui illud instans pertransibit A aliquā partē B. qd ime-
 diate post hoc erit aliqua pars B pertransita. Ex quo sequit qd iā incipit aliqua pars
 B esse pertransita. Et q nulla pars B spaciū incipit esse pertransita. pba sic. qd nul-
 la pars B spaciū iā est pertransita: nec aliqua pars B spaciū immediate post hoc erit
 pertransita. q nulla pars B spaciū incipit esse pertransita. qha & maior patet. & minor
 pba sic: qd si aliqua pars B immediate post hoc erit pertransita. sit idē C. Cōtra
 medietas C partis que medietas est ppinquior extremo B: in quo extremo A leu-
 pit moueri: pba erit pertransita qd tota C pars sed nō pba qd immediate post hoc erit
 medietas eius pertransita. qd tota C nō immediate post hoc erit pertransita: qd dato opposi-
 to sequit qd eque cito esset tota C pars pertransita: aut medietas ei? que est ppinquior
 A mobile qd nō est possibile. Et sicut arguit de C pte sic arguit de quibet pte vtra
 qd illa nō immediate post hoc erit pertransita. Ex quo sequit illa copulatiua pbanda
 qd incipit aliq pars B esse pertransita: & nulla pars B incipit esse pertransita. ex q copulatiua sequit hec
 conclusio. Jam incipit aliqua pars esse pertransita que non incipit esse pertransita.

Consimiliter pbatur hec cōclusio. Jam incipit aliq
 qua pars hui? calidi esse frigida: qd nō incipit esse frigida. Et pono qd B sit vnu calidū
 remanē. & sit A vnu frigidū lūmo qd sufficiat sibi amicare B calidū et appropin-
 qd alteri extremo B: et supposito qd sup vnu appropinquo alteri prius agat i partē
 ppinquā qd in partē remotā: quo posito arguit sic. Jam incipit aliqua pars B esse
 frigida: & nulla pars B iā incipit esse frigida. qd cōclusio. qha & maior patet. & minor
 pba sic: nulla pars B nūc est frigida: nec aliqua pars B immediate post hoc erit fri-
 gida. q nulla pars B iā incipit esse frigida. qha & maior patet: et minor pba sic. qd
 si aliqua pars B immediate post hoc erit frigida (sit illud C / qha arguētu) tūc sic
 prius erit medietas C partis frigida: que medietas erit ppinquior A agēti q
 illa tota C pars: sed nō prius qd immediate post hoc erit medietas illius C frigida.
 pba et per consequens tota C non immediate post hoc erit frigida.

Consimiliter potest probari hoc sophisma. Jam in-
 cipit aliq pars B esse frigida: qd nō incipit esse frigida p expositionē isti? termini
 capis. qd nō est aliq pars B frigida qd nō incipit esse frigida: & idē immediate post hoc
 erit aliqua pars B frigida qd nō incipit esse frigida. qd cōclusio. qha & maior patet p se: & mi-

De terminis relativis.

non probatur sic. post hoc erit aliqua pars B frigida que non incipit esse frigida: et nullum erit instans post hoc: quoniam illud instans erit aliqua pars B frigida: que non incipit esse frigida. ergo. et per hoc per expositionem istius termini immediate: et maior patet ex casu: minor probatur sic. quia si aliquis erit instans post hoc: ante quod non erit aliqua pars B frigida: que non incipit esse frigida (sit illud D). ¶ Sed contra. Inter D instans et hoc instans cadit ipsa mediū. et in ipso medio agit B. ergo in toto isto ipse B assimilabit sibi aliquam partem B quod sit. ff. et per hoc in prima medietate illius ipse B assimilabit sibi medietatem. ff. partis: vel saltem aliquam partem. ff. et illa pars quiescens dicitur erit ante D. et non incipit esse frigida: cum nulla pars B incipit esse frigida. ut argumentū probat. ergo ante D instans erit aliqua pars frigida que non incipit esse frigida. ¶ Et sicut arguitur de D instans: sic arguendum est de quod liber instans dādo. ergo nullum erit instans post hoc: quoniam ante illud instans erit aliqua pars frigida: que non incipit esse frigida: quod erat probandum: quare predicta sophismata de possibilitate sustinere debent: et eodem modo probatur sicut illud ultimum. ¶ Et similiter accidit sophismata: quoniam ante stat relative pluse et distributive: et hoc in plurali numero sicut in istis: omnes hoies similes currunt: et tamen nullus eorum movetur. probatur et ponitur quod non sunt plures hoies quam quattuor: quorum duo sunt albi et duo nigri: et pono quod isti quattuor currunt: isto posito probatur prima pars. scilicet omnes hoies similes currunt sic. aliqui hoies similes currunt: et nulli sunt hoies similes: quoniam illi currunt. ergo. ¶ Secunda pars probatur sic. nulli sunt omnes hoies similes. ergo nulli qui sunt omnes hoies similes moventur. et patet. et ante probatur sic: quia duo albi non sunt omnes hoies similes: nec duo nigri sunt omnes hoies similes: nec isti quattuor: quorum duo sunt albi et duo nigri sunt omnes homines similes: quia isti non sunt similes: et non sunt plures homines per casum ergo nulli sunt omnes homines similes. quod fuit probandum.

Aliud sophisma est hoc omnia et possibilis de numero illorum sunt: et tamen non sunt finitas nec infinitas. probatur. et pono quod solum iste quattuor ponitur. tu curris: et tu non curris. rex sedet. et nullus rex sedet. sic signando precise et primarie. quod posito arguitur sic. Aliqua copossibilia de numero istorum sunt: quia ista. tu curris: et rex sedet. et illa similiter. tu non curris. et nullus rex sedet: et nulla sunt copossibilia de numero istorum. quoniam illa sunt. ergo omnia copossibilia de numero istorum sunt: et nec sunt finitas. nec infinitas: quia nulla sunt: demonstrando omnia copossibilia de numero istorum. ergo non sunt finitas nec infinitas: et quia nulla sunt probatur: quia nec duo sunt illa: nec tria sunt illa: nec quattuor sunt illa. ergo nulla sunt illa. Et duo non sunt omnia copossibilia de numero istorum. probatur sic. quia eadem ratione qua videtur quod illa duo. tu non curris: et nullus rex sedet. eadem ratione videtur quod illa duo. tu curris. et rex sedet. sunt omnia copossibilia de numero istorum. quod non est dandum: nec alia tria sunt omnia copossibilia de numero istorum. quia probatur sic. quia quibuscumque tribus demonstratis illa non possunt esse vera ergo non sunt copossibilia: nec quattuor sunt omnia copossibilia de numero istorum: quia illa non sunt omnia copossibilia de numero illorum: quia non sunt inter se copossibilia.

Aliud sophisma est. Infinitas partes quales non concomitantes his. et tamen nulla earum est pars sortis: quia infinitas partes quales non concomitantes his: sicut habet quilibet res magna sive parva. quod probatur. quia duas partes quales non concomitantes his. et tres et quattuor. et sic ascendendo in infinitum. ergo infinitas partes quales non concomitantes habet S. et sic patet prima pars.

Secunda pars istius copulatiue probatur sic. Nulle sunt illarum partium non concomitantium infinitarum. ergo nulla partium infinitarum non concomitantium est pars S. Ideo conceditur hoc sophisma. sicut alia precedentia: et negantur huiusmodi argumenta. omnes hoies similes currunt: et nullus eorum movetur. et aliqui hoies similes currunt: et nullus eorum movetur. Similiter omnia copossibilia de numero istorum sunt: et tamen nec sunt finitas nec infinitas: ergo aliqua copossibilia de numero illorum sunt et tamen nec sunt finitas nec infinitas. Similiter infinitas partes quales non concomitantes his. et nulla illarum est pars S. et aliqua pars infinitas quales non concomitantes his. et nulla illarum est pars sortis. Et si arguitur per hoc. hic arguitur ab universali ad sua particularia negetur: quia antecedentia non sunt universalia: nec per hoc sunt particularia: sed

Consequentie allyngton.

propositiones hypotheticæ: et ideo nullus sunt qualitates nec quantitatis: et sic negatur quælibet talis forma. 12.

Explicunt termini relativi.

Hic enim clarissimi viri allyngton p̄te hisq; alie ad dīte breuioribus instātis aptioribusq; solutionibus refozmate sanctissime incipiunt.

Qontra hunc textum ab aristotele p̄mo peris armeniarū editū de nulla vna re simul dicantur contradictoria incomplexa. &c. sic arguitur.

¶ Aliqua p̄sa est bona: et eadē est nō bona. ergo. 12. Alio pbatur sic. hec est bona. quoddam albu nō est coloratū. ego quoddā nō coloratum non est nō albu. & hec est non bona. ergo. 12. Maior probatur: quia arguitur a cōuertente ad suā cōuersam per contrapositionē. Et minor probatur sic. In casu possibili posito aho potest esse verū p̄te existente falso. ergo. 12. Alio probatur sic ponatur in casu nullū album sit: iam aho est verum: vt patet probando per eius subalternantem: et etiā per eū contradictoriū. Et p̄sa est falsum: quia eius contradictoriū est verum. scilicet omne non coloratum est non album: vt patet per eius exponentes.

¶ Ad istud respondeatur negando p̄sequentia & dica tur q non est aliqua talis regula: q: nulla particularis negatiua habet conuertit: et ideo nō valet ista p̄sa: neq; vlla alia facta in particularibus negatiuis ḡa con uersionis. **¶** Contra. nam ista est p̄sa bona. homo non est animal. ergo quoddā nō animal non est non homo: Et est similis priori consequentie. ergo. 12.

¶ Ad instantiam istā factam cōtra solutionē p̄ioris p̄te dicendū est q ista vltima p̄sa est bona. & tamē nō valet ḡa conuersionis: vt: hūipius ad p̄mā p̄sam dicebatur: sed ḡa impossibilitatis antecedentis: & ideo si aliqua p̄sa valeat sub tali modo arguendi: hoc non est ḡa conuersionis: sed ḡa qua aho est impossibile: vel ḡa necessitatis ex parte p̄tis. 12.

¶ Secūdo ad idem arguitur sic. hec p̄sa est bona. ex clusum est exclusum: & nichil nō exclusum est exclusum. ergo tñ exclusum est exclusum: & hec est non bona. ergo. 12. Maior patet ab exponentibus ad expositum. & mi nor probatur sic aho est verū: et p̄sa falsum. ergo nō valet p̄sa. Alio patet per eius exponentes. & q p̄sa sit falsum probatur sic. In omni exclusiua vera et affirmatiua predicatū ē de subiecto & remouetur ab opposito subiecti: sed i ista exclusiua pre dicatū ē de subiecto q de opposito subiecti. ergo exclusiua falsa. & per p̄sa p̄sa est falsū. minor probatur a parte pbæ sic. Ista p̄positio est vera. Iste terminus non exclusū est exclusum. ergo predicatū dicitur de subiecto eiusdē: tunc sic ex p̄te pre dicatū ē de subiecto eiusdē: sed subiectū istius p̄positionis est oppositū subiecti illius exclusiue: scz tñ exclusum est exclusum. ergo predicatū ē de de opposito subie cti illius exclusiue. minor probat. iste terminus nō exclusū est oppositū subiecti ex clusue: & iste terminus nō exclusū est subiectū istius p̄positionis: videlicet ille ter minus non exclusū est exclusum. ergo subiectum illius p̄positionis scilz iste termi nus nō exclusū est exclusū: est oppositū subiecti illius exclusiue. Itē q predicatū illi⁹ exclusiue ē de opposito subiecti dicte exclusiue sic arguit. de oē excluso ē predicatū illi⁹ exclusiue oppositū subiecti est aliq̄ exclusū. & predicatū illi⁹ exclusiue ē de opposito subiecti eiusdē exclusiue: si neget maior: tunc ad oppositū maioris de ali quo excluso vō ē predicatū istius exclusiue. **¶** Sed cōtra. quocūq; excluso demon strato ipm est exclusum. ergo nichil est exclusum quin de isto ē iste terminus exclu sum q̄ est predicatū dicte exclusiue: sed forsitan dicet q predicatū istius exclu siue nō ē de illo termino non exclusū. Cōtra. talis p̄dicatio est vera: non exclusum est ex clusum. ergo predicatū istius ē de illo termino nō exclusū. Alio probatur sic. oppo

Consequentie allyngton.

istum subiecti est exclusum. sed non exclusum est oppositum subiecti. ergo non exclu-
sum est exclusum.

¶ Ad primū est dicendū q̄ 2^a est bona: et negādū est
q̄ a^o est verū: & 2^a est falsū. Et q̄n arguitur q̄ 2^a est falsum. In omī exclusiua vera
et affirmatiua p̄dicatū ē de subiecto eiusdē. 12. p̄cedat 2^a: et neget minor: p̄ se-
cūda pte. s. q̄ in ista exclusiua p̄dicatū ē de opposito subiecti: et ad eius p̄bationē
q̄n arguit. ista p̄pō est vera. Iste terminus nō exclusū est ex. ergo. 12. concedet 2^a
est 2^a. Et q̄n arguit ex 2^a p̄te. p̄dicatū istius ē de subiecto eiusdē: sed subiectū istū
est oppositum dicte exclusiue. ergo. 12. negetur minor. et dicatur. q̄ ille terminus nō ex-
clusum solum significatiue sumptū est oppositum subiecti. sed iste terminus nō ex-
clusum est oppositum subiecti: ibi non exclusum supponit materialiter. Et rō est:
q̄ nota scōe impositionis: sicut sūt. ista dictio/iste terminus/ista p̄pō orōnis: & simi-
lia limitant terminū immediate sequentem ad supponendum materialiter.

¶ Ad licundū argumentū dicatur q̄ maior est falsa &
cōcedet eius oppositū. Et q̄n arguit de quocūq̄ excluso demonstrato ipm est exclu-
sum. ergo. 12. Neget 2^a: q̄ non valet 2^a quocūq̄ hōle extenso ipse est aial. ergo
iste terminus aial predicatur de omni hōle: sed sequit̄ q̄ iste terminus aial predi-
catur de hōle distributo pro omni hōle: et simili modo valet. ergo iste terminus ex-
clusum dicitur de excluso distributo pro omni excluso.

¶ Ad tertiū argumentū dicitur q̄ nō valet 2^a: quia
variatur suppositio in antecedente: non exclusum supponit personaliter: et in 2^ate
materialiter vi nominis secunde impositionis positi a parte predicatori determi-
nantis subiectum ad supponendū materialiter tantum.

¶ Tertio ad idē arguitur sic. Hec 2^a est bona. sortes
currit: & nichil aliud a sorte currit. ergo tñ sortes currit. & hec est nō bona. ergo. 12.
Maior p̄bat ab exponētib⁹ ad expositū. Et minor patet: q̄ in casu possibili pos-
to a^o pōt esse verū: & 2^a falsū: vt ponat̄ q̄ S. currit eras: et q̄ nichil quod erit in
tpe S. per q̄b S. erit vnq̄ curret: se generent noui hōles post corruptionē S. & q̄ il-
li currat in tpidus suis: quo casu posito a^o pōt esse verū pro prima parte. s. sortes
currit: vt casus ponit: & etiā p̄fectū a parte. Si negemur scōa pars a^ontis: tunc ad
eius oppositū aliud a sorte curret. Si p̄cedet: tūc sic est illud plato: & tūc querat̄. An
plato erit in tpe per q̄b sortes erit: vel nō. Si erit: tunc sequit̄ ex casu q̄ nunq̄ cur-
ret. Si plato nō erit nō erit in tpe per q̄b S. erit & nunq̄ erit aliud a sorte. 2^a p̄t
q̄ ois aietas requirit existentia extremorū: & per 2^a scōa pars a^ontis est vera. et sic
patet totū a^o esse verū. Et q̄ 2^a est falsum p̄bat sic. eius oppositum est verum
sc̄z non tñ S. curret. ergo 2^a est falsum. sc̄z tñ sortes curret. A^o p̄bat sic. Aliq̄b
non S. curret. ergo. 12. 2^a patet ab vna causa veritatis ad illud cuius est causa.
A^o p̄bat sic hoc currit: et hoc est vel erit aliquod non sortes. demonstrando ho-
minem generatum post mortem sortis qui curret tempore suo. ergo. 12.

¶ Ad 2^aam dicatur negādo maiorē. Et q̄n arguitur
ab exponētib⁹ ad expositū/dicendū est. q̄ exclusiua sumpta respectu verbū de fu-
turo vel cuiuslibet ampliatiui nō generaliter exponitur in secūda exponente cum
illo termino aliud: s̄ cū negatiōe isto mō: sortes currit: & nichil nō S. curret. g. 12.

¶ Quarto ad idē arguitur sic/hec 2^a est bona. nī
chil aliud ab hōle currit. g. tñ hō currit. & hec est non bona. ergo. 12. Maior p̄bat
faciēdo multas 2^aas entypine maticas. arguēdo a primo a^ote ad vltimū 2^ao. Et
sequit̄ nichil aliud ab hōle currit. ergo nullū currēs est aliud ab hōle: patet 2^a a
cōuertēte ad suā comersā per cōuertētiōē simplicē. ergo. 12. Tunc sequitur ex 2^ate
nullū currēs est aliud ab hōle. ergo nullū currēs est nō hō. g. aliq̄b currēs est aliud
ab hōle. Et sequit̄ vtrū nullū currēs est nō hō. ergo nullū currēs non est homo. 2^a a
patet a p̄dicato infinito ad p̄dicatū finitū. Et sequit̄ ex 2^ate. nullū currēs non est

Consequentie allington.

homo ergo omne currere est homo. consequentia patet ab equipollente ad suum equipollens. Et ultra omne currere est homo. ergo tantum homo currit. consequentia patet ab universalis ad suam exclusivam. ergo a primo ad ultimum nichil aliud ab homine currit. ergo tantum homo currit.

Ad istam 2am respondeatur negando maiorem / & concedantur omnes alie consequentie vsq; ad illam nullum currere est non homo. ergo nullum currere non est homo: que negetur. & dicatur q; hec non est regula a predicato infinito ad predicatum finitum: sed illa est regula. Ab affirmatiua de predicato infinito ad negatiuam de predicato finitum. est 2a bona sed in proposito arguitur opposito modo. Et per 2am non arguitur per regulam. & ideo non valet 2a.

Et nota q; a negatiua de predicato finitum ad affirmatiuam de predicato infinito est 2a bona cum constantia vt tu non es homo: et tu es. ergo tu es non homo: et hoc in terminis simplicibus et non in terminis compositis. &c.

Quito ad idem arguitur sic. hec 2a est bona. Aliqd videtur illi hoilem non est asinus. & iste est aliquis ho. ergo aliquis videtur aliquem hominem non est asinus. & hec est non bona. & &c. q; sit bona probatur sic. q; arguitur ab inferiori ad suum superius cu negatione postposita cu debito medio. ergo. &c. Minor probatur sic. q; in casu possibile posito aho pot esse verum. & 2a falsum. ergo non valet 2a. aho probatur. & ponatur iste casus q; iste ho demonstratus in ante non videtur ab aliq; d; q; exple sit. p. & ponat cu hoc q; s. videatur ab asino & a nullo alio. et q; nichil videat hoilem nisi asinus. quo casu posito patet q; aho est verum: q; eius oppositum est falsum: videlicet o; videns istu hoilem est asinus. & 2a est falsum: q; eius oppositum est verum: scz omne videns aliquem hoilem est asinus. vt patet per casum.

Ad istam 2am respondeatur negando maiorem & dicatur q; debitum medium non sane daf. sed sic debet dari. Aliqd videtur istu hoilem non est asinus & aliqd videtur istu hoilem est. ergo. &c. Ita q; in minori ponat idem subiectum q; ponit in maiori. vel terminus sibi couertibilis: & tunc ei debitu medium est sufficiens.

Etia dicta regula potest ostendi procedendo p linguas casus. primo in gto. n; ista 2a non valet. Aliquis asinus istius viri non currit. & iste est aliquis vir. ergo asinus aliquius viri non currit. posito q; iste vir ostensus in antecedere non habeat aliquem asinu. & q; ois asinus currat. sed debet debitum medium sic dari. et aliquis istius viri est. et tunc est 2a bona. et ita est in alio.

Exemplum in datiuo.

In datiuo non sequitur aliquis seruus seruena huic homini non est bonus: & iste est aliquis ho. & &c. Posito q; quilibet seruus sit bonus et huic ho demonstrato non seruiat aliquis seruus. In actio non sequitur aliquis seruus odiens istum hominem non oditur a te: & iste aliquis est. ergo. &c. In ablatiuo non sequitur aliquis homo vtens hoc instrumento non est prudens. et hoc est instrumentum. ergo. &c.

Sexto ad idem arguitur sic. hec 2a est bona. precise sicut est signa aliqua ppositio. ergo ois ppositio est vera. & hec est non bona. ergo &c. Maior probatur. q; ex opposito 2tis sequit oppositu actio: non sequitur aliq; ppositio non est vera. ergo non precise sicut est significat aliqua ppositio. Minor probatur. et ponatur q; multe ppositiones sunt vere & multe false: quo casu posito patet q; antecedens est verum: q; precise sicut est significat ista ppositio scilicet de; est. & illa est aliqua ppositio. ergo precise sicut est significat aliqua ppositio. &c. consequentia tenet ab inferiori ad suum superius. &c. Adhuc probatur omnis ppositio significat sicut est: cum omnis ppositio significat qualiter sequitur ad illam: vt suppono q; illa homo est asinus significat hominem esse per 2a significat sicut est. et sic de qualibet ppositione falsa. ergo precise sicut est significat aliqua ppositio consequentia patet ab universalis ad suam exclusivam.

Ad 2am respondeatur concedendo eam / & ad eius

Consequentie allington.

improbationem admittatur casus: et ad probationem antecedentis negetur consequentia: quia arguitur ab inferiori ad superius cum termino habere vim distributionis. id est cum dictione exclusiua habente vim confundendi terminum mediate sequentem stare confuse et distributive. Ad secundam instantiam negetur prima: et dicatur quod non est vniuersalis illi? exclusiue: sed hec est ei? vniuersalis quatercibus sicut aliqua propositio sic est ex qua vniuersali sequitur illa exclusiua: precise sicut est sicut aliqua propositio.

Septimo ad idem arguitur sic. hec consequentia est bona: omne quod currit incipit incipit vel incipiet currere: sortes albus currit. ergo sortes albus incipit incipit vel incipiet currere. et hec non bona. ergo. et. Maior probatur: quia est syllogismus in danti. Et quod non valet probatur: quia ponatur quod sortes ante hoc currit: et quod iam currat et post hoc curret. et quod ante hoc nunquam fuit albus nec iam sit albus: sed immediate post hoc erit albus. et ponatur etiam cum hoc quod postquam sortes cessauerit a cursu nunquam post hoc curret: quo casu posito antecedentis veritas pro maiori patet ex propositionis expositione minor probatur. hoc currit ostendendo sortem: et hoc est vel erit sortes albus. ergo. et. prima patet a resolutionibus ad resolutum. minor istius argumenti nuperrime facti sic probatur: hic erit albus. ergo hic est vel erit albus. prima patet a parte disiuncti ad totum disiunctum. et. Et quod hoc prima sit falsum. scilicet sortes albus incipit incipit vel incipiet currere. probatur sic. non qui est sortes albus incipit currere: nec qui fuit sortes albus incipit currere: nec qui erit sortes albus incipit currere. ergo sortes albus non incipit currere. Ad istam primam respondeatur concedendo eam: et casu posito procedatur aliter: sed negetur quod prima sit falsum siue summa? more vni? categorice siue vni? distinctiue ex tribus modis forte aut non. Et ad argumentum quod sic arguitur. non qui est sortes albus incipit currere: nec qui fuit sortes albus incipit currere: nec qui erit sortes albus incipit currere. ergo sortes albus non incipit currere. respondeatur negando postremam partem antecedentis videlicet: nec qui erit sortes albus incipit currere: quia qui erit sortes albus incipit currere: ut aptissime ostendi potest per vnum modum exponendi per remotionem de presenti: et per positionem de futuro. et si quis instet contra expositionem: et dicat quod est resoluibilis non est cura: quia ad idem redeunt. et.

Octauo ad idem arguitur sic. hec prima est bona. tu credis precise quod aliquis homo decipitur: ergo aliquis homo decipitur. et hec est non bona. ergo. et. Maior patet: quia oppositum primis repugnat a priori eiusdem. Prima probatur sic. ista repugnat nullus homo decipitur: et tu credis precise quod aliquis homo decipitur quia iste propositio non potest stare: neque vna esse vere. Minor probatur sic. in casu possibili posito alius potest esse verum et prima falsum. ergo. et. Prima probatur et ponatur iste casus quod tu credis precise quod aliquis homo decipitur: cum hoc quod nullus alius a te decipiat: quo casu admissio: alius est verum per casum. et quod prima sit falsum probatur sic. ei? oppositum est verum. scilicet nullus homo decipit. et prima est falsum. Prima probatur sic. nullus homo alius a te decipit: nec tu deciperis: et tu es aliquis homo. ergo nullus homo decipitur. Maior patet per casum: et minor probatur sic. quia tu deciperis et tu es aliquis homo. et aliquis homo decipitur. consequentia de se patet. Et ultra aliquis homo decipitur: et tu credis precise quod aliquis homo decipitur. ergo tu credis sicut est. et per prima tu non deciperis. Et tunc ultra. tu non deciperis nec aliquis homo a te decipitur. ergo nullus homo decipitur quod est oppositum consequentia.

Ad consequentiam respondeatur concedendo eam quia oppositum primis non potest stare cum antecedente eiusdem et ad eius probationem negetur casus: quia quis stat me posse credere sine precisione quod aliquis homo decipitur: cum hoc quod nullus homo decipitur: non tamen stat me posse credere cum precisione: ut aliquis homo decipatur: et nullus homo decipitur: quia dictio exclusiua addita huic verbo credo remoueo omnem hesitationem: et sic multum refert dicere credo quod sortes currit: et credo precise quod si currit: quia nec stat me credere me aliquem hominem decipi: nec credere ipsum esse quem crederem decipi.

Nono arguitur sic. hec consequentia est bona. A iam

Commune est omni substantie non esse in subiecto

Consequentie allyngton.

non est verum: sed immediate ante A fuit verum. ergo A definit esse verum: et hec est bona. g. 17. Maior pars ab uno modo exponendi ad propositionem exponibile. Et quod non valet probat. Capio horam elapsam cuius hoc propositio instans sit ultimam instans et diuisio istius horae in partes proportionabiles minores proportionem dupla versus hoc instans propositio ita quod prima eius medietas sit prima pars proportionabilis. Et prima medietas secundae medietatis sit secunda eius pars proportionabilis. Et prima medietas tertie medietatis sit tertia pars proportionabilis. et sic de singulis partibus. q. Et pono quod in qualibet parte impari. scilicet prima/tertia/quinta/septima/sit A verum et in quolibet parte pari ut prima/quarta/sexta sit A falsum supposito quod A sit illa propositio pars impari pars impari est secundum istam computationem: et sic hoc instans propositio ultimam instans istius horae: in quo instanti A non est verum: possibilitas istius casus satis patet: quo casu posito alius est verum quod sic probat prima pars est vera. scilicet A ista non est verum: ut patet per hanc periculam causalem si quia hoc instans praesens est ultimam instans istius horae elapse in quo instanti A ista non est verum et secunda pars antea sic probatur. Immediate ante hoc fuit pars impari: sed quicumque fuit pars impari fuit A verum. g. Immediate ante hoc fuit A verum. propositio patet. et maior potest probari per exponentes ante hoc fuit pars impari: et nullum fuit instans ante hoc instans quoniam inter illud instans et instans quod est propositio fuit pars impari. g. 17. propositio patet ab exponentibus ad expositum. Et minor istius: postremum argumenti sic probat quoadocumque instanti ostenso inter illud instans et instans quod est praesens fuit tempus medium (quod impossibile dico instantia immediata esse) quod vero tempus medium pertinebat multas partes pares et impares. ergo nullum fuit instans. 17. Et quod consequens sit falsum probatur duobus modis. primo sic. A iam non est verum. nec immediate ante hoc fuit verum. ergo A non definit esse verum. consequentia patet contradictoria assumptam ad contradictorium propositionis exponibile. maior patet ex predictis. Si negetur minor tunc ad oppositum minoris scilicet immediate ante hoc fuit A verum. si concedatur. contra: immediate ante hoc non fuit A verum. ergo falsum est quod immediate ante hoc fuit A verum. consequentia patet: quia est contra legem et naturam quod duo contradictoria essent una vera vel falsa.

Secundo modo ad falsitatem consequentis arguitur Immediate ante hoc fuit A verum: et immediate ante hoc fuit A falsum. ergo simul fuit A verum et falsum quod est impossibile.

Ad aliud respondeatur concedendo primam consequentiam et ad eius probationem admittatur casus: quod casus admissio deest alio et neget quod propositio sit falsum: et neget minor primi argumenti facti contra veritatem propositio. et quoniam sic arguitur. Immediate ante hoc non fuit A verum. g. falsum est quod immediate ante hoc fuit A verum non valet propositio sicut nec illa hoc est verum. Aliquis homo sedet. ergo hoc est falsum aliquis homo non sedet. nec sunt contradictoria: sed haec sunt contradictoria immediate ante hoc fuit A verum: et non immediate ante hoc fuit A verum.

Ad istam instantiam factam contra veritatem consequentis ubi sic arguitur. Immediate ante hoc fuit A verum: et immediate ante hoc fuit A falsum. ergo simul fuit A verum et falsum. negetur propositio. et distinguatur de similitudine. Dicendo quod duplex est similitudo. scilicet temporanea et instantanea: qua facta distinctione de similitudine. Dico ut ait noster Allyngton quod non inconuenit. A simul esse verum et falsum similitudine temporanea: ad quam similitudinem temporaneam sufficit existentia pro eodem tempore: et sic idem. etiam temporibus eiusdem temporis A est verum et simul falsum: sed inconuenit A simul esse verum et falsum similitudine instantanea: quoniam instantanea similitudo est ad quam requiritur existentia pro eodem instanti: qua vero similitudine impossibile est A simul esse verum et falsum. q. Ad hanc secundam instantiam meo iudicio aliter dicendum est: quod illa non sunt contradictoria immediata ante hoc fuit A verum: et immediate ante hoc fuit A falsum. sed in illa immediata ante hoc fuit A verum: et non immediate ante hoc fuit A verum: et immediate ante hoc fuit A falsum: et non immediate ante hoc fuit A falsum.

Decimo ad idem arguitur sic. hec propositio est bona. ratione

Consequentie allyngton.

tingit te currere. ergo contingit te non currere. et hec est nō bona. ergo. 12. Maior probatur: omnis propositio de ptingēti habet cōverti per oppositas qualitates. Minor probatur sic: q si illa valeat valeret 1 contra. sed non valet contra. ergo ista non valet. Maior istius argumenti patet: q sicut affirmatiua contingens cōvertitur i negatiua cōtingentē: ita negatiua contingens cōvertitur in affirmatiua contingentē. Maior probatur q illa nō valet. Contingit te nō currere. & contingit te currere. q in casu possibili posito aīa pōt esse verū pñte exñte falso. vt ponatur q tu non sis iam: patet q antecedens est verum: 1 hoc potest probari p eius officiantes et per eius oppositum: et consequens est falsum: quia eius oppositū est verum scilicet Impossibile est te currere: cum tu non sis per casum.

Ad istā cōsequentiam respondeatur negando minorem: et eius etiam argumētū negetur minor. scilicet si valeret ista valeret contra. 12. Et quādo sic arguitur q non valet ista. Contingit me non currere. ergo contingit me currere. quia antecedens est verū casu posito 1 consequēs est falsum. 12. dicatur q variatur modus arguendī de contingenti: quia in prima consequentia arguitur ab affirmatiua ad negatiua de cōtingenti valenti ad oppositum. Et in secunda consequentia arguitur in negatiua ad affirmatiua de contingenti nō valenti ad oppositū: casu posito me non esse. Ideo non certiozem intelligētiam huius regule de contingenti. dicendum est q non solum pro quanto res est in actu nec pro quanto solum est in potentia / sed pro quanto res est tam in actu & in possibili esse. id est in potentia aliquid non esse pro tanto potest dici propositio conuerſa de ipſa re sic se habente per oppositas qualitates.

Undecimo ad idē arguit sic. Hec 2^a est bona: impossibile est te nō esse aīnū. & necesse est te esse aīnū: 1 hec est nō bona. & 12. Maior probatur ab equipollente ad suū equipollēs. Et minor probatur sic aīa est verum et 2^a falsum. & 12. q aīa sit verū. pbatur hoc non est te esse aīnū: ostendo hominē esse caput mer hoc est impossibile. ergo. 12. 2^a patet a resoluentibus ad resolutū. et 2^a est a parte falsū scilicet necesse est te esse aīnū. ergo. 12.

Ad 2^{am} respondeatur distinguo de impossibili in ista 2^a. eo q impossibile potest sumi nominaliter: et resoluibiliter vel aduerbialiter: et officialiter. Si enim sumatur impossibile nominaliter et resoluibiliter: sic non valet cōsequentia iuxta opiniones dicentium impossibile sic posse sumi: q aīa est verū vt patet per eius resoluētes. et consequēs impossibile. Sed si capitur impossibile aduerbialiter et officialiter: est consequētia bona. Et aliter (meo iudicio) sumi nequeat cū terminis totaliter precedens vel finaliter subsequēs determinans dictum propositionis semper habet officiari i necessariis: tamē propositionibus non refert siue officiātur vel resoluentur exponantur vt exemplificatum est de hac propositione. Necesse est deum esse. capitulo de officiāribus. Sed in omnibus alijs multum refert. Ideo ad improbationem consequentie arguendo a resoluentibus ad resolutum dicatur q non habet resolutū sed officiari.

Quoddecimo ad idē arguitur sic. Hec consequētia est bona. Sortes nō excipitur: 1 omnis homo alius vel alia a sorte excipitur. ergo omnis homo preter sortem excipitur. 1 hec est non bona. ergo non bona. ergo. 12. Maior probatur ab exponētibus ad expositū. 12. Minor probatur et ponatur iste casus q S. non excipitur. vt q omnis homo alius vel alia a sorte excipitur: quo casu admissio antecedētis veritas satis euidet: 1 q consequens sit falsum pbatur sic: q ex cōsequente duo contradictoria sequitur. scilicet Sortes excipitur. 1 Sortes nō excipit. ergo consequēs est falsam. antecedens probatur q sortes nō excipitur / quia est pars casus. Et q sortes excipitur probatur etiā in omni exceptiua p extra capta excipit. Et q sortes excipitur est pars extra capta. & sortes excipitur (exceptio enī est extra capta partis a suo toto) palam est hoc casu posito: 1 admissio: aīa est verū et 2^a falsum. Si negetur casus ponatur iste casus q sortes nō excipitur a quodā certo actu (exempli gratia) ab actu sedēdi: a quo vero actu

petrus meyer

Consequentie allyngton.

sedendi volo ut omnis homo alius vel alia a sorte excipiat. iste casus est possibilis: quo admissio et concessio probatur quod alio sit verum: et primo pro prima parte sic. Sortes non excipitur ab actu sedendi. ergo sortes non excipitur. consequentia patet ab inferiori ad suum superius cum negatione postposita. ergo. 12. Et in minoribus patet: et quod consequens sit falsum patet ut praerogatum est supra.

Ad istam consequentiam respondeatur concedendo eam. Et ad eius improbationem negatur primus casus: quia ex ipso sequitur quod omnis homo alius vel alia a sorte excipiat: et quod ipse sortes excipitur: cum tunc convenire omni homini alii a sorte aliqua denominatio qualis non competit sortis: et per consequens ab illo excipitur. secundus casus admittendus est et negatur consequentia facta ad probationem prime partis antecedentis. Et dicatur quod arguitur cum negatione postposita: sed ab inferiori vel ad suum superius cum negatione preposita.

Terriodecimo ad idem arguitur sic. hec consequentia est bona. tu fuisti et asinus fuit: et tu non fuisti asinus: ergo tu differebas ab asino et hec non est bona. ergo. 12. Maior patet ab exponentibus ad expositum. ergo. 12. Minor probatur: totum antecedens est verum: quia oppositum cuiuslibet partis antecedentis est falsum. ergo. 12. et consequens est falsum. 12. Antecedens probatur pro secunda parte: quia sequitur. Tu differebas ab asino iste asinus demonstrando asinum qui corripiebatur ante te vel ante tuum esse. ergo tu differebas ab asino isto: quod est falsum: cum omnis aliter et differentia requirunt existentiam extremorum. consequentia tamen probatur a termino frante confuse et distributive ad aliquod eius suppositum cum debito medio.

Ad istam 2am respondeatur negando eam. Et dicatur quod non bene exponitur: sed sic debet exponi: primo reducendo ad certum instans sic: tunc vel tunc differebas ab asino. et ego differebas ab asino. Alio probatur sic. tunc ego fui: et tunc ovis asinus fuit mecum: et tunc ego non fui asinus qui fuit mecum. et tunc ego differebas ab asino: et additur iste terminus mecum: ad denotandum simultatem essendi in tempore. Tertio quidam dunt quod hec est: minor asinus fuit mecum. et eo: cum opinio est minus laude digna: quia ita dato debito medio antecedens est verum et consequens falsum manifeste. Ideo dicendum quod hec est minor: omnis asinus fuit mecum: quia subiectum secunde exponentis respectu huius verbi differt in preterito vel futuro tenet eandem significationem quam tenet sequendo illud verbum differt in preterito et futuro. Ea propter ubi hoc verbum differt sit primus terminus in ordine probabilis respectu verbi ampliatum secundo extremo adiciendum est signum universalitatis: cuius quidem additione reddita est similis suppositio. 12.

Quartodecimo ad idem arguitur sic. Hec consequentia est bona. Differens ab albo erit sortes: et hoc est vel erit albo. et differens ab hoc erit sortes: et hec est non bona. 12. Et demonstratur per hoc in parte aliquid albo quod erit post corruptionem sortis. Maior probatur a termino frante confuse et distributive ad aliquod eius suppositum cum debito medio. et minor probatur sic. Alio est verum et consequens falsum. ergo. 12. et quod 2a sit falsum satis patet. et quod antecedens sit verum probatur. hoc erit sortes: et hoc est vel erit differens ab albo. ergo. 12.

Ad istam 2am respondeatur concedendo eam. et negetur quod maior est vera. quia differens distribuit albo non solum pro albo presentibus: sed etiam pro albo futuris: sic est 2a bona. et ad improbationem maioris negetur 2a. et dicatur quod non sit eius resolutio: sed iste sit. hoc erit sortes: et hoc est indifferens ab alio quod est vel erit albo: vel erit differens ab alio quod est vel erit albo. ergo. 12.

Contra. in casu possibili posito. alius potest esse verus et 2a falsus. ergo non bene resolvitur. Alio probatur. Et ponatur quod sortes sit niger per totam vitam suam: hoc posito alio est verum pro prima parte: quod hoc erit sortes. Alio pro minore probatur sic. est distinctiva cuius una pars est vera. scilicet

Consequentie allyngton.

hoc est differente ab illo quod est vel erit album. ergo. *et.* Alio pbatur sic. hoc est et idem quod est vel erit album est. *et.* hoc non est idem quod est vel erit album. ergo hoc est differente ab illo quod est vel quod erit album.

Adulationem istius obiectiois cōtra meliozem pro positionis resolutionem. admittatur casus. *et.* q̄ negetur minor sit vera pro prima parte. *et.* ad eius pbationē negetur p̄ha. *et.* dicatur q̄ non bene exponitur. sed sic debet exponi. hoc est *et.* omne id quod est vel quod erit album est. *et.* hoc non est id q̄ est vel quod erit album. ergo. *et.* sic secūda exponens est falsa.

Quintodecimo ad idem arguitur sic. hec p̄ha est bo na. Idem erit primum instans esse sortis q̄ erit primum instans esse platonis. ergo in eodem instanti in quo sortis incipit esse plato incipit esse. *et.* hec est non bona. ergo. *et.* q̄ sit bona pbatur: quia si idē erit primum instans esse S. q̄ erit primum instans P. *et.* idē erit primum instans esse S. in quo sortis incipit esse: *et.* idē erit primum instans esse P. in quo plato incipit esse. ergo in eodē instanti sortis *et.* plato incipit esse. *Et.* q̄ p̄ha nō valet pbatur: *et.* pono q̄ S. per unū annū ante platōnem erit *(i.* sit B.) primum instans in quo plato erit. Istō casu posito: patet falsitas cōsequētis. *et.* q̄ p̄ha sit verū probō. q̄ B. erit primum instans esse S. quod erit primum instans esse P. ergo. *et.* Alio pbatur sic. B. erit unū p̄dē instans esse sortis q̄ erit primum instans esse P. *et.* nullū p̄dē B. erit instans esse sortis: q̄ erit primum instans esse P. ergo B. erit primum instans esse S. q̄ erit primum instans esse P. p̄ha patet ab exponētibz ad expositum. ergo. *et.*

Ad istam cōsequentia respondetur cōcedendo pri ma p̄ham: *et.* admittatur casus. Et tūc ad argumētum B. erit primum instans esse S. q̄ erit primum instans esse P. ergo. *et.* dicatur distinguēdo de ante. eo q̄ ly q̄ potest referri ad ly B. *et.* sic est p̄ha bona. Et aliis est falsum. Vel potest referri ad ly in stans. ita q̄ sit pars predicati: *et.* tunc nō valet argumētum ppter diversam rationem: quia in cōsequēte necessario refertur ad ly idem. *Et.* notandū est. q̄ hec est natura istius dictionis idem q̄ semper vbicūq̄ ponatur requiritur relatum ad ipsum relatum. hoc ergo equipollet copulatiue. Idem erit primum instans esse S. quod erit primum instans esse P. *et.* sic patet responsio.

Sextodecimo ad idem arguitur sic. hec p̄ha est bo na. In C instanti futuro S. nō curret: *et.* nullū erit instans post C instans quin ante illud instans S. curret. ergo in C instanti futuro S. incipiet curre. *et.* hec est non bona. ergo. *et.* q̄ sit bona pbatur: q̄ sequit nullū erit instans post C. quin ante illud instans S. curret. ergo immediate post C instans S. curret: *et.* in C instanti S. nō curret: *et.* ex p̄te sequit. ergo in C instanti S. incipiet curre. *Et.* q̄ nō valet pbatur sic. *et.* pono istū casum q̄ per annū ante C instans S. curret: *et.* per annū post C instans S. curret: *et.* nō in C instanti S. curret: nec immediate post C sortis curret. In illo casu patet maior: *et.* minor pbatur. q̄ ante C instans S. curret. ergo q̄libet instans post C instans S. curret: *et.* per p̄ha nullū erit instans post C instans: quin ante illud instans S. curret: *et.* sic patet veritas aītis ex casu. *Et.* q̄ p̄ha sit falsum patet ex casu.

Pro isto dicatur negando p̄ham: et ad probationem p̄he negetur p̄ha. Unde propositio de immediate debet sic exponi. post C instans S. curret. *et.* nullum erit instans post C instans: quin inter illud instans *et.* C instans S. curret. ergo immediate post C instans S. curret. *Et.* conformiter nō valet illa p̄ha. in hoc instanti S. non curret: *et.* immediate post hoc instans S. curret. ergo in hoc instanti S. incipit curre: demonstrando per ly hoc aliquod instans futurum immediate post instans in quo S. curret. non valet p̄ha. Unde propositio de incipit sic habet exponi. iam S. non curret: *et.* immediate post hoc instans quod est p̄sens S. curret. ergo S. incipit curre. vel sic. S. nō curret: *et.* non immediate ante instans quod est S. currebat. ergo sortis incipit curre.

Septimodecimo ad idē arguit sic hec p̄ha est bona.

Consequentie allyngton.

de necessitate oio homo est animal. ergo de necessitate iste homo est animal. & illa & sic de singulis. & hec est nō bona. Maior probatur a termino stante confuse & distributive ad ei⁹ singula supposita. ergo minor probatur. alio est verū: ut patet per eius expositionem: & p⁹ est falsum & impossibile q^d de necessitate iste hō est alal.

Ad istā p⁹am respondeatur negando maiorem: & ad probationē maius ei⁹ arguitur a termino stante confuse & distributive ad ei⁹ supposita negetur q^d sic arguitur. Et dicatur q^d arguitur confuse tantū eo q^d iste terminus modalis de necessitate antepositus cuius terminus illi ipsum terminus sequens stantem confuse tantū semper quidem facit.

Contra istam solutionē sic instatur. Iste terminus de necessitate habet vim mobilitatis terminū eōdem sup⁹ quē cadit. ergo arguitur a termino stante confuse & distributive ad eius supposita. p⁹ patet. Alio probatur sic. Quicquid immobilitat mobilitatē/mobilitat immobilitatē: sed iste terminus de necessitate habet vim immobilitatis terminū. ergo h⁹ vim mobilitatis terminū.

Ad instantiā factā cōtra solutionē ad capitalem cōsequētiā negat alio. Et q^d sic probatur. Quicquid immobilitat mobilitatē/mobilitat est immobilitatē. Dicat. q^d nō est verū: neq^e est vlla talis regula: nec valet p⁹ cōtra priorem solutionē ante datā: q^d mobilitatē est quid cōmunis termino stante confuse & distributive: q^d mobilitatē tam termino stante determinate mobilitatē & descendenti ad supposita disiunctive q^d termino stante confuse et distributive mobilitati descendenti ad supposita copulative: cōmune quidem est. &c.

Octauodecimo ad idem arguitur sic. hec p⁹ est bona. Tu desinis scire aliquā p⁹ositionē: ergo tu desinis scire istā p⁹ositionē/et illa & ista. & sic de singulis. & hec est nō bona. ergo. &c. q^d sit bona probatur: q^d arguitur a termino stante confuse & distributive ad eius supposita. ergo. &c. Et q^d sic arguitur probatur sic. Nō p⁹pter aliqd cōfundit iste terminus differt terminū sequentē cōfuse & distributive: nisi quia includit in se negationē in altera eius exponēte. Sed eque bene importat hec dictio desinit negationē in eius exponētib⁹: sicut hec dicitio differt ergo cōfundit eque bene in propositione: & per p⁹ sequitur. tu desinis scire aliquā p⁹ositionē. ergo tu desinis scire istā & istam. & sic de singulis. & sic est p⁹ bona. Et q^d nō valet probor: pono q^d sint multe p⁹ositiones quas nunq^m scivisti & iam scias aliquā p⁹ositionē: & immediate post hoc nō scias aliquā. Tunc patet q^d alio est verū: & p⁹ est falsum. & per p⁹ p⁹ nō valet.

Ad istā p⁹am respondeatur negando p⁹imā p⁹am & etiā negetur q^d iste terminus desinit confundit terminū sequentē stare confuse & distributive: sed confuse tantū. Pro quo sciendū est q^d aliqui sunt termini exponēdiles quorū actus principaliter cadit super terminū assignatū: & nō super cōplexū cuiusmodi sunt signa vniuersalia: & hoc verbū differt: qui termini nō requirūt generaliter in suis exponētib⁹ verbū ampliatiuū: nec verbū alteri⁹ t⁹io q^d est verū exponēdile: ut patet de eis dē. Et tales termini mobilitat. Alij sunt termini quorum actus cadunt g⁹aliter super cōplexū: & nō super vñ terminū solū: q^d g⁹aliter requirūt in suis exponētib⁹ verbū ampliatiuū: vel verbū p⁹eteriti t⁹io vel futuri cuiusmodi sunt termini necessarii/de necessitate incipit: & desinit: & cōsimiles & tales p⁹io confuse tñ terminos sequentes cōfundit: nō tñ confuse & distributive. Ideo duplex est ratio diuersitatis:quare differt cōfundit confuse & distributive: & desinit nō. Prima ratio est: q^d actus huius verbi differt cadit principaliter super vñ terminū: & sic nō cadit actus huius verbi desinit. Secūda ratio est: q^d hoc verbū differt nō includit diuersas differēcias t⁹im: sicut hoc verbū desinit includit actus q^d diuisione excludit cadit principaliter sup⁹ p⁹edicatū: & secundarie sup⁹ subiectū: & cōtra de signo vniuersali affirmatiuū. Itē iste termin⁹ immediate scōm aliquon est signū vniuersale includit in se signū distributiuū. vñ bñ sequē. Immediate post hoc illud erit. ergo post hoc erit: nulla erit illud post hoc quoniam illud erit. &c.

Consequentie allyngton.

Ad nonodecimo ad idē arguitur sic. hec 2^a est bona.

Aliquidulū sortēs est: & tñ plato est. ergo tñ plato est. & hec est nō bona. ergo. 12. q̄ sit bona pbat̄: quia arguitur a toto copulativa ad alterā eius partē. ergo. 12. Et q̄ nō valet probō. & pono q̄ sortēs & plato sint pedalis quantitas p̄cise. Tñ añs pbat̄ sic. pedale sortēs est: & pedale plato est: et omne pedale est aliquidulū ergo aliquidulū sortēs est: tñ sic. quantum sortēs est: plato tantū est. cum sint equales per casum. ergo aliquidulū sortēs est. tñ plato est. Et q̄ 2^a sit falsam paret: quia est exclusiva falsa: quia eius secunda exponens est falsa.

Ad istā 2^{am} respōdeatur/negando p̄mā 2^{am}:

q̄ 2^a nō potest sumi nisi exclusivē: & sic est falsum: vel demonstrativē: & sic est impertinens añs. Vel relatiuē: & sic foret 2^a imperfectū per se. Et tñ p̄o noticiā regule notādū est. q̄ aliqua est copulativa de partibus independentibus: & de talibus generaliter intelligitur regula. sc̄z a tota copulativa ad alterā eius partē. 12. Aliis est copulativa de partibus dependentibus/vel dependentiū significationum & de talibus nō intelligitur regula. ergo. 12.

Adiceimo ad idē arguitur sic. hec est 2^a bona.

Tñ substantia ois est acc̄s ergo tñ aliqd nō est acc̄s. & hec est nō bona. ergo. 12. Maior probatur ab inferiori ad suū superius per se a parte subiecti dictione exclusivā addita subiectis. minor probatur. quia añs est verū: vt patet per eius exponētes & 2^a est falsum. quia eius sc̄da exponens est falsa & impossibilis.

Ad hāc 2^{am} respōdeatur & negetur minor. q̄ hec

nō est bona. Et q̄ arguitur q̄ añs est verū. negetur: & dicatur q̄ sc̄da exponens añs est falsa. solo nō substantia est acc̄s: q̄ eius oppositū est verū. aliqua nō substantia nō est accidēs: vt patet per eius resoluētes termini resoluētes in hoc p̄positione supponētis pro re existente: vt sic. hoc nō est accidēs: & hoc est nō substantia: demonstrando hōlem album: vel aliud aggregatū. ergo. 12.

Adiceimop̄imo ad idē arguitur sic. hec 2^a est bona.

omnis homo est animal. ergo omnis homo est asinus: & hec est nō bona. ergo. 12. Et q̄ nō valet sane patet. Et q̄ sit bona probatur sic. q̄ sequitur. nullus homo est animal. ergo nullus homo est asinus. Et per 2^a in ista p̄positione. nullus homo est animal. remouetur asinus ab omni homine: & quicquid et qualitercūq̄ remouetur in illa. nullus homo est animal. cōtrarie affirmatur in alia. solo homo est animal. ergo in illa. omnis homo est animal. affirmatur quilibet asinus de homine & per 2^a sequitur. omnis homo est animal. ergo omnis homo est asinus.

Ad istā 2^{am} respōdeatur negando eā/et negetur

q̄ quicquid & qualitercūq̄ remouetur. 12. q̄ in illa vniuersali negatiua distribuitur subiectū q̄ p̄dicatū p̄pter negationis vehemētiam: sed in vniuersali affirmatiua solummodo distribuitur subiectū. Cōcedatur tñ. q̄ quicquid primo & p̄mct: p̄aliter affirmatur in vna istarū p̄positionū de subiecto illud idē: vel sibi simoni: nō remouetur de subiecto in alio: sed tamē nō qualitercūq̄: & ratio est hec: quia remouetur p̄dicatū in negatiua cōfuse & distributivē: sed idē p̄dicamētum cōfuse tñ affirmatur in affirmatiua. ergo. 12.

Adiceimosecundo ad idē arguitur sic. hec 2^a est

bona. tu credis p̄cise q̄ aliquis hō est asinus. ergo tu decipieris. & hec est nō bona ergo. 12. Maior patet: q̄ in nullo casu possibili posito añs potest esse verū 2^a est p̄tē esse falso: & minor probatur: q̄ ponatur q̄ tu credis p̄cise q̄ aliquis homo est asinus q̄ nō decipieris: quo casu admissio sic arguitur. Aliis est verū. q̄ tu credis p̄cise q̄ homo est asinus (vt casus bene ponit) & 2^a est falsum. q̄ tu decipieris: q̄ et op̄ possum est verū per casum: tu nō decipieris. ergo 2^a est falsum.

Ad istam cōsequentia respōdeatur negādo minore.

Consequentie allington.

Et quando ponitur casus negetur quod non est possibile quod quidam possibile sit sine pre-
cisione ut quidam credat quod aliquis homo est asinus non tamen est possibile cum precisione
ut superius dictum est non stat enim quemlibet posse credere quicquid cum precisione
aliter est.

Vicesimotertio ad idem arguitur sic. hec 2^a est bona.

Si vos estis asinus: vos estis asinus: sed vos estis asinus. ergo. 1^a. Maior patet a
tota conditionalis cum suo antecedente. ad 2^{am} eiusdem. ergo. 1^a. Minor probatur. Alius est una con-
ditionalis vera et necessaria. et 2^a est falsum et impossibile. quia eius oppositum est ve-
rum et necessarium. 1^a. et vos non estis asinus. ergo. 1^a.

Ad istam 2^{am} respondeatur et dicatur quod tam et si
maior sit una conditionalis vera et 2^a est falsum: tamen non sequitur. ergo non valet 2^a
nisi probetur minor quod hec est vera quod vos estis asinus. Cum autem veritatem probari
est impossibile ideo est quod optima 2^a in qua nullo modo potest alius esse verum. et hoc
pro utraque parte 2^a est exiliter falsa. ergo. 1^a.

Vicesimoquarto ad idem arguitur sic. hec 2^a est bo-

na. Tu scis hoc esse hoc. ergo hoc scis esse hoc. et hec est non bona. ergo. 1^a. Maior pa-
tet a sensu copposito ad sensum diuisum. ubi hoc pronome hoc. est simplex subiecti
sine aliquo determinabili. minor probatur. quod posito quod per hec ly hoc demonstratur
animal a remotis. quod credis esse lapidem: quo casu posito alius est verum. ut patet
per eius officium. 1^a. talis propositio est sita a te. hoc est de primo et principaliter hoc
esse hoc significat. ergo. 1^a. et 2^a est falsum quod hoc scis esse hoc quia eius oppositum
est verum. hoc non scis esse hoc. quod sic probatur. nichil scis esse hoc. ergo non hoc scis esse
hoc. Alius probatur nichil quod est hoc scis esse hoc. ergo nichil scis esse hoc. Alius probatur
sic nullum animal scis esse hoc: et solus alius est hoc. ergo nichil quod est hoc scis esse hoc. Alius
adhuc probatur. nullum animal credis esse hoc. quod credis hoc esse lapidem. ergo nullum
animal scis esse hoc.

Ad istam 2^{am} respondeatur quod est bona si pronomen sus-

sumitur absolute et non connotative. quod connotative pronomen sumpta circumstantiis diuer-
sis connotare videtur. et sic non est inconueniens cum diuersis connotationibus concedere quod
credo hoc esse. et quod credo hoc non esse. Et admittatur casus et negetur alius. Ad im-
probationem consequentis vniuersalis argumenti et demur oppositum assertivum argu-
menti. sit alius credis hoc esse. patet per eius resoluentes. non enim credis hoc esse alius:
quod licet hoc sit vera propositio. credis hec esse lapidem. hec tamen est falsa. lapidem cre-
dis esse hoc. et sic multis refertur et propositionem accipere in sensu propositio: et in sensu diuiso.

Vicesimoquinto ad idem arguitur sic. hec 2^a est bona.

Vos desertis a quolibet. ergo desertis ab hoc quolibet. et hoc quolibet et hoc
et sic de singulis. et hec est non bona. ergo. 1^a. Maior patet a termino istius confute et
distributue ad eius singula supposita. Minor probatur quia alius est verum ut patet
per Auctorem istum in sophismatibus. et 2^a est falsum: quia quilibet eius singularis
est falsa. cum nichil sit tale quod est quolibet eius.

Ad istam 2^{am} respondeatur negando minorem et negat

quod antecedens est verum. et quando dicitur quod hoc sophisma committitur inter sophisma-
ta ab auctore obcessa dicatur. et si hoc ab auctore appareatur dictum fuisse videatur
tamen hoc magis a scriptore imputandum est. et ideo potius crimen scriptori quam
auctori imputandum est. Ideo notandum est cum generaliter quod nulla sophismata asser-
tione cum hoc verbo deserti. existit primo termino in ordine probabili sunt ve-
ra quod extrema non dicuntur extremis extremis.

Vicesimosexto ad idem arguitur sic. hec 2^a est bona.

Impossibile est hominem esse asinum. ergo impossibile est animal esse asinum et hec
est non bona. ergo. 1^a. Minor patet quia antecedens est verum. ut patet per eius
officium et consequens est falsum: ut patet per eius primum officium. que est falsa

Consequentie allington.

Maiores probatur ab inferiori ad suum superius confuse tantum: cum omnes termini modales faciunt tam terminos mediate quam immediate sequentes stare confuse tantum.

Ad istam consequentiam respondēt quidam dicentes quod non valere ab inferiori suppositione materiali ad suum superius: hic tamen non sic arguitur: quasi omnis suppositio sequens terminum modalem est personalis confuse tantum vel distributiva: et sic demiceps: cui enim personali suppositioni contraria est materialis. Igitur dicendum est quod maior est falsa: et negetur quod arguitur ab inferiori ad suum superius materialiter nec confuse tantum: neque verum est quod singuli termini modales confundunt terminos modales sequentes stare confuse tantum: sed termini modales distinxit in quibus non habetur vlla vis negationis vel distributionis impossibile et falsum: et similes termini modales vim negationis et distributionis habent. ideo non valet propositio cum his ab inferiori ad suum superius: sed a superiori cum his et cum circumstantiis requisitis optime valet propositio ad suum inferius.

Vicesimo septimo ad idem arguitur sic. hec propositio est bona. impossibile est omne animal esse asinum. ergo impossibile est asinum esse animal et hec est non bona. ergo. et. Maiores patet a convertente ad suam conversam conversione per accidens. ergo. et. Minor probatur. Propositio est verum: et propositio falsa: ut patet per utroque officiantes. ergo. et. Ad istam propositum dicendum est. quod omnis talis propositio cum modo de impossibile et omni includenti vim negationis et dicto affirmativo: debet converti siue transponi suppositione non mutata: sicut hic impossibile est omne animal esse asinum. ergo impossibile est asinum non esse animal. id est iste terminus animal utraque suppositione stat confuse tantum ratione duorum terminorum confundibilium cadentium super unum terminum: et iste terminus asinus stat confuse et distributive utrobique ratione illius termini impossibile: ideo sic omnes propositiones similes convertendo aut transmutando optime valeret consequentia. Aliiter dicendum est. quod conversio per accidens in modalibus non tenet universaliter cum istis modis. scilicet falsum et impossibile: ut patet in ista eadem consequentia: patet etiam in ista. Omne animal esse hominem est falsum. ergo hominem esse animal est falsum.

Contra. quia si sic convertendo propositionem non est differentia inter hoc dictum in conversione. scilicet impossibile est nullum animal esse asinum et hoc impossibile est omne animal esse asinum: quia secundum vos eadem: et similis est conversio utriusque propositionis. scilicet impossibile est asinum non esse animal.

Ad hoc dicatur quod alia est causa ob quam ponitur negatio in conversa dicti affirmativi: et dicti negativi: quia ponitur negatio in conversa dicti affirmativi convertentis ratione huiusmodi impossibilis vim negationis includentis: et ponitur negatio in conversa dicti negativi convertentis ratione huiusmodi affirmativi. scilicet nullum includentis vim negationis. ideo causarum alietas de positionis negationis excludit omnimodum inconueniens non obstante quod situatio negationis sit una utrobique tam in conversa dicti affirmativi: quam in conversa dicti negativi.

Vicesimo octavo ad idem arguitur sic. hec propositio est bona. tantum animal est homo. ergo tantum homo est animal. et hec est non bona. ergo. et. Minor patet: quia antecedens est verum: et propositio falsa. ergo. et. ut patet per eius exponentes antecedentis et consequentis. Maiores probatur a convertente ad suam conversam conversione simpliciter. ergo. et.

Ad hanc consequentiam respondeatur et negetur assis pro maiori: et quando sic probatur a convertente ad suam conversam conversione simpliciter. dicatur quod non ita converti debet: quia regule de conversionibus in exclusivis et exceptivis locum non habent.

Vicesimo nono ad idem arguitur sic. hec propositio est bona. Aliquis numerus est finitus: et non est tantus numerus finitus quā in duplo

De fallacijs.

triplo & quadruplo: & sic in infinitū maior est numerus finitus. ergo infinitus numerus est finitus: & hec est nō bona. ergo. &c. maior probatur ab exponentibus ad expositū. ergo. &c. Idem etiā patet: quia añs est verū: & pñs falsum. ergo. &c.

Ad istā pñam respondeatur cū distinctiōe sacra de infinito ex parte pñis: eo q̄ potest capi expositiue & sine cathegoreumatice: aut resoluibiliter & cathegoreumatice. Primo modo est propositio vera: vt patet per eius exponentes. Secundo modo est falsa: vt patet per eius resolutes.

Tricesimo ad idem arguitur sic. hec pñā est bona. Tantū verū vel falsum est ppositio. ergo verū vel falsum est ppositio: & nullū non est verū vel falsum est ppositio: & hec est nō bona. ergo. &c. Maior probatur ab exposito ad exponentes. Et minor pbatur. añs est verū q̄ sic probatur. omnis ppositio est vera vel falsa. ergo. &c. tenet ista pñā ab vniuersali ad suā exclusiua: & q̄ pñs sit falsum probatur sic. est copulatiua cuius secūda pars est falsa. ergo pñs est falsum. Añs probatur sic: quis eius oppositū. scilicet aliquod non verū est falsum est propositio: vt patet per eius resolutes. ergo secunda pars copulatiue est falsa. & per pñs: pñs est falsum.

Ad istā pñam respondeatur negādo minorem: & ad pbationē minoris pro varietate añtis capitalis pñe detur tota ipsa probatio: sed minoris pbationē pro falsitate añtis negetur añs. & negetur q̄ oppositū est verū. Ad cuius pbationē negetur argumentū factū a resolutionibus ad resolutū. et dicatur. q̄ secūda resolutio nō bene assignatur: sed sic assignari debet. hoc non verū nec falsum: quia negatio vel infinitatio preposita subiecto nedum partem subiecti verum quandoq̄ totū subiectū negat aut infinitat. ergo. &c.

¶ Explicunt consequētie Allynngton.

Sequitur de fallacijs.

Quoniam propter ignorantiam multiplicatis in dictione vel oratione/plures palogizare contingit ideo de fallacijs quot et que sint cum suis sophismatibus est dicendum.

¶ Et sciendū est primo q̄ quattuor sunt species disputationis. scz doctrinalis/dialectica/temptatiua/& sophistica. ¶ Doctrinalis est illa que pcedit ex veris & immediatis principiis qualiter geometria disputat (cuius finis disputationis est scire). ¶ Dialectica est illa que pcedit ex probabilibus. Et probabilia sunt illa: que videntur pluribus esse vera: vel maxime sapientibus (cuius finis est discernere verum a falso): & hec disputatio intendit ad vtrāq̄ partē cōtradictionis. ¶ Temptatiua est illa que pcedit ex his que videntur respondenti concludere (cuius finis est: ignorantia respondētis experiri) quarta & vltima disputationis est sophistica procedens ex probabilibus apparētibz: et tñ nō sunt improbabilia (cuius disputationis finis est ducere respondētē ad aliquā metā): & dicitur sophista copiosius ab apparente sapientia & nō exsistēte. ¶ Et sciendū est q̄ meta est aliquod incōueniens ad q̄ aliquis opponēs proponit deducere respondētē in sophistica disputatione. ¶ Cū sciendū est q̄ quāq̄ sunt mete. s. redargutio/inopinabile/falsum/solocisimus & nugatio. Redargutio est que bī priuati cōcessio: vel precōcesse negatio. Secūda meta dicitur inopinabile q̄ est cōtra opīones omnium & maxime sapientū: vt solem nō esse maiore tota terra. Tertia meta est falsum: quod manifeste significat aliter q̄ est. Quarta meta est solocisimus quod viciū est in grammatica: vt vir bonus & sponsa meus. Quinta meta est nugatio: & est nichil vnius & eiusdem in vtriusq̄ repetitio.

Nūc dicendū est quid sit fallacia. Fallacia est falsa

De fallacijs.

credulitas gñata in animo auditoris. Et sunt duo modi arguendi scđm fallacias. Uno modo in dictione. Alio modo extra dictionē: et est in oratione. Fallacia in dictione est falsa credulitas gñata ex multiplicitate dictionis vel orationis. sicut sunt equiuocatio/amphibologia &c. Fallacia extra dictionē est falsa credulitas: cuius apparentia sumitur ex parte rei sicut sunt fallacia accētio: scđm quid ad simplicitē: et sic de ceteris. ¶ Fallacia in dictione sunt sex scđz equiuocatio/amphibologia cōpositio/ diuissio/ accētio et figura dictionis. ¶ Fallacia extra dictionē sunt septē scđz fallacia accidētis/ fallacia scđm quid ad simplicitē/ fallacia ignorantia elenchi. Fallacia petitiōis principij/ fallacia pñtio/ fallacia scđm nō causam vt causa/ et fallacia scđm plures interrogationes: vt vnam facere.

Post hoc sciēdum est q̄ triplex est multiplicitas in fallacijs in dictione. scđz actualis/ potētiālis/ et fantastica. Multiplicitas actualis est multiplicitas dictionis vel orationis significātis plura manētis idē scđm materiā et formā. scđm vocē et modū pñciādū: vt patet in fallacia amphibologie: et equiuocationis. Exēplū in dictione: vt in hoc nōle canis. Exēplū in oratione: vt hic putā romanos vicere troianos. Multiplicitas potētiālis est qñ dictio vel oratio vna scđm substantiā vel vocē diuersa tñ scđm modū pñciādū sūt plura q̄ multiplicitas est in ista dictione pēdere: que alio mō sūt media correpta q̄ media producta et talis multiplicitas reperitur in fallacia accētio. Similiter in fallacia cōpositionis et diuisionis eo q̄ per eandē vocē cū diuerso modo pñciādū plura sūt: et potētiālis eo q̄ in potētiā pñciādū talis vox significat plura: sed non in actu. Et causa est: q̄ nō in actu duos modos pñciādū habet. Multiplicitas fantastica est qñ dictio vel oratio manēs eadē scđm materiā et formā: et vnū signū videtur aliud significare. ppter cōuenientiā quā habet cū alia dictione: vel oratione: vt frigere sūt passionē: sed ppter cōuenientiā eius q̄ habet cum docere videtur significare actionē q̄ vtrāq̄ dictio terminatur in re: et ista multiplicitas reperitur in fallacia figure dictionis. Et sciēdū est q̄ actualis multiplicitas est in voce materiali/ potētiālis in vocis prolacione/ et fantastica in conceptu &c.

Equiuocatio est diuersa significatio alicuius termini positi in oratione secūdū q̄ ponitur in eadem. Fallacia equiuocationis est deceptio pñonens ex eo q̄ dictio manens vna secundum materiā et formā significat plura. Causa apparentie est idēpititas vocis secundum materiā et formam. Causa nō existentie est diuersitas significationis.

Tribus modis fit equiuocatio.

Unus modus est qñ vna dictio sūt primo et principaliter. Secundus modus est quādo vna dictio significat vnū primo et principaliter: et aliud transumptiue: et hoc est qñ vna dictio transfertur a propria significatione ad impropriā. Tertius modus est qñ aliqua dictio per se posita sūt vnum solum. ipsa tamen coniuncta cum alia significat plura: penes primū modum sunt paralogismi. Omnis canis currit celeste sydus est canis/ ergo celeste sydus currit.

Solutio. hic est equiuocatio in hac dictione canis/ eo q̄ sūt celeste sydus/ vel beluā marinā/ vel alal latrabile: quatinus verificatur maior: sic sūt q̄ alal latrabile currit. quatinus sūt celeste sydus. sic verificat minor: sic ex diuersa acceptiōe istius termini canis in maiori: et in minori accidit fallacia equiuocationis: quo ad ignorantia illi⁹ multiplicitatē penes scđm modū sūt tales paralogismi. Quicquid currit habet pedes/ aqua currit. ergo aqua habet pedes. ¶ Solutio. hic est equiuocatio in hoc q̄ dico currit: eo q̄ sūt pprie: vel improprie/ quatinus sūt pprie: sic maior est vera. quatinus significat improprie. sic minor est vera. ideo hic est fallacia in hoc q̄ dico currit.

Penes tertiū modū sūt tales paralogismi. Quicquid sanabit sanus est/ laborans sanabitur: ergo laborans sanus est. ¶ Solutio. hic est equiuocatio in hoc q̄ dico laborans ex hoc q̄ pōt sūt tēpus pñtio: vel tēpus pñtio.

De fallacijs.

quatenus significat pro illo qui fuit laboriosus sic minor est vera. quatenus significat pro illo qui est laboriosus sic est conclusio falsa: quia nunc significat quod ille qui est laboriosus est sanus.

¶ Dicto de equiuocatione iam dicendum est de amphibologia. Amphibologia est multiplicitas alicuius orationis proueniens ex diuersa constructione vel ex diuerso ordine construendum: ut amphibologia ab amphibi quod est dubium: a bolos quod est sententia quasi insula dubitationis. Fallacia amphibologie est deceptio proueniens ex actuali multiplicitate alicuius orationis. Causa apparentis est idempritas orationis secundum materiam et formam. Causa vero non existentis est diuersitas constructionis. Amphibologia dicitur tribus modis sicut equiuocatio. Primo modo quando aliqua oratio plura significat primo et principaliter: per hoc ipsum modum sunt perilogismi tales. Quicquid est presens est. dies futura est. ergo dies futura presens est. **¶ Solutio.** hic est fallacia in minore eo quod si futura tenetur ante verbum vel post verbum quatenus a parte ante sic minor est falsa. et iste est sensus. dies futura est modo quod est falsum. Si teneatur a parte predicatus sic minor est vera: et iste est sensus. Aliqua dies est futura quod est verum.

¶ Penes secundum modum. id est quando oratio transmutatur a propria significatione ad impropiam: sunt tales perilogismi. Quicquid arat aliquis commodum facit: ille arat litus maris. ergo ille aliquis commodum facit. **¶ Solutio.** hec est amphibologia in minore. eo quod arare transumptiue significat aliquem hollem laborare in vando: aut ex hoc quod significat sicut verba pretendunt: quantum ad primum modum verificatur minor. sed iuxta secundum modum falsificatur minor: quia oratio est circa tale quod potest arari: cuiusmodi non est litus maris. Similiter lupus est in fabula. ergo de lupo fit sermo. **¶ Solutio.** hic est amphibologia ex hoc quod constructio potest sumi potius: et sic significat quod aliquis facit sermonem de lupo: et impropiam. et sic significat inimicum accidere. **¶ Sequitur de tertio modo** quando aliqua oratio per se posita sola significat unum tamen ipsa puncta cum alia plura significat: ut sic hoc sit seculum: illa vero posita per se significat solam unum. scilicet seculum habere scientiam. Sed alia coniuncta cum alia plura significat: ut cum sic dicitur: hoc sit seculum demonstrando hollem per ly hoc. hec oratio habet duplicem sensum. unus est: hoc sit seculum: id est homo habet scientiam de seculo. et iste sensus est verus: et alius sensus est: quod seculum habet scientiam de homine. et sic iste sensus est falsus. Et notandum est quod dictio constructa cum diuersis partibus causat fallaciam compositionis et diuisionis. ipsa tamen diuersimode constructa cum eodem parte causat fallaciam amphibologie.

¶ Dicto de amphibologia iam dicendum est de compositione. Compositio est fallax coniungendorum coniunctio fallacia compositionis est deceptio proueniens ex potentiali multiplicitate alicuius orationis compositae ad orationem diuisam. Causa apparentis est idempritas orationis secundum materiam et formam inter sensum compositum et sensum diuisum. Causa non existentis est diuersitas earundem.

¶ Compositio fit duobus modis: uno modo quando unum componitur cum alio: a quo deberet diuidi. Secundo modo quando plura componuntur copulatiue: que deberent diuidi adiuuicem. **¶ Penes primum** dum sunt tales perilogismi. Quicquid viuunt semper est. Iste homo viuunt ergo iste homo semper est. **¶ Solutio** hic est fallacia compositionis ex hoc quod in maiori hoc aduerbium semper potest determinare hoc verbum est: et sic est oratio composita et falsa. et sic iste est sensus. Quicquid viuunt semper est. vel potest determinare hoc verbum viuunt. et sic est sensus diuisus et verus: et tunc iste est sensus. Quicquid viuunt semper est. **¶ Sequitur de secundo modo** per hoc quod tales sunt perilogismi. Aliquis homo est sortes: et alius homo est plato. ergo aliquis homo est sortes et plato. **¶ Solutio.** hic est fallacia in illa conclusione. Aliquis homo est S. et P. eo quod sortes et plato componuntur adiuuicem: cum deberet diuidi: tunc est falsus compositus: est falsus. Si diuidatur: sic est sensus diuisus: et verus. et significat tunc quod aliquis homo est sortes. et aliquis homo est plato.

¶ Dicto de compositione iam dicendum est de diuisione.

De fallaciis.

Et est diuisio fallax cōtingendorū diuinctio. Fallacia diuisionis est deceptio proueniens ex potētiali multiplicitate alicuius orationis diuise ad orationem compositam. Causa apparentie est idēptitas orationis diuise ad orationē compositam. Causa non existentie est diuersitas earundē. Diuisio dicitur duobus modis. Primus modus est quando aliquid diuiditur ab aliquo: cum quo deberet coniungi. Secundus modus est quando aliqua oratio diuiditur adinuicem copulatiue: que deberet coniungi.

¶ Venes primum modum tales fiunt paralogismi.

Quēquā feci seruum meum entem liberum ipse liber est: sed te feci seruum meū entem liberum. ergo tu liber es. Solutio minor est distinguenda secundum compositionem et diuisionē eo qd hoc participiū entem potest componi cū ly seruum: et sic est oratio composita vera: et est sensus fecisti te seruum meum entem liberum. hoc est de te seruo ente fecisti liberum. Si construiatur cum ly liberū: sic est diuisa et falsa: et est sensus feci te seruū entem liberum: hoc est de te ente libero feci seruū.

¶ Venes secundum modum fiunt paralogismi. Que cūq; sunt duo et tria sunt et imparia: sed quinq; sunt duo et tria. ergo quinq; sunt paria et imparia.

¶ Solutio minor est distinguenda scdm ppositionē diuisionem: in sensu composito est vera: et tūc debent ly duo: et ly tria coniuncta predicari de ly quinq; et est sensus: quinq; sunt duo et tria coniunctim: in sensu diuisionis debent predicari de quinq; diuisim: et est falsa: et iste est sensus: quinq; sunt duo tantum: et quinq; sunt tria tantum: quod est falsum.

¶ Et sciendū est qd vbiq; fallit cōpositio soluit diuisio et ectrā. Et sciendū est qd vbiq; est aliqua determinatio inter duo verba quoru vnu est minus principale: et aliud maius principale: si illa determinatio determinat verbū maius principale: tūc est tota ppositio in sensu pposito: vt hic. quēqd vult semper est. Si diuidat illa determinatio a verbo principali est sensus diuisus qd ostendi potest in superiori exemplo: vbi tamē sunt duo verba quoru vnu est principale: et aliud non principale determinatione sumpta cū ultimo verbo: tūc est tota ppositio sumpta in sensu composito: sic dicendo. deus definit hic esse.

¶ Dicto de diuisione iam dicendū est de accentu. Accentus est certa regula ad alienandū et deprimandū cuiuslibet orationis partem.

Et sciendū est qd triplex est accentus scilicet grauis/acutus et circumflexus.

Accentus grauis est qui incipit in alto et tendit in ymū. Accentus acutus est qui incipit in ymo et tendit in altum. Accentus circumflexus est qui incipit ymo et tendit in altum et iterū tendit in ymū. Fallacia accētus est deceptio proueniens ex eo qd dictiones habent easdem litteras et creditur propter hoc habere eundē modum pronuntiandi. Causa apparentie est idēptitas vocis sub vno accētū. Causa non existentie est diuersitas pronuntiandi.

¶ Ista fallacia dicitur tribus modis. primus modus

est qd aliqua dictio potest corripit vel pducī. Secundus modus est qd aliqua dictio profertur cū aspiratione vel sine. Tertius modus est qd aliqua dictio sumit orationem liter vel dictionaliter. Iuxta primū modū tales sunt paralogismi. Iustus est iustus viros pendere: sed non est iustus iustos viros pendere. ergo idē est iustus iustum.

¶ Solutio. hic est fallacia ex hoc qd pendere potest corripere mediam syllabam: et sic est maior vera: vel potest producere mediam syllabam: et sic minor est vera consequente existente falso. Ad secundū modum tales sunt paralogismi. Quicūq; loquitur de homine loquitur de animali: iste loquitur de homine. ergo iste loquitur de animali.

¶ Solutio. si ly homine proferatur cum aspiratione: sic

De fallaciis

prima est vera si sine sic secunda est vera. ¶ Juxta tertium modum tales sunt paradoxismi. Quicquid deus fecit inuite fecit contra voluntatem suam: sed frondes et folia deus fecit inuite. ergo frondes et folia deus fecit contra voluntatem suam. ¶ Solutio. hic est fallacia: eo qd inuite potest sumi dictionaliter vel orationaliter. Si dictionaliter sic maior est vera. Si orationaliter sic minor est vera consequente existente falso. ¶ Similiter. Tu es quies: et quies est requies. ergo tu es requies. ¶ Solutio. hic est fallacia in hac dictione scilicet quies: eo qd potest sumi dictionaliter vel orationaliter. Si orationaliter sic verificat maior: si dictionaliter sic verificatur minor consequente existente falso. ¶

¶ Dicto de fallacia accentus. iam dicendum est de fallacia figure dictionis. Fallacia figure dictionis est deceptio proveniens ex similitudine dictionis cum dictione. Causa apparentis est similitudo dictionis cum dictione. Causa non existens est dissimilitudo earundem.

¶ Ista fallacia fit tribus modis. Primus modus est ex communi terminatione dictionis cum dictione. Secundus modus est quando res unius predicamenti commutatur in rem alterius predicamenti. Tertius modus est quando commutatur quale quid in hoc aliquid. Secundum primum tales sunt paradoxismi. Musa et poeta eodem modo terminantur: sed musa est feminini generis. ergo et poeta. ¶ Solutio. non requiritur qd quia sunt eiusdem terminationis et essent eiusdem generis. Juxta secundum modum tales sunt paradoxismi. Quicquid eris eo. Albus eris. ergo albus es. ¶ Solutio. hic est fallacia figure dictionis eo qd quicquid quod est distributivum substantie mutatur in album quod est in predicamento qualitatia. et sic commutatur quid in quale.

¶ Penes tertium modum tales sunt paradoxismi. Homo est species: fortes est homo. ¶ Solutio. hic est fallacia eo qd in prima premissa homo significat quale quid: et in secunda hoc aliquid. et ideo mutat quale quid in hoc aliquid. ¶ Notandum est qd omne nomen esse significat quale quid: nomen vero proprium vel terminus discretus significat hoc aliquid. Nota qd quod aliquid terminus stat confuse tamen in astra et in conclusionem determinate si sit respectu eiusdem termini est fallacia figure dictionis. Si sit respectu alterius termini: non est fallacia figure dictionis. Sit etiam ista fallacia quod arguitur a suppositione personali ad suppositionem materialem: vel e contra. ut deus est ubique: ubique est adverbium. ergo deus est adverbium.

¶ Dictum est de fallaciis in dictione. Iam dicendum est de fallaciis extra dictionem. Et primum de fallaciis accidentis. Fallacia accidentis est deceptio proveniens ex eo qd credimus qd idem fuerit assignatus rei subiecte et postea accidenti inesse et e converso. Causa apparentis est qd credimus qd idem fuerit assignatus rei subiecte et postea accidenti inesse. Causa non existens est qd aliquid dissimiliter fuerit assignatus rei subiecte et postea accidenti inesse. ¶ Duobus modis fit hec fallacia. scilicet per primam figuram et tertiam. per primam fit fallacia quod aliquid primo assignatus fuerit accidenti inesse et postea rei subiecte. Unde oportet tria scire. Quid est attributum. Quid sit accidentis. Et quid sit res subiecta. In prima figura attributum vel assignatum est maior extremitas. Medium terminus est accidentis: et minor extremitas est res subiecta: ut patet per versus. At maior prima medius datus ac minor est sub: ut patet in hoc exemplo veniens cognoscit a te. Choruscus est veniens: choruscus cognoscit a te. ¶ Solutio. si veniens est medius terminus et accidentis. cognoscit a te est maior extremitas et attributum: choruscus est minor extremitas et res subiecta. et sic hoc attributum cognoscit a te primo attribuitur accidenti quod est veniens: et postea rei subiecte quod est choruscus: sed ita dissimiliter inest: et sic est fallacia accidentis: penes primum modum ad cognoscendum ubi est fallacia accidentis semper est reduplicanda maior extremitas super minor: cum medio termino cum hac dictione inquitur. ¶ Et videndum est verum illa reduplicatio sit vera vel falsa. Si sit vera non est fallacia accidentis. Si sit falsa: tunc ibi est fallacia accidentis. ut in exemplo fortes inquitur est homo est alal: hec est vera. ideo sic arguendo: o homo est alal: fortes est homo: ergo fortes est alal. non est

De fallacijs

fallatia accidentis. Sed hec est falsa. Chomscus inquam est veniens cognoscit a te: vt nomen est. et ideo est fallatia accidentis in primo paralogismo. Per tertiam figuram fit fallatia accidentis: quando attributum attribuitur primo rei subiecte: et in consequente accidenti inesse. Et nota q' minor extremitas est attributum. Et minor et accidens et medius terminus est res subiecta. Vlt^o. At maior terna minor est ac et medius sub. et vt patet in isto ex^o p^o. Iste canis est: tuus: et iste canis est pater. ergo iste canis est pater tuus. ¶ Solutio. Iy tuus est attributum. Iy canis est res subiecta: et Iy pater est accidens: in maiori attributum attribuitur rei subiecte: et in conclusione accidenti inesse: et sic est fallatia accidentis. ¶ Et sciendum est q' quando est variatio suppositionis ex parte alicuius terminibus sumpti in tali paralogismo. Tunc est fallatia accidentis. et.

¶ Sequitur de fallatia secundum quid ad simpliciter. Et

est fallatia secundum quid ad simpliciter deceptio pueniens ex ordine sumpta cum determinatione ad ordinem sumptam sine determinatione. Cuius apparetur est idemitas ordinis secundum quod ad ordinem simpliciter. Cuius non existens est diuersitas earundem. Et est oratio secundum quid oratio sumpta cum determinatione. Et est oratio sumpta simpliciter sine determinatione. Et sciendum est q' quadruplex est determinatio. scilicet determinatio contrahens: vt albus niger addito: vel determinatio diminuens: q' parte tollit: parte relinquit: vt albus secundum dentes. et ista non distrabit simpliciter ratione cui addit. additio distrahens est que totaliter quat rationem termini cui addit: vt iste termini mortuus addito amplius est q' facit terminum cui addit capi per signum non solum per se: sed futurum: sicut sunt isti termini opinabile/imaginabile. tres vlt^{ie} determinationes faciunt fallatiam secundum quod ad simpliciter. ¶ Et hec fallatia fit duobus modis. Primus modus est q' arguit a q' ad simpliciter. scilicet ab ordine sumpta cum determinatione ad ordinem sumptam sine determinatione. Secundus modus fit e converso. Penes primum modum sunt tales paralogismi. Ethiops est albus secundum dentes. et ethiops est albus. ¶ Solutio. in ante ponit ethiops cum determinatione: et sic est ordo secundum quod: et in conclusione ponit sine determinatione. scilicet simpliciter. et sic arguit a q' ad simpliciter. Secundus modus est q' arguit a termino negato simpliciter ad eundem negatum secundum quod: vt sic. Non est bonum ieiunare ergo non est bonum ieiunare in die veneris. Sicut nollem esse in luto. et nollem esse in luto per centum marchias. et. ¶ Solutio. in vtroque paralogismo arguit a negato simpliciter ad eundem negatum secundum quod: et sic est fallacia secundum quod ad simpliciter. Sciendum est q' q' sit processus a determinatione q' neq' ponit subiectum neq' distribuit: sicut ethiops est albus secundum dentes. vel a determinatione que terminum destruit suum subiectum: sicut iste homo est mortuus. ad ordinem simpliciter semper est fallatia secundum quid ad simpliciter. Sed quando fit processus a determinatione que ponit suum subiectum ad simpliciter non est fallatia: vt iste homo est albus. ergo iste homo est.

¶ Sequitur de fallatia ignorantie elenchi. Est enim

elenchus syllogismus inferens contrarium vel contradictorium alicuius propositionis prenegate vel prececeffe. Est enim contradictio opposito vni et eiusdem non nolo: sed rei et nolo: hoc est q' non oportet q' contradictio sit solum secundum nomen: vt canis et non canis. neq' secundum rem: vt marcus est et tullius non est. et sic de alijs nobis synonymis: sed secundum rem et non nomen. vbi est elenchus ab eo q' est in et in sumis per contra et logos q' est sermo quasi contrarius primo. Fallatia ignorantie elenchi est deceptio pueniens ex ignorantia istorum quatuor membrorum secundum idem ad idem simpliciter: et in eodem tpe. Cuius apparetur est ignorare paralogismos q' sunt postea quatuor membra. Cuius non existens est scire q' paralogismi sunt secundum ista quatuor membra. ¶ Iuxta primum modum sunt tales paralogismi: hoc est duplici ad hoc secundum longitudinem: sed non est duplici ad hoc secundum latitudinem. et duplici est non duplici. ¶ Iuxta aliud membrum q' dicitur ad idem: fit talis paralogismus: hoc est duplici ad hoc: et hoc non est duplici ad hoc: et hoc est duplici et non duplici. Iuxta tertium membrum q' dicitur simpliciter: talis fit paralogismus: hoc est bonum vno modo: et hoc non est bonum alio modo. et bonum est non bonum. ¶ Iuxta quartum membrum q' dicitur in eodem tpe fit talis paralogismus. Bonum est comedere carnes in die iouis: et non in die veneris. ergo idem est bonum et non bonum. ¶ Dicendum est q' vniuersus istorum paralogismorum peccat contra aliquod istorum membrorum quatuor. id eo est fallatia ignorantie elenchi. et.

De fallacijs

Sequitur de fallacia petitionis principii. Et fallacia petitionis principii est deceptio pueniens ex eo q idē potest sumi ad p:obatio nem suppli. Et est petitiō principij assumptio eiusdē ad p:obationē suppli. Cā appa rētie est appa:to diuersitas p:ntis ab ante. Cā nō exītie est scire qd sit idē: et qd sit diuersum. **Q**uia fallacia sit quinq: modis. Primus modus est qn idē pbat per seipm fin rem: vt marcus currit: g tullius currit. Scds modus est qn vniuersale pro bat per sua singularia: vt sic. S. currit. P. currit: sic de singulis. g ois homo currit. **T**ertius modus est qn pbat singulare p suū vniuersale: vt sic nullus hō currit. g for te nō currit. Quartus modus est qn sit syllogismus diuisus: vt tu es sanus vel eger sed tu non es sanus. ergo tu es eger. Quintus modus est qn probatur cōuertibile per suū cōuertibile: vt S. est similis platoni. ergo P. est similis forti. **E**t sciendū est q in vnoquoq: argum: to possunt premisse dupliciter considerari. Vel ad con clusionem inferendā: vel ad ipam probandā. Si sumantur premisse quo ad conclu sionē probandā: sic est fallacia petitionis principij: quia omnis p:batio debet esse p:iora et notiora vel ad conclusionē inferendā: sic est bonum argumētum: et non est fallacia: quia conclusio sequitur ex premis. ergo. &c.

Sequitur de fallacia p:ntis. Fallacia consequētis est deceptio pueniens ex eo q credim⁹ p:ntiam p:uerit: cū non cōuertit. Causa appa rētie est credere p:ntiam cōuerit cū nō cōuertit. Causa nō exītie est scire que p:ntia con uertitur: et que non. Fallacia p:ntis sit duobus modis: aut ex destructione p:ntis: vt sic non homo currit: ergo non animal currit. hic arguitur ab inferiori ad suū supe rius negatione p:posita. Aut ex positione p:ntis: vt hic animal currit. ergo homo currit. hic arguitur a superiori ad suū inferius affirmatiue determinate. Et scien dum est q inferius dicitur antecedens ad superius: et non e contra nisi raro.

Dictū est de fallacia p:ntis. Jam dicendū est de falla cia fm non causam vt causam. Fallacia fm nō causam vt causam est deceptio pro ueniens ex eo q credimus aliquā propositionē esse causam conclusionis: que tñ nō est causa cōclusionis. Causa appa rētie est propōnē credere esse cām: que nō est cā. Cā nō exītie est scire que est cā et que nō. Qñ cā est illa propō ex qua sequit⁹ p:clusio nō cā est illa que videt⁹ esse cā et non est cā. In illa fallacia sit tale argumentū. **A**lia et vita sunt eadē: mors et vita sunt cōtraria: sed mors est corruptio: et vita est gēa tio. ergo viuere est generare: et illud est impossibile. ergo illud ex quo sequitur est impossibile. scz anima et vita sunt eadē. **A**d hoc dicendum est q hec propō aia et vita sunt eadē non est causa conclusionis: et tamen apparet esse causa conclu sionis: ideo est ibi fallacia fm non causam vt causam.

Sequitur de fallacia secundū plures interrogatio nes vt vnū facere. Et est deceptio pueniens ex eo q credim⁹ illā ppōnē q plures est esse vnū. Cā appa rētie est credere ppōnē q plures est esse vnū. Cā nō exītie est sci re q ppō sit plures: et q vnū. **Q**uia fallacia sit tribus modis. Prim⁹ modus est qn plura subiūctur et vnū predicat⁹ ex quibus nō sit vnū. vt sunt ne S. et P. domi. po lito q vnus sit domi: et alius non. Si dicat etia g ille q nō est domi est domi. Solu tio. dicēdū est. q ista ppō plures est. scz sit ne fortes et plato domi. et ad ppōnē q plu res. &c. plures dande sunt r:isiones. Qñ dicendum est q vn⁹ est domi et alius nō est domi. Scds modus est qn plura predicant⁹ et vnū subiūct⁹ ex quibus nō sit vnū: vt hic sit ita q fortes sit grāmaticus: et nō musicus. et queritur. Est ne fortes grāmati cus et music⁹. Si dicat q sic. g est music⁹. Anō g nō est grāmatic⁹. Dicendū est q ista ppō est plures. scz sit ne fortes grāmatic⁹ et music⁹. et iā plures dande sunt r:isiones. **Q**ñ dicendū est q fortes est grāmaticus: et nō musicus. **T**ertius modus est qn plu ra subiūctur ei plura predicantur: ex quibus nō sit vnū: vt hic demonstratis duo bus quorum vnus est bonus et alter non. Et querit⁹ vtrū illa sunt bona vel non bo na. Si dicatur q bona. ergo bonum est non bonum: quod falsum est. Si dicatur q nō bonū. g nō bonū est bonū. **S**ciendū est q ista propō est plures scilicet ista sunt bona vel non bona. et ideo plures dande sunt r:isiones. Unde dicendum est.

Liber naturarum.

q. ynum est bonum & aliud non bonum. ¶ Sed modo videtur q. ista fallacia non differt ab equiocatione: q. in omni peralogismo equiocationis plura interrogantur vt ynum. ¶ Solutio. dicendum est q. in equiocatione interrogantur plura de vno sub eadem voce. In illa fallacia interrogantur plura de vno sub diuersis vocibus. Et ideo patet q. non superfluit vnus locus nec alius. ergo. ¶.

¶ Explicunt fallacie.

Incipit liber naturarum.

Natura est duplex. scilicet natura naturans: et natura naturata. ¶ Natura naturans est prima causa: vt dicitur. ¶ Natura naturata dicitur tripliciter. scilicet materia/ forma/ et compositum ex his. Unde de natura que dicitur forma vel materia in presenti restat sermo (que describitur isto modo)

¶ Natura est principium motus & quietis eius in quo est primo & principaliter per se: & nō sū accidens. ¶ Istā diffinitionē ponit p̄hus et etiā cōmentaf. q. phisicor. c. v. Weihapfi. Et ista diffinitio intelligitur copulata: & non copulatum. Unde natura est principium motus & quietis diuersimode. Natura est principium motus et in quo est qñ ponit extra locū suū naturalē. Et natura est principium quietis et in quo est qñ ponit in loco suo naturali. Pro p̄mo pono exēplū. vt si terra ponat sursū in aere: & nō impediat statim descēdit. & hoc naturaliter: q. forma terre est causa istius motus. ¶ Et nota q. forma terre nō est grauitas: sed vocat̄ terrestritas ad quā sequit̄ grauitas. Si si ponat̄ terra in loco suo naturali quiescet: & hoc naturaliter. Et ideo natura terre est principium & causa quietis istius. ¶ Et nota q. duplex est moueri. s. per se: & per accidēs. Moueri per se est a principio intrinseco. Moueri per accidēs est a principio intrinseco: vel ad motū alterius. Vñ qñ homo mouetur/ mouet̄ per se a principio intrinseco: videlz ab aia: et alia mouetur per accidēs: q. aia ad motū totius corporis mouet̄. Nam p̄mo mouetur corpus: & ex p̄te mouetur anima per motū corporis. sicut naua p̄mo mouetur nauem: & ex p̄te mouetur naua per motū nauis. Similiter caput hominis mouetur per accidēs: quis per motū totius corporis mouetur.

¶ Motus dī duobus modis. subit⁹ & successiuus. Motus subitus est mutatio quedā que causatur sine resistentia reali: vt inductio luminis. Nā corpus luminosum inducēt lumen in aliquod mediū: & non inueniēs resistentiam subito inducit lumen suū. Sed talis motus non est p̄prie dictus: sed mutatio quedā. ¶ Motus successiuus est mutatio que causat̄ ex certa p̄portionē potentie ad resistentiā realem. & talis motus est motus p̄prie dictus. Vñ nō potest esse motus p̄prie dictus: nisi ibi sit successio: & nō potest esse successio: nisi ibi sit particularis acquisitio: & nō pōt esse particularis acquisitio: nisi ibi sit acquisitio partis post partē: & nō potest esse acquisitio partis post partē: nisi ibi sit resistentia. ¶ patet a p̄mo ad vltimum q. non potest esse motus p̄prie dictus nisi ibi sit resistentia.

¶ Motus a philosopho sic diffinitur. Motus est actus entis in potentia sū q. est in potentia. ¶. ¶ A commentatore motus sic diffinitur. Motus est acquisitio partis post partē illi⁹ termini ad quē tendit res mota. Prima diffinitio dī formalis/ & scda materialis: per istas diffinitiones patet q. oportet q. sit partialis acquisitio & successio & resistentia in motu p̄prie dicto. ¶ Duo sunt termini in motu. termin⁹ a quo: & termin⁹ ad quē. Termin⁹ a quo in motu est ille in quo incipit motus et perditur p̄ motū. Termin⁹ ad quē in motu est ille ad quē terminat̄ motus & vltimate acquirit̄ p̄ motū vt si dō iret Cantibugia londonias: Cantibugia est termin⁹ a quo: & londonias est termin⁹ ad quem. ¶.

¶ Decem sunt predicamenta. scz substantia/ qualitas

Libet naturarum.

Quantitas/Cibi/Actio/Acti/Passio/Quando/Habitus:et Positio. ¶ In quatuor istorum conceditur a philosopho esse motus scilicet in substantia/qualitate/quantitate/et vbi. In predicamento substantie due sunt species motus oppositi. scilicet generatio et corruptio. Generatio est mutatio de non esse ad esse. Corruptio est transmutatio de esse ad non esse. Vbi generatio et corruptio non sunt motus proprie dicti sed motus subiti. Similiter ad hoc quod in aliquo predicamento sit motus proprie dictus requiritur quod subiectum recipiens formam acquisitam per motum sit in actu de se et compositum ex materia et forma: sed nihil est subiectum immediate recipiens formam substantialem acquisitam per motum generationis nisi materia prima: que de se non est in actu: nec composita ex materia et forma. ¶ Generatio est duplex. Generatio scilicet quod et generatio simplex. Generatio simplex est generatio substantie. Generatio scilicet quod est generatio accidentis: et sic est de corruptione.

¶ **In predicamento qualitatis reperitur motus proprie dictus** que alteratio dicitur. Vbi alteratio est transmutatio de vna qualitate in aliam manente eodem subiecto a principio usque ad finem. Cuiusmodi sunt iste. Calfactio/frigefactio/albefactio/nigrefactio: et similia. ¶ In alteratione vera est successio: quia in alteratione est resistentia que causatur ex qualitate contraria qualitati inducende.

¶ **In predicamento quantitatis reperuntur due species motus proprie dicti.** scilicet augmentatio et diminutio. Augmentatio est mutatio de minori quantitate ad maiorem quantitatem: diminutio vero est e contra. Ad veram augmentationem tria requiruntur. Primum est quod subiectum suscipiens illam augmentationem maneat idem a principio usque ad finem. Secundum est quodlibet pars augmentabilis aucta sit aucta. Tertium est quod illa augmentatio fiat per aliquod corpus de nouo adueniens. Et si deficiat aliqua istarum conditionum non est augmentatio proprie dicta. Et sic est e contra de diminutione. Ideo nihil augmentatur nisi illud quod: quia si maiora augmentantur hoc est improprie cum rare sunt vel condensantur. ¶ Rarefactio est partium remotio sine aliqua noui corporis acquisitione. Nam rarum est illud cuius partes remote iacent et ponitur prius in predicamento quantitatis. ¶ Condensatio est partium adiuicem constructio vel compressio sine alicuius noui corporis predicatione: nam densum est tale cuius partes propinque iacent: ut patet in predicto capitulo quantitatis.

¶ **Quantitas dicitur duobus modis. scilicet continua et discreta.**

¶ Quantitas continua est cuius partes copulantur ad aliquem terminum communem. Et tales sunt quatuor (ut patet in ca. de quantitate) scilicet linea superficies/corpus/locus: et ipse. Tertium commune in quantitate est ille terminus qui est principium vnius partis et finis alterius partis: ut punctus in linea: et initium in ipse. ¶ Linea est longitudo sine latitudine et profunditate: cuius extrema sunt duo puncta. ¶ Superficies est longitudo et latitudo sine profunditate: cuius extrema sunt due linee. ¶ Corpus est quoddam longitudo et profunditas: cuius extrema sunt due superficies: et ideo de numero istorum corpus dicitur solus perfectus: quibus non deficit aliqua dimensio. ¶ Tres sunt dimensiones. scilicet longitudo/latitudo: et profunditas. ¶ Locus est ultima superficies corporis continentis locatum et immobilis. ¶ Tempus est mensura motus secundum prius et posterius.

¶ **Quantitas discreta est illa: cuius partes ad nullum terminum communem copulantur:** et tales sunt due. scilicet numerus et ordo. Numerus est quedam quantitas discreta resultans ex collectione unitatum adiuicem. Numerus dicitur de tribus modis scilicet numerus numerans/numerus numeratus: et numerus quo numeramus. Numerus numerans est alia. Numerus numeratus est res numerata. Numerus quo numeramus est actus numerandi. ¶ Oratio est vox significatiua ad placitum. Ordo dicitur de tribus modis. Ordo in scripto/ordo in voce: et ordo in mente. Ordo in scripto est substantia. Ordo in voce est quantitas. Oratio in mente est qualitas. ¶ Tempus motus et huiusmodi dicuntur res successive:

¶ **Unde quedam est res successiva et quedam permanens.** Res successiva est talis cuius non omnes partes manent simul in actu cum hoc toto: ut dies/hora: et huiusmodi. Nam quilibet pars diei manet simul in actu cum die. Nam prius

Liber naturarum.

ma hora diei existente dies est: scda hora non exstet. talis cui successio est esse simul cum fieri. Unde bene sequitur: dies est in fieri. & dies est. Res permanens est da la cuius omnes partes manent simul in actu cu suo toto: vt homo/domus: & hmoi Nam quilibet pars domus manet simul in actu cum domo: & esse talium permanen- tium presupponit fieri earudem. vnde prius est domus in fieri: & postea in facto esse: vnde non sequitur: domus est in fieri. Ergo domus est. sed potius sequitur op- positum. domus est in fieri. ergo domus non est.

Nota qd punctus est quoddam indiuisibile in linea:

ad quod terminantur vel copulant partes linee. puncta extrinseca vel extrema- lia (qz idē sunt) vocantur primus punctus & vltimus. puncta intrinseca sunt omnia puncta inter primum & vltimum: & sic est de instanti respectu tps. Et nota qd non sunt plura puncta in linea centipedali qm in linea pedali. et ideo tot sunt in minori quot sunt in maiori: quia in quacūq; linea modica sunt infinita puncta: et nullū in- finitum est alio maius vel minus: nec aliqua infinita alicubus infinitis sunt plura vel pauciora. & sic intelligendum est de instantibus respectu temporis.

In predicamento vbi reperitur motus proprie dictus?

que dicitur mutatio loci vel motus localis qd idem est. Et reperitur motus in pre- dicamento vbi: quia res contenta in predicamento vbi acquiritur per motum lo- calem. Et reperitur motus in predicamento quantitatis: quia res contenta in pre- dicamento quantitatis acquiritur vel deperditur per motū argumētationis vel diminutionis. Et reperitur motus in predicamento qualitatis: qz res contenta in predicamento qualitatis acquiritur per motū alterationis. Et reperitur motus in predicamento substantie: quia res contenta in predicamento substantie acquiritur vel deperditur per motū generationis vel corruptionis. Et motus localis est mu- tatio de vno loco ad alium eodē subiecto manēte a principio vsq; ad finē. Et solū cō- perit corporibus: vt patet per auctorem sex principiorū. ca. de actione vbi dicit sic Solum corpus quod eo de vno loco ad alium transit mouetur.

Corpus dicitur duobus modis. scilicet corpus simplex: et

corpus mixtum. Corpus simplex est tale quod nō cōponit ex cōtrariis elementis: vt elementū qd solū pponit ex materia pma & ex forma elementari: qz materia prima est maxima simplex: qz nō pponit ex aliquo priori. Cū materia pma est illa que est prima in via ppositionis & vltima in via resolutionis. Et est materia prima in- differētiā ad oēs formas in pōtētia suscipiēdas: & nullā certā formā sibi determinat.

Corpus mixtum est illud quod pponit ex ppariis elementis: & vocat corpus elemē- tarū: vt homo/lignū/lapis: & hmoi. Aliter corpus mixtum dicitur duobus modis. scilicet alatum et inalatū. Corpus alatum est illud quod vltimate actuali p animā. Et hoc tri- pliciter: vel per animā vegetatiuā/sensitiuā: & intellectiuā. Per animā vege- tatiuā: vt arbor/planta. Per animā vegetatiuā & sensitiuā: vt bos/asinus. per animā vegetatiuā sensitiuā & intellectiuā: vt homo. Corpus inanimatū est illud quod non actiuatur per animā: vt aurum/lapis: & hmoi.

Adhuc corpus dicitur duobus modis scilicet perfec-

tiū et imperfectū. Corpus perfectū est illud quod componitur ex quatuor elementis. Corpus imperfectū est illud quod non componitur ex quatuor elemen- tis: vt puta ex duobus vel ex tribus.

Sex sunt differentie motus. Sursum/deorsum dext-

rosum/sinistrosum/ante & retro. vñ oē corpus quod mouet/mouet versus aliquā istarū differentiarū. Oē corpus corruptibile mouet versus vnā istarū naturaliter & hoc est de natura elemētū: & hoc est verū tñ de simplici corpore & de corpore mix- to. tñ de alato & de inalato. Nā ignis qd est corpus maxime simplex solū naturaliter mouet sursū & terra versus deorsum. Et mixta inalata mouentur vsus vnā differentia pōtētiā. vñ oē mixtum qd mouet/mouet ad motū elemētū maxie differentis in ipso. vnde mixtum ex terra & igne in quo dominatur ignis mouet vers-

Libet naturalium. 1112

hio sursum: & mixtum ex terra & igne (in quo dominatur terra) mouetur versus de-
orsum: non tamen mouetur ita velociter sicut puta terra per se: quia ignis in illo
mixto sibi contrarius nititur moueri motu contrario: & ita mixti resistendi inquan-
tum potest: & ista resistentia est intrinseca: & sic de animato.

Nota qd animal som qd est corpus graue mouet ver-
sus deorsum: hoc est loquendo de natura elementari: loquendo tñ de natura sensi-
bilis: est animal mobile in omni differentiam positionis. Unde omne corpus quod
mouetur / mouetur ex certa proportionem potentie ad resistentiam.

Duplex est resistentia. scilicet intrinseca & extrinseca. Resi-
stentia intrinseca est illa que est in re mota: & causatur ex proportionem vel compo-
sitione contrariou: et reperitur in corporibus mixtis solum: & non in simplicibus.
Unde si sit aliquod mixtum ex terra et igne (in quo dominatur terra) tunc illud mixtum
mouetur versus deorsum: quia omne mixtum quod mouetur / mouetur ad motum
elementi dominantis in ipso: et tñ non mouetur ita velociter sicut puta terra per se: quia
ignis in illo mixto (qui contrariatur terre) nititur moueri motu contrario. scilicet resiste-
do inquantum potest: et illa vocatur resistentia intrinseca. Resistentia extrinseca est
illa que extra rem motam: & causatur ex difficultate diuisionis medij: ut ueris vel
aquas hmdis: ut si aliquod mixtum debeat descendere per mediu aeris densitas
aeris resistit sibi extrinsece: & elementum subdominans resistit intrinsece. Unde si
mixtum moueatur in medio vel in plano illud mouetur ex proportionem potentie ad
suam existentiam extrinsecam et intrinsecam: sed simplex mouetur solum ex pro-
portionem potentie ad resistentiam extrinsecam: quia simplex non habet resistentiam
intrinsecam. Sed si imaginaretur aliquod vacuum: & mixtum moueretur in il-
lo: tunc solum moueretur ex proportionem potentie ad suam resistentiam intrinsecam:
sed simplex in vacuo moueri non potest successiue: eo qd nulla resistentia hñ intrinseca.

Motus localis dicitur tripliciter. naturalis scilicet & bio-
lentus. Motus naturalis est ille qui procedit a principio rei intrinsece natura rei
indicante: ut descensus est motus naturalis terre: & ascensus ignis. Motus violentus
est ille qui procedit a principio extrinseco natura rei non indicante: ut si terra
pellatur versus sursum: tunc ille motus ascensus est violentus. Motus natura-
lis semper intenditur versus finem: ita qd in quolibet instanti posteriori est talis mo-
tus velocior qd in aliquo priori illo. Sed motus violentus semper remittitur ver-
sus finem. Ita qd semper fiat tardior et tardior: ita qd in quolibet instanti postero-
ri est tardior qd in aliquo priori. &c.

Motus rectus est ille mediante quo describitur li-
nea recta. Et talis est motus elementorum existentium extra locum suum natu-
ralem. Motus circularis est ille mediante quo describitur / describitur linea circu-
laris: ut motus celis: nullus motus potest esse perpetuus vel continuus: nisi mo-
tus circularis. Motus reflexus est quando aliquod obicitur contra suum obstacu-
lum et statim retro percutitur.

Tria requiruntur ad unitatem motus. scilicet unitas mo-
tus: unitas modus: unitas terminus. Unitas motus est qd idem motus maneat a prin-
cipio usq ad finem: unitas modus est qd maneat idem mobile a principio usq ad
finem. Unitas terminus est qd idem terminus maneat a principio usq ad finem sine quiesce media.
Motus reflexus non potest esse vnus nec continuus: quia inter quoscumq duos motus contra-
rios cadit quies media. Tñ omne quod mouet successiue mouet / mouebit: & mo-
uebit. Ita qd non est dare primum instantis motus successiui nec ultimum. Ideo quicquid
incipit moueri / incipit mouere per remotionem de presenti: et per positionem de
futuro. Et quicquid desinit moueri desinit moueri per remotionem de presenti et
positionem de futuro: et hoc intelligitur de omni motu successiui. Omnis motus
successiuius est temporalis vel mensuratus a tempore: sed motus simpliciter solum men-
suratur per instantia. Et ideo talium motuum est dare primum instantis & ultimum.

Liber naturarum.

Gradus summus est ille gradus qui nō est admixtus cum suo contrario: et est ita intensus in illa natura q̄ nullus gradus illius nature est ipso intensior: continens virtualiter in se omnem gradum possibilem illius nature. Unde gradus summus albedinis est ille gradus qui nullo modo est admixtus cum suo contrario: hoc est cum nigredine. Nam summus gradus albedinis est pura privatio nigredinis. Non gradus albedinis est pura privatio albedinis: sicut nigredo summa: que nichil habet de latitudine albedinis.

Latitudo est distantia graduum per quam unus gradus distat ab alio: vel latitudo albedinis est tota natura albedinis continens in se omnes gradus albedinis vniiformiter: et difformiter dispositos secundū intensum et remissum a non gradu albedinis ad summū gradum albedinis: et sic est de latitudine aliarū qualitatū. Unde in omni latitudine sūt infiniti gradus: sicut in omni tempore sunt infinita instantia: et inter quoscūq; gradus cadit latitudo media: sicut inter quoscūq; duo instantia cadit tempus medium.

Unde gradus dicuntur intensi vel remissi penes participationem cum suis contrariis secundum maius et minus. Ideo albedo dicitur esse intensus: eo q̄ modicus habet de suo contrario secū admixto: et dicitur remissus: eo q̄ nullus habet de suo contrario. Unde si sunt duo gradus albedinis in quantum unus habet minus de nigredine secū admixta q̄ alter: in tanto dicitur intensior: et quantum plus habet de nigredine in tanto dicitur remissior. Et nichil habeat de suo contrario dicitur intensissimus vel summus quod idem est.

Alio modo dicuntur gradus intensi vel remissi penes propinquitatem vel distantiam a nō gradu: et dicitur gradus remissus: eo q̄ per quā distantia distat a nō gradu: et dicitur intensus eo q̄ per magnā distantiam distat a nō gradu. Ideo si sunt duo gradus intensi: ille qui per minorem distantiam distat a nō gradu dicitur remissior: et ille q̄ per maiorem distantiam distat a nō gradu dicitur intensior: et ideo in qualibet latitudine inter nō gradū et gradū summū est aliquis gradus intensior: et aliquis gradus remissior. Nullus est gradus intrinsecus inter non gradū et gradū: quia ille est intrinsecus et remissus: sed gradus summus est intensus et non remissus. Intendere est per aliquam latitudinem mediā gradum perfectiorem acquirere. Remittere est per aliquā latitudinem mediā gradum perfectiorem deperdere.

Intendere ad aliquem gradum est duplex. scilicet inclusivus et exclusivus. Intendere ad aliquem gradū inclusivus est totam latitudinem mediam terminatā ad illū gradū acquirere: et in fine intentionis sub illo gradu existere. Intendere ad aliquem gradum exclusivus est totam latitudinem mediam terminatā ad illum gradum acquirere illum gradum non acquirendo.

Remittere ad aliquem gradū est duplex. scilicet inclusivus et exclusivus. Remittere ad aliquē gradū inclusivus est totā latitudinem mediā et gradū habitum deperdere: et sub illo gradu in fine remissionis non existere. Remittere ad aliquē gradū exclusivus est totā latitudinem terminatā citra illum gradū perdere non deperdēdo illū gradū: et sub illo gradu in fine remissionis existere.

Ad non gradum remittere est totam latitudinem vel ad puram privationem qualitatis deperdere. A nō gradu intendere est a pura privatione illius qualitatis aliquem gradum acquirere.

Intendere ad aliquem gradum siue inclusivus siue exclusivus est dupliciter. Uniformiter et difformiter. Uniformiter intendere est tantam latitudinem acquirere in una parte totis sicut in alia sibi equali. Difformiter intendere est maiorem latitudinem acquirere in una parte totis q̄ in alia sibi equali.

Liber naturarum.

Remittere aliquem gradum siue inclusiue siue exclusiue est dupl^r. s. vni^oformiter & diff^oormiter. ¶ Vni^oformiter remittere est tantam latitudinē deperdere in vna pte t^opis sicut i alia sibi equali. ¶ Diff^oormiter remittere est in vna latitudinē deperdere i vna pte t^opis q̄ in alia sibi equali. ¶ Cū si quis intēdat motū siue vni^oformiter siue diff^oormiter: siue remittat sepe diff^oormiter mouet: & nō vni^oformiter. Nā qui vni^oformiter mouet p̄tinue in eodē gradu: nec acq̄rēdo latitudinē nec deqdēdo. Nā vni^oformiter moueri: est tñ spaciū p̄trāsire in vna parte t^opis sicut i alia sibi equali. Sed quisq̄q̄ intēdit motū suū vel remittat acq̄riri latitudinē vel deqdēdi: sic aliq̄n mouet gradu intēsiōis. & aliq̄n gradu remissiōis. & q̄cūq̄ intēdit motū suū vel remittit diff^oormiter mouet: & nō vni^oformis.

Notandū est q̄ ad hoc q̄ aliqua duo sūt actiua vel passiua adinuicē duo redunt. Prīmū est q̄ sūt sūt q̄ ad materiā: & q̄ sūt colcansia in materiā. Scdm est q̄ sūt p̄traria quo ad formā. i. q̄ forme corp sūt p̄trarie vñ ad actionē redit sūtudo materiā: & p̄trarietas formā: & ad hoc q̄ sit actio requirit dñū agētē sup passū. ita q̄ patiat ab illo agētē: & q̄ sit sufficiens appropiatio inter agēs & patiē: vnde omne agēs se habet ad suū passū in p̄pōne maioris inequalitatis: et requirit q̄ potentia agētis excedat resistentiā illius passū.

Proportio dicitur tribus modis. s. proportio maioris inequalitatis: proportio minoris inequalitatis: & proportio equalitatis. Proportio maioris inequalitatis est hūdo maioris p̄tatis ad minōrē: vt quattuor ad duo. Proportio minoris inequalitatis est eōtra: scz hūdo minoris p̄tatis ad maiorē: vt duo ad quattuor. Proportio equalitatis est duarū rerū equalitū adinuicē hūdo: vt quattuor ad quattuor. Et solū ex p̄portione maioris inequalitatis puenit motus & actio. ¶ Aliqd pōt agere in aliqd dupl^r: vel ex p̄portione totū ad totū: vel ex p̄portione totū ad partē. Agēs agit in passū ex p̄portione totū ad totū: qñ totū agēs dñat supra totū passū: & sic agit mai^o i min^o: & hoc p̄pō vocal agere vt actio. Agēs agit in passū ex p̄portione totū ad partē qñ agēs nō dñat supra totū passū sed super aliquā ex partē: & tūc dicitur actio ex p̄portione totū agētis ad partē: & hec vocal reagere vel reactio: & talis reactio reperitur in maius & minus & inter duo equalia. Sūt aliquid pati pōt dupl^r. scdm totū: vel p̄m partē: & tūc dicitur repati. Cū omne agēs colcans in materiā est suo passū in agendo repati. Unde partes elementoz dicitur maxime actiue & passiuē: q̄ omnia elementa in suis spheris sūt equalis virtutis: et ideo inter elemēta in suis spheris est reactio vel repassio: q̄ continue agunt adinuicē et patiuntur secundum partes immediatas.

Quattuor sūt elemēta. scilicet ignis / aer / terra / & aqua: et quattuor sūt qualitates prime. scilicet caliditas / frigiditas / siccitas / et humiditas: scdm quā combinaciones resultat numerus elementoz.

Sex sūt cōbinationes qualitātū: quarū due sūt impossibiles: et quattuor sūt possibiles. Et quot sūt qualitātū primarū combinaciones possibiles: tot sūt elemēta in specie: et sic inuestigantur a phō in libris de generatione q̄ tñ quattuor sūt elemēta in specie. Qualitates prime sūt iste ex quibus resultant omnes alie qualitates: et ille non resultant ex alijs.

Prima cōbinatio est caliditas et siccitas: cui r̄spondet ignis: q̄ est calidus et siccus in quo dñatur caliditas: in omni cōbinatione vna qualitas habet se in p̄dictio ad aliā. ¶ Secūda cōbinatio est caliditas & humiditas: cui r̄spondet aer: qui est calidus & humidus in quo dñatur humiditas. ¶ Tercia cōbinatio est frigiditas & humiditas: cui r̄spondet aqua que est frigida & humida: in qua dñatur frigiditas. ¶ Quarta cōbinatio est frigiditas & siccitas: cui r̄spondet terra que est frigida & siccā: in qua dñatur siccitas. ¶ Quinta cōbinatio est caliditas et frigiditas: cui r̄spondet nullū elemētū: quia illa est impossibilis: quia caliditas

Liber naturarum.

ditas et frigiditas sunt qualitates contrarie: et qualitates contrarie non possunt esse in eodem subiecto: et hoc denominatiue. ¶ Sexta combinatio est humiditas et siccitas: cui non correspondet aliquod elementum propter causam predictam.

Ignis est elementum nobilissimum / subtilissimū purissimū / rarissimū / & leuissimū. et ideo collocatur i supremo loco regionis elemētor. scz in cōcauo orbis lune. Et sub igne i mediate est aer: et sub aere aqua: et sub aqua terra. Que terra est elementū grauiissimū / densissimū / et vilissimū: & ideo collocatur in infimo loco oim elemētor. Sicut ignis est in decuplo maioris quantitatē q̄ aer: et in decuplo rarior illo. Et aer est in decuplo maioris quantitatē q̄ aqua: et in decuplo rarior illa. Et aqua est in decuplo maioris quantitatē q̄ terra: et in decuplo rarior illa. Unde elementum in quanto est maioris quantitatē: in tanto rariū est: et in quanto minoris quantitatē: in tanto densius est.

¶ Quedā sunt elemēta simbola / & quedā dissimbola
Elementa simbola vocātur illa que cōueniūt in aliqua qualitate p̄ma vt ignis et
aer/aer et aqua/aqua et terra/terra et ignis. Elementa dissimbola sunt illa que
nulla qualitate p̄ma conueniūt: vt ignis et aqua/aer & terra. Inter elemēta sim
bola est faciliōr actiō q̄ inter dissimbola. vt patet in libro de ḡna.

¶ Quedā sunt corpora homogenea: et quedā etheros
genes. ¶ Corpora homogenea sunt illa quorū oēs partes ītītātine sunt eiusdem
naturē: et eiusdē denominatiōis cū suis totis: vt ignis: qz quibet pars ignis est ignis
et quibet pars aque est aqua. ¶ Corpora etherogenea sunt illa quorū non om
nes partes sunt eiusdem naturē vel eiusdem denominatiōis cū suis totis: vt
homo asinus: et huiusmodi. nam non quibet pars hominis est homo.

¶ Qualitatu p̄marū. Quedā sunt actiue/et quedā passiue. ¶ Actiue sunt que se habēt per predominiū in elemētis sicut caliditas in igne: et humiditas i aere: et sic de alijs. ¶ Passiue sunt tales q̄ se habent per subdominiū: sicut caliditas in aere et siccitas in igne. ¶ Due sunt actiue. scz caliditas et frigiditas. ¶ Due sūt passiue. scilicet siccitas et humiditas. et sic de elementis in quibus dominantur. Non tamen dicuntur actiue: eo q̄ patiuntur: quia hoc est falsum. sed quia p̄ncipaliter sunt actiue: et ex consequente sunt passiue.

Qualitates prime sunt quattuor/ ex quibus resul-
tant oēs alie qualitates: et ille nō resultat ex alijs. Qualitates scē sunt ille que
resultāt ex certa ppōne qualitatū primariū admittit: vt albedo/nigredo/amari-
tudo dulcedo: et sic de alijs. quarū quilibet ē uniformis siue difformis sicut prime.

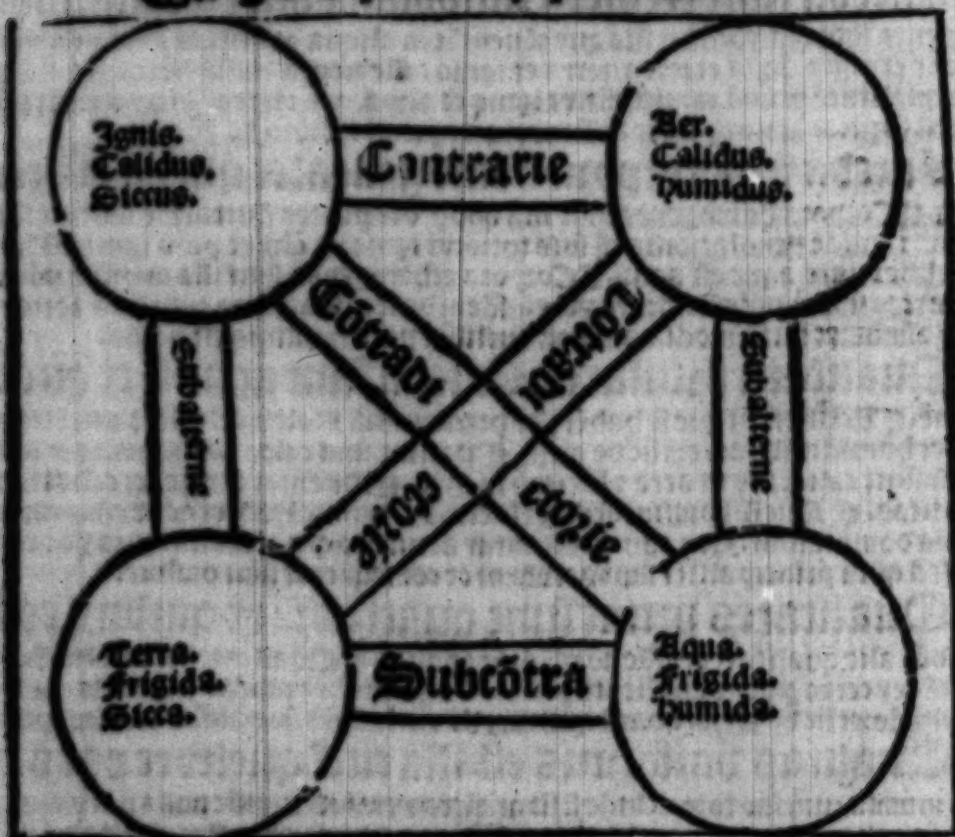
Qualitas vniformis est illa cui⁹ quelibet pars est
eque intensa cum suo toto. Unde si sit qualitas vniformis: tñc nulla pars eius est
intensior alia. Tamen in qualitate vniformi vna pars est maior alia: tamē nō in-
tensior. Unde non eadē de causa ē: vna albedo intensior alia: et maior alia. nam
albedo ē: intensior alia: q: per minōrē latitudinē distat a non gradu. Sed albedo
ē: maior alia: q: extēditur per maius subiectum q̄ alia. Unde intensio qualitatis
est ratione distantie a suo nō gradu. Sed magnitudo qualitatis est ratione subie-
cti. Unde intensio et remissio: sunt proprie differētie qualitatis: ⁊ ideo qualitas de-
clinetur intensā et remissa per se. Sed magnum et paruum sunt indifferentie quanti-
tatis. ideo quantitas dicitur magna et parua per se ratione dimensionis. Sed
qualitas aliquādo ē: magna et parua: sed hoc non est per se: sed per accidens: q: rati-
one alterius quantitatis puta subiecti: ⁊ quantitas aliquādo ē: intensā ⁊ remissa
non tñ per se: sed per accidens: quia ratione alterius. vt puta qualitatis.

**Qualitas difformis est talis cuius una pars est in
sensu alia. Et est duplex qualitas difformis. scz Qualitas difformis difformis:**

Liber naturalium.

Qualitas uniformiter difformis. Qualitas difformiter difformis est talis cui⁹ aliq^{ue} partes sūt immediate secundū extensionē. multi tamē distant scōm intensiōē. i. cui⁹ partes terminātur ad eūdē punctū in quantitate. non tñ terminātur ad eūdē gradū in qualitate vñ si sit vñ corpus. cuius vna medietas sit alba. gradu scōm se totū. & alia medietas sit alba gradu media inter gradū mediū & sumū sñ se totū. sic tota illa albedo est difformiter difformis & hoc corp⁹ albu est difformiter difforme: qz partes q^{ue} sunt immediate scōm extensionē vel scōm quantitatē: multi tñ distant sñ intensiōē. i. scōm qualitatē. Nā iste due medietates illius si scōm extensionē sunt imediate: qz terminātur ad eūdē punctū: vt puta ad pñctū mediū. et tñ iste medietates multi distāt sñ intensiōē: qnō terminātur ad eūdē gradū in qualitate sed distāt per plures gradus medios latitudinis albedinis.

Figura quattuor qualitatum.



Et elementorum contrariorum.

Alqua duo esse immediata est dupliciter: scilicet scōm extensionē & scōm intensiōē. Illa sunt immediata scōm extensionē que terminantur ad eūdē punctū in quantitate. Illa sunt immediata scōm intensiōē q^{ue} terminantur ad eūdē gradū in qualitate. Qualitas uniformiter difformis est illa cui⁹ oēs ptes sunt immediate tñ sñ extensionē & scōm intensiōē. i. terminātur ad eūdē pñctū in quantitate & ad eūdē gradū in qualitate & ille grad⁹ ad quē sic terminātur est gradus intensissimus qnō est in pte inferiori & etiā remississimus qnō est in pte remissiori. Nā ille grad⁹ ad quē sic terminātur iste ptes immediate: nō est in pte inferiori: & iste grad⁹ nō est in pte remissiori: & quibet remissior illo citra certū gradū est in pte remissiori.

Liber naturarum.

et ideo ille gradus est remississim^{us} q^{ui} nō est iⁿ pte remissiori: et etiā ois qualitas vniformiter difformis terminat^{ur} ad duos gradus exclusiue. scilicet ad gradū sūmū et ad nō gradū. Cū q^{ui}libet latitudo teriata ad duos grad^{us}: quoz neuter est sūmus. terminatur ad vnū gradū sūm extremū sui intensus: et ad aliū gradū sūm extremū sui remissiuo. Et iste gradus ad quē teriatur sic talis latitudo scōm extremū sui intensus dicitur remississimus qui nō est in illa latitudine. Nā iste gradus nō est in ista latitudine: sed q^{ui}libet remissior. illo citra certū gradū est iⁿ illa latitudine. Et iste gradus ad quē teriatur illa latitudo sūm extremū sui remissius dicit^{ur} intensissimus q^{ui} non est in illa latitudine: q^{ui} ille gradus nō est in illa latitudine: sed quelibet intensior illo citra certū gradū est iⁿ illa latitudine. ideo est intensissim^{us} q^{ui} nō est in illa latitudine.

¶ Quelibet qualitas vniformiter difformis seu latitudo quod idem est correspondet gradui suo medio et est equalis intensiōis cū gradu suo medio: et minus intensa q^{uam} medietas eius remissior: et maius intensa q^{uam} medietas eius remissior. Unde latitudo a gradu summo ad non gradum: est equalis intensiōis cum qualitate vniformiter: vt quattuor. et sic de alijs.

¶ Motus dicit^{ur} quattuor modis scilicet vniformis difformis vniformiter difformis: et difformiter difformis. Motus vniformis est ille quo in tpe equali spaciū p^{er}trāsire equale. Cū vniformiter moueri est t^{em}p^{or}e spaciū p^{er}trāsire in vna parte t^{em}p^{or}is sicut iⁿ alia sibi equali. Motus difformis est ille iⁿ quo tpe equali spaciū p^{er}trāsire in equale. vnde difformiter moueri est plus de spacio p^{er}trāsire iⁿ vna parte t^{em}p^{or}is q^{uam} in alia sibi equali. Motus vniformiter difformis est ille quo vniformiter acquirit^{ur} latitudo motus. vel vniformiter dep^{er}dit^{ur} latitudo motus. vnde vniformiter difformiter moueri est vniformiter acq^{ui}rer^e latitudinē mot^{us} vel vniformiter dep^{er}dere latitudinē motus. Motus difformiter difformis est ille q^{ui} difformiter acq^{ui}rit^{ur} latitudo motus vel difformiter dep^{er}dit^{ur} latitudo motus. Cū difformiter moueri est difformiter acq^{ui}rer^e latitudinē motus vel difformiter dep^{er}dere latitudinē motus. ¶ Quot modis b^e motus tot modis b^e intensio motus: et remissio motus. et sicut motus se habet ad spaciū extra: sic se habet intensio ad latitudinē motus intra. q^{ui} sicut per motū acq^{ui}rit^{ur} spaciū extra: sic p^{er} intensiōē. motus acq^{ui}rit^{ur} latitudo motus intra. Ideo intensio motus est acq^{ui}sitiō latitudinis mot^{us}. Et intendere motum est acq^{ui}rer^e latitudinē motus. Et remissio motus est dep^{er}ditio latitudinis motus: et remittere motum dep^{er}dere latitudinē motus.

¶ Ideo intensio motus dicitur quattuor modis. scilicet vniformis/ difformis/ vniformiter/ difformis/ difformiter difformis. ¶ Intensio mot^{us} vniformis est illa mediāte qua in tpe equali latitudo motus acq^{ui}ritur equalis. vnde intendere motū vniformiter est tantū de latitudine acq^{ui}rer^e iⁿ vna parte t^{em}p^{or}is sicut in alia sibi equali. Remissio mot^{us} vniformis est illa mediāte qua in tpe equali latitudo motus dep^{er}dit equalis. vnde remittere motū vniformiter est tantū de latitudine motus dep^{er}dere in vna parte t^{em}p^{or}is: sicut iⁿ alia sibi equali. ¶ Intensio motus difformis est illa qua in tēpore equali latitudo motus acq^{ui}ritur in equalis. vnde intendere motū difformiter est plus de latitudine mot^{us} acq^{ui}rer^e iⁿ vna parte t^{em}p^{or}is q^{uam} in alia sibi equali. Remissio motus difformis est illa qua iⁿ tēpore equali latitudo motus dep^{er}dit in equalis. vnde remittere motū difformiter est plus de latitudine motus dep^{er}dere in vna parte t^{em}p^{or}is q^{uam} in alia sibi equali. ¶ Intensio motus vniformiter difformis est illa qua in tēpore equali latitudo intensiōis motus acq^{ui}ritur equalis. vnde vniformiter difformiter intendere est t^{em}p^{or}e de latitudine intensiōis motus acq^{ui}rer^e in vna parte tēp^{or}is sicut iⁿ alia sibi equali. Remissio motus vniformiter difformiter est illa qua iⁿ tēpore equali latitudo intensiōis motus dep^{er}dit equalis. Unde vniformiter difformiter remittere est tantū de latitudine intensiōis motus p^{er}dere in vna parte tēp^{or}is sicut in alia sibi equali. ¶ Intensio difformiter difformis est illa qua iⁿ tēpore equali latitudo intensiōis motus acq^{ui}ritur in equalis. vnde intendere difformiter/ difformiter est plus de latitudine intensiōis motus acq^{ui}rer^e in vna parte tēp^{or}is q^{uam} iⁿ

Libet naturarum.

alia sibi equali. ¶ Remissio motus disformiter disformis est illa qua i tpe equali latitudo lēfiois mor^o deperit lequalis. Tū remittere disformiter / disformiter est plus de latitudine intēfionis motus deperere in vna partis tpe q̄ i alia sibi equi. 12.

¶ Aliquid moueri vniiformiter est duplex scilz quo ad tēpus & quo ad subiectū. Illud mouet vniiformiter quo ad tēpus cuius p̄ctus velocissimi motus mouet vniiformiter. Illud mouetur vniiformiter quo ad subiectū cuius quilibet pars eque velocior mouet cū suo toto: & similiter est de disformiter moueri. Solū motus successiuus est velox: & tardus motus autem subitus non. 12.

¶ Quattuor modis dī causa. sc. causa materialis causa formalis: causa efficiēs: & causa finalis. Causa materialis est illa ex qua cōponitur res & manet i re. vnde causa materialis & materia idē sūt. Causa formalis est illa p̄ qua est talis qualis ipsa est: & qua posita ponit & res & qua ablata aufertur et res. Cā efficiēs est illud agēs q̄ cōponit illū rē & efficit eandē. Causa finalis est illa ppter quā sit res p̄ime vt p̄ncipaliter. verbi gr̄a. vt ligna lapides: & h̄mōi sūt cause materialis domus: & talis figura resultās & p̄fēctione partiū adinuicē est cā formalis. et ipse corpētarius est causa efficiēs domus. Sed causa finalis est cōseruatio corpōz. Anocumētis extrinseca. videlz ab ymbrib^o / frigoribus / fulminib^o et h̄mōi. Due istarū sunt cause extrinsece: & due intrinsece. Intrinsece sunt cā materialis et causa formalis. Extrinsece sunt causa efficiēs: et causa finalis. Vnde p̄imo phisicōz tradita sunt tria p̄ncipia rerum naturalium intrinseca scilicet materia forma et p̄uatio. Sed due p̄ime sunt per se: et tertia per accidens.

¶ Corpōz quoddam est columnare / et est corp⁹. Ions gum figuratū ad modū postis vel colūne. ¶ Corp⁹ pyramidale sine pyramis q̄ idē est: est corp⁹ figuratū ad modū pir̄: cuius extremū acutū vocat conus: & extremū obtusū vocat basia. ¶ Corp⁹ circulare vel sphericū est corp⁹ rotundū i cuius medio est vn^o p̄ctus a quo oēs linee ad circūferētiā p̄tractare sūt eq̄les & ille p̄ctus vocat centrū spherē: vel circuli. Circūferētiā spherē vel circuli est extrema sua p̄ficies circuli extra q̄ nichil illi^o est. ¶ Dyametru circuli est linea recta exiens ab vno p̄cto circūferētiē ad p̄ctū oppositū q̄ trāsien^o centrū diuidit circulum p̄ duos semicirculos. ¶ Semidyametru circuli est linea recta exiens a cētro circuli ad ei^o circūferētiā. ¶ Semicirculus est medietas circuli cū dyametro: vt p̄t in tucti. Corp⁹ triangulare: trilaterū: vel trigonū est. Corp⁹ h̄s tres angulos & tria latera. ¶ Corp⁹ quadratū: quadrangulū: quadrilaterū: vel tetragonū est corp⁹ h̄s bene quattuor angulos & quattuor latera: & hoc dupl^r. Aut habet quattuor angulos rectos & quattuor latera equalia & sic est quadratū. aut habet quattuor angulos rectos & quattuor latera in equalia & sic est quadrangulum vel quadrangulare. ¶ Corp⁹ pentagonū est corp⁹ h̄s dñq̄ latera & dñq̄ angulos rectos. ¶ Corp⁹ sexagonū est corp⁹ habēs sex latera et sex angulos. et sic de septagono & octogono & similibus. ¶ Angulus rectus est qñ vna linea recta perpendiculariter cadit sup̄ per aliā lineā rectā. ¶ Angulus acut^o est quilibet angulus minor recto. ¶ Angul^o obtusus vocatur quilibet angulus maior recto. ¶ Corp⁹ planū est illud cui^o superficies & plana nullatenus vigēs ad asperitatē: vt tabula. ¶ Corp⁹ gybbosum est tale cuius vna superficies excedit aliā. ¶ Corp⁹ concauum est tale cuius partes deficiunt ad intra sicut dolū. ¶ Corp⁹ cubicū est tale cuius oēs dimensiones sunt equalēs. ¶ Corp⁹ transparens vel dyaphanū quod idē est: est tale corp⁹ q̄ non est per se visibile: sed per lumen infra se receptū scōm Aristo. scōo de ala vt ignis / aer / aqua / speculū / et vitrum. ¶ Corp⁹ opacū est tale q̄ non potest infra se lumen recipere sicut terra & corpōz terrestria vt lapides. ¶ Corp⁹ neutru est illud quod neq̄ est album: neq̄ nigrum: sed album et nigrum copulatim.

¶ Rerum naturalium quedam sunt corpōz alta. quedā non corporalīa. Corporalīa. vt homo Animal. Non corporalīa vt albedo nigrudo. ¶ Adhuc rerū naturalū quedam sūt corporeā simplicia: et quedā composita.

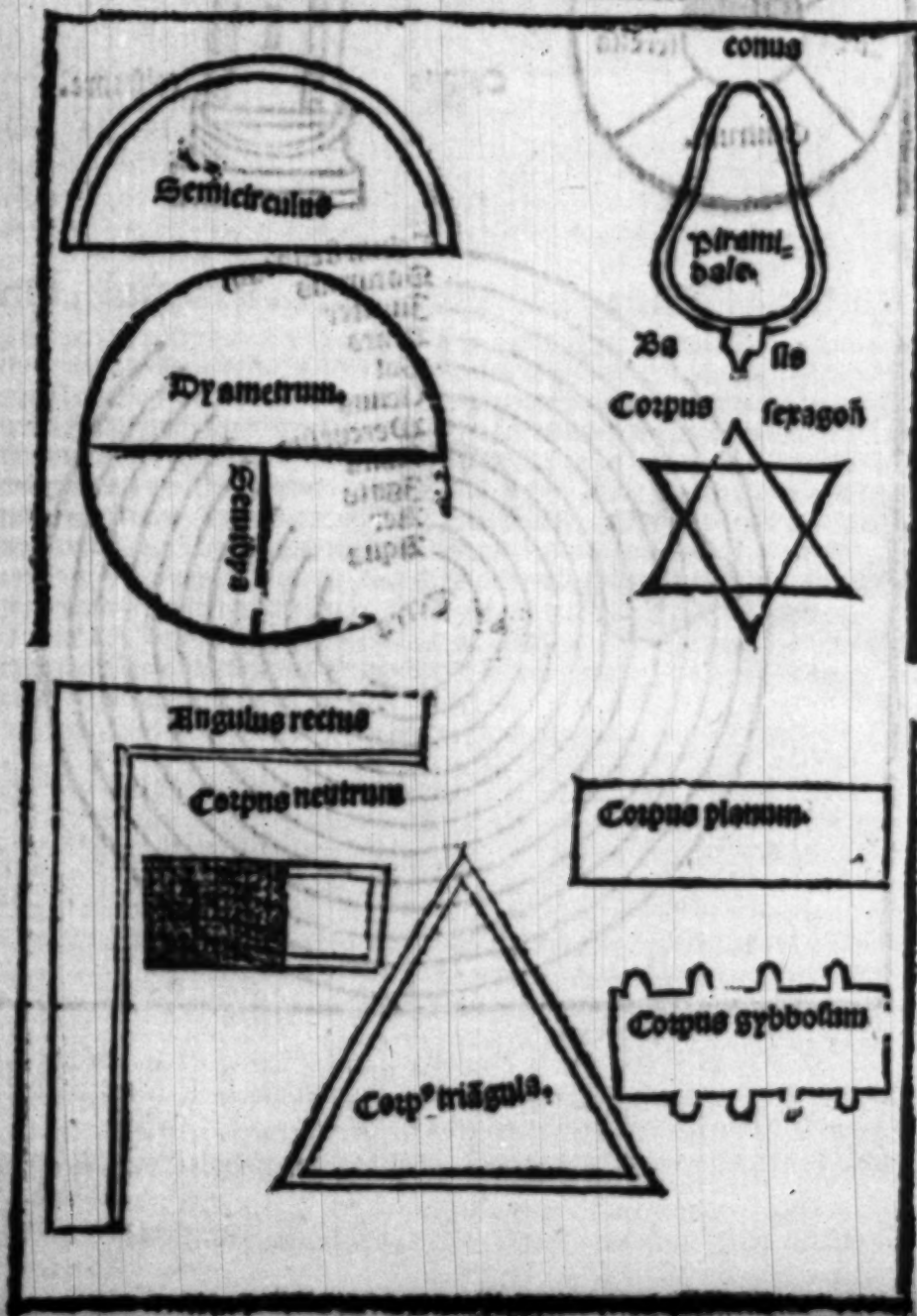
Liber naturarum.

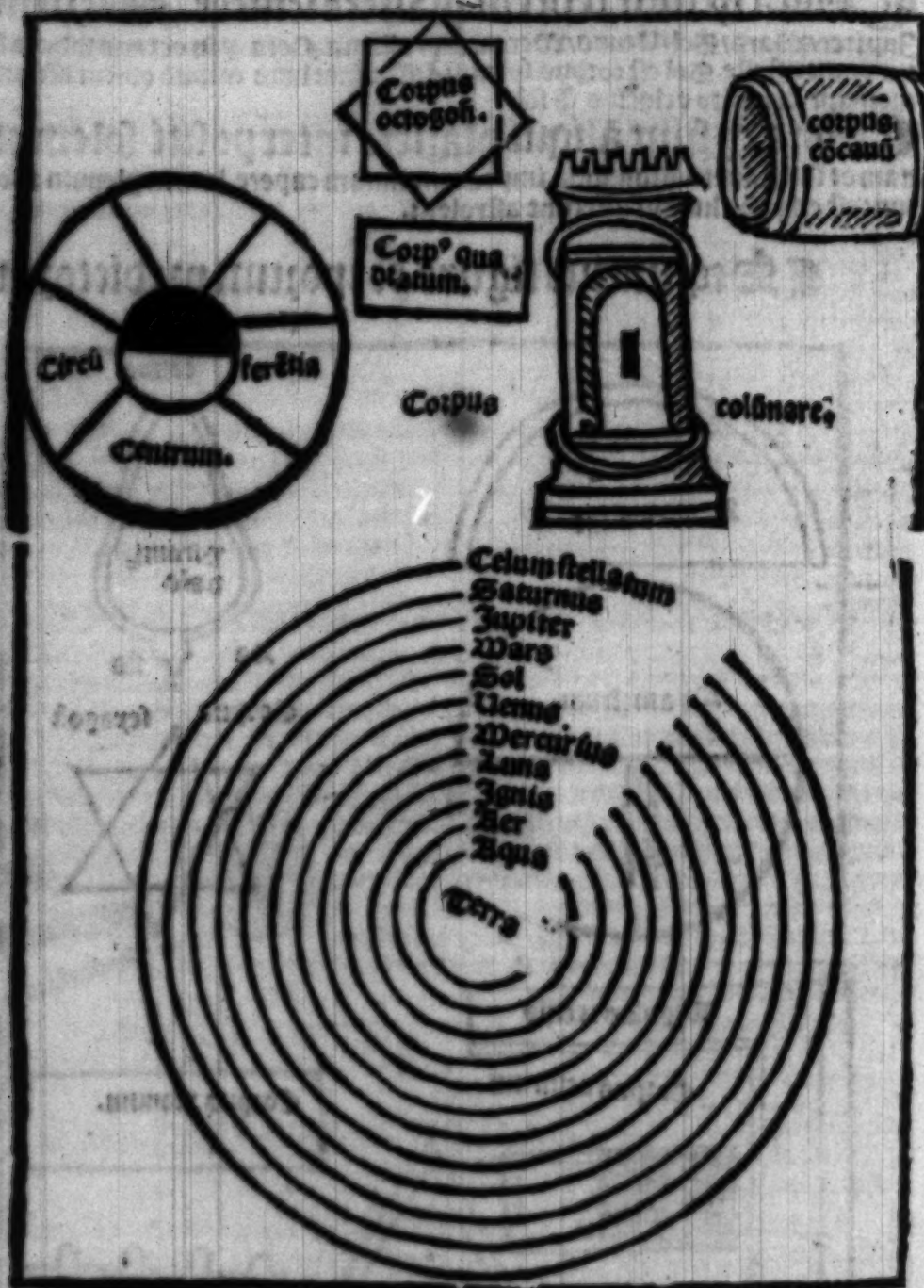
Corporalia simplicia: vt ignis/aer/terra/aqua. Composita. vt homo animal.

Nota q sunt septem planete scilicet. Saturnus/ Jupiter/Mars/Sol/Venus/Mercurius/Luna. Nota q in octaua sphaera situantur omnes stelle. Sol est corpus splendidissimu: et luna corpus obscurissimu: vt mouetur in multo velocius q sol.

Nota q sunt aliqui planete interpositi solem et lunam et illi planete aliquando impediunt lunam capere lumen plenum a sole: et tunc est eclipsis lune vt asserunt astrologi.

Sequuntur figure corporum predictorum.





De proportionibus.
Incipit tractatus de
proportionibus.

Omnis proportio aut est communiter dicta: aut
proprie dicta / vel magis proprie dicta.

Proportio communiter dicta est duorum comparationum adinuicem cuiuscumque generis fuerint adinuicem unius ad alterum habitudinis. Et talis proportio potest esse inter equalia vel inequalia. Hoc est inter ea que sunt inter maius et minus se habentia: et inter omnino similia. Et ideo inter quoscumque potest esse aliqua comparatio. Aliquo modo inter illa potest esse proportio communiter dicta.

Proportio proprie dicta est duorum comparationum adinuicem eiusdem generis unius ad alterum habitudinis. Et talis proportio non solum est inter quantitates: et sic de ceteris reperitur.

Proportio magis proprie dicta est solum inter quantitates: que sic diffinitur. Est duarum quantitarum adinuicem eiusdem generis unius ad alterum habitudinis. per hec quod tam in proportionibus proprie dictis / quam in proportionibus magis proprie dictis exprimitur eiusdem generis: patet quod inter substantiam et accidens non est proportio proprie dicta: nec magis proprie dicta. Nam substantia et accidens non sunt eiusdem generis.

Proportio magis propria dicta dicitur duobus modis. Rationalis scilicet et irrationalis. **P**roportio

magis proprie dicta rationalis est que immediate denominatur ab aliquo certo numero. sicut proportio dupla immediate denominatur a duobus / tripla a tribus.

Proportio magis proprie dicta irrationalis est que non immediate: sed mediate denominatur ab aliquo certo numero: sicut medietas proportionis duplę medietas se denominatur a duobus. probatur sic. medietas proportionis duplę immediate denominatur a proportionibus dupla: et proportio dupla immediate denominatur a duobus. igitur sequitur quod medietas proportionis duplę medietas denominatur a duobus.

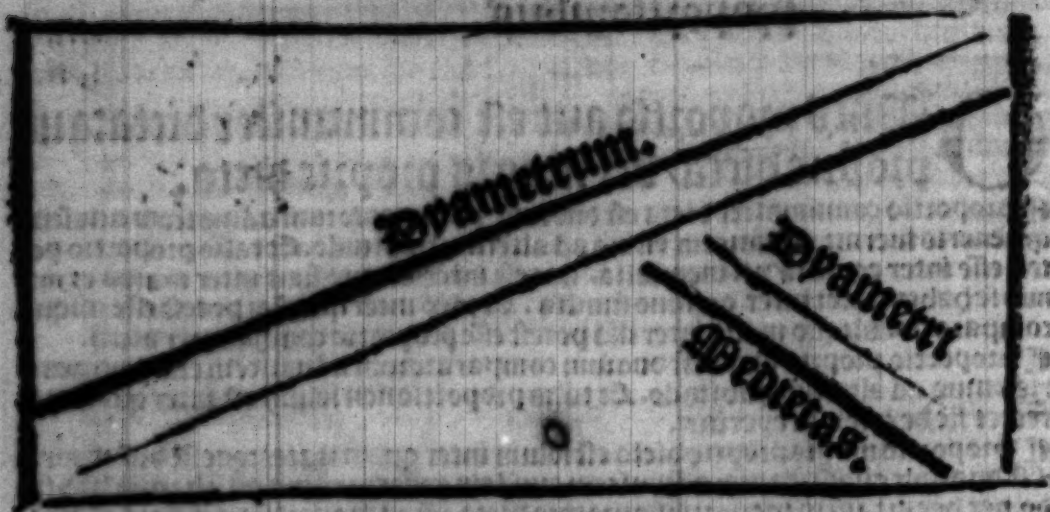
Proportio rationalis differt a proportionibus irrationalibus. Nam proportio rationalis solum est inter quantitates commensurabiles / communicantes / seu rationales: proportio irrationalis solum est inter quantitates incommensurabiles non communicantes: seu irrationales.

Quantitates commensurabiles / cōicantes / seu rationales. Sunt ille quibus est una mensura communis: quilibet illarum precise mensurans sicut linea bipedalis et linea tripedalis: quarum utramque linea pedalis precise mensurat. nam linea pedalis bis sumpta precise mensurat et reddit bipedalem. Ter vero sumpta precise reddit tripedalem. ideo linea bipedalis et tripedalis sunt quantitates commensurabiles: communicantes seu rationales.

Quantitates aut incommensurabiles non cōicantes seu irrationales sunt ille quibus non est aliqua mensura communis quamlibet illarum precise mensurans: sicut dyametrum est costa quadrati: quia medietas coste quadrati bis sumpta minus reddit quod equale dyametrum: ter vero sumpta magis reddit quod equaliter dyametrum.

Similiter dyametri medietas bis sumpta equaliter reddit dyametrum. Si vero bis sumatur non equaliter reddit costam quadrati. Patet ergo quod dyametrum et costa quadrati sunt quantitates incommensurabiles: non communicantes: seu irrationales.

De proportionibus. Costa quadrati.



Costa quadrati.

¶ Proportio rationalis reperit in numeris: et in alijs quantitatibus quibuscumque. Et causa est: quia non sunt aliqui duo numeri assignandi quoniam inter illos est proportio rationalis: quia illis est aliqua mensura commensurabilis unitas. **¶** Proportio irrationalis non in numeris reperitur: sed inter omnes alias quantitates potest esse.

¶ Similiter proportio magis proprie dicta dicitur dupliciter. Quedam est equalitatis: et quedam est inequalitatis. **¶** Proportio equalitatis est duarum quantitarum equalium ad invicem habitudo: sicut inter unum et unum. duo et duo. tria et tria: et sic deinceps. **¶** Proportio inequalitatis est duarum quantitarum inequalium ad invicem habitudo. Et hec est duplex. Quedam maioris inequalitatis. Quedam minoris inequalitatis.

¶ Proportio maioris inequalitatis est habitudo maioris quantitatibus ad minorem: ut duo ad unum. tria ad duo. bipedale ad pedale et sic de similibus.

¶ Proportio minoris inequalitatis est habitudo minoris quantitatibus ad maiorem: ut unum ad duo. duo ad tria: et sic deinceps.

¶ Proportio maioris inequalitatis habet quinque species: vel dicitur quatuor modis. scilicet multiplex superparticularis superparticiens: multiplex superparticularis et multiplex superparticiens. Multiplex proportio est habitudo maioris quantitatibus ad minorem multotiens continentis numerum minorem: et hec in speciebus infinitis partitur. Si enim maior sit aebis continens minorem: proportio dupla vocatur. Si vero ter/tripla. Si quater/quadrupla: et sic infinitum. Exemplum proportionis duplæ: ut duo ad unum. quattuor ad duo. octo ad quattuor. superparticularis proportio est habitudo maioris quantitatibus ad minorem illam semel continentis et eius partem aliquam ultra. Pars aliquota est illa que aliquotiens sumpta reddit equaliter sumptum. Pars vero non aliquota est illa que aliquotiens sumpta non reddit equaliter sumptum: ut binarius respectu ternarii: et sic de alijs. Decem proportionum infinitarum recipit sectiones. Unde si maior sit aebis semel minorem numerum continens: et eius medietas ultra dicitur proportio sexquialtera ut est inter tria et duo. sex ad quattuor. et sic procedendo in infinitum. Si autem maior quantitas continens

De proportionalitate.

lineat minorem et eius partem tertiam ultra dicitur proportio sexquiertia. ut quatuor ad tria. Si autem quartam partem ultra sexquiquarta dicitur: ut quatuor ad quatuor: et sic in infinitum. Si vero quintam partem ultra sexquiquinta dicitur: ut sex ad quinque: et sic procedendo: ut prius in quibuscumque duobus numeris. ¶ Superpartiens proportio est habitudo maioris quantitatis ad minorem illam simul continentis. Et aliquas partes ultra: ex quibus simul sumptis non fit pars aliquota respectu minoris quantitatis: et talis proportio infinitam recipit sectionem. Unde si maior quantitas semel minorem contineat: et tales duas partes ultra: ex quibus simul sumptis non fit aliqua pars aliquota respectu minoris quantitate: quarum quilibet pars est tertia pars respectu minoris numeri: dicitur proportio superpartiens tertias: ut quinque ad tria. decem ad sex: et sic procedendo in infinitum. Si vero maior quantitas semel minorem contineat: et tales tres partes ultra: ex quibus simul non fit aliqua pars aliquota respectu minoris: quarum quilibet est quarta pars respectu numeri minoris: dicitur proportio supertripartiens quartas: qualis est inter septem et quatuordecim et octo: et sic in infinitum.

Multiplex superparticularis est habitudo maioris

quantitatis ad minorem illam multoties continentis et eius aliquotam ultra. Unde si maior quantitas bis minorem numerum contineat: et eius medietatem ultra: proportio dupla sexquialtera dicitur. Si ter: dicitur proportio tripla sexquialtera. Exemplum primum: ut quinque ad duo: decem ad quatuor. Exemplum secundum: ut septem ad duo: quatuordecim ad quatuor. Si enim maior quantitas bis minorem contineat: et eius tertiam partem ultra: proportio dupla sexquiertia dicitur: ut septem ad tria: quatuordecim ad sex. Et si quartam partem ultra: proportio dupla sexquiquarta dicitur: ut novem ad quatuor: octodecim ad octo. ¶ Multiplex superpartiens est habitudo maioris quantitatis ad minorem illam multoties continentis et alias partes ultra: ex quibus simul sumptis non fit aliqua pars aliquota respectu minoris numeri. Unde si maior quantitas bis minorem contineat: et tales tres partes ultra: quarum quilibet est tertia pars respectu minoris quantitatis ex quibus simul sumptis non fit aliqua pars aliquota respectu minoris numeri vel quantitate: dicitur proportio dupla supertripartiens tertias: qualis est proportio inter octo et tria: sexdecim et sex. Si vero maior quantitas bis minorem numerum contineat et tales tres partes ultra: ex quibus simul sumptis non fit aliqua pars aliquota respectu minoris quantitate: quarum quilibet est quarta pars respectu minoris quantitate: dicitur proportio dupla supertripartiens quartas: ut inter undecim et quatuor: xij. et vii. et sic in infinitum procedendo.

Proportio minoris inequalitatis est habitudo minoris

quantitatis ad maiorem: cuius tot sunt species quot sunt proportionales maiores inequalitatis: et eisdem vel omnino consilibus appellentur nominibus isto termino sub supradicto: ut subdupla/subtripla/subsexquialtera/subsexquiertia/subsuperparticularis/subsuperpartiens: et sic de omnibus aliis speciebus: quarum olim diffinitiones cum exemplis prioribus satis innotescunt. Et ex istis est notandum quod omnis proportio inter duos terminos reperitur. ¶ Et scias etiam quod quanta est una quantitas ad aliam tanta est proportio illius ad illum. Et quanta est proportio unius quantitatis ad aliam tanta est quantitas illius ad reliquam.

Modo sequitur secunda pars huius capituli que de proportionalitate determinat.

¶ Proportio enim est ordinis: sed proportionalitas est ordo proportionum. Et habet tribus modos. scilicet arithmetica/geometrica/et armonica. ¶ Proportionalitas arithmetica est quando sunt tres termini vel plures et equalis est excessus primi ad secundum: et secundum ad tertium: sic de alijs: ut sex ad quatuor. quatuor ad quatuor. quatuor ad tria. tria ad duo. duo ad unum. ¶ Proportionalitas geometrica est quando sunt tres termini vel plures et equalis est proportio primi ad secundum/et secundum ad tertium/et tertium ad quartum/et sic de alijs. ut xvi. ad vii. vii. ad iii. iii. ad i. i. ad unum. ¶ Proportionalitas

De proportionalitate.

Armonica est qđ tres sūt termini: & equalis est pportio inter primū & tertiu: sicut excessus inter primū & secundū habet ad excessū secundū ad tertiu. vt v. iij. tres. inter sex & tres est pportio dupla. & inter duo qđ sunt excessus inter primū & secundū. & vnū: qđ est excessus inter secundū & tertiu: est pportio dupla. & eadē est pportio primū ad tertiu. qualis est inter differentiam primū ad secundū & differentiam secundū ad tertiu.

Differentia siue excessus vni⁹ qđtatis ad aliā. est illud per quod minor qđtas exciditur a maiori. Et iste pportionalitates differūt ab aliis qđ tā Arithmetica & Geometrica. I tribus terminis ad minus reperiuntur. & in quibuscūq; pluribus. Sed Armonica est tantum in tribus terminis. In alio etiā differūt qđ vltima scđ Armonica continua manet: sed primi scilicet Arithmetica & Geometrica possunt esse continue: et etiā discontinue.

Proportionabilitas Arithmetica continua est equalitas differentiarū p terminū pmutatū. vel per terminos cōmunes copulata. vt sicut se hz quattuor ad tria. Ita tria ad duo. & duo ad vnū. discōtinua est equalitas differentiarū p nullū terminū cōueniē: nec p aliquos terminos cōmunes copulata. vt sicut se hz sex ad quattuor ita tria ad vnū. vel sicut se habet quicq; ad quattuor: ita tria ad duo.

Proportionalitas Geometrica continua est similitudo pportionū p vnū terminū cōm mediu vel p plures terminos cōm medios copulata p vnū terminū cōm. vt sicut se habet quattuor ad duo: ita duo ad vnū per plures terminos. vt sicut se hz octo ad quattuor: ita quattuor ad duo: & duo ad vnū. Discōtinua est similitudo pportionū qđ nullū terminū cōm nec per aliquos terminos cōm copulata: vt sicut se habet octo ad quattuor: ita duo ad vnū.

Proportionalitas continua & discōtinua differūt inter se. in hoc qđ cōtinua in tribus terminis & i quibuscūq; pluribus reperit. Discōtinua vero inter quattuor ad minus: & in quibuscūq; pluribus reperit. Aliter etiā differūt in hoc qđ in proportionalitate cōtinua oportet oēs terminos in genere cōuenire: sed in proportionalitate discōtinua possūt aliqui termini in genere diuersificare. vt sicut se habet chorda ad chordā: sic se habet sonus ad sonum. Et sicut se habet hoc corpus: ita se habet hec potentia ad hanc potentiam.

Proportionabilia sunt illa que in aliqua proportionalitate conueniunt. Et dicuntur tribus modis. Quod aliquo sūt proportionabilia pportionalitate Arithmetica. quedā pportionalitate Geometrica. & quedā pportionalitate Armonica. Proportionabilia pportionalitate Arithmetica sunt illa quorū excessus vel differentie sunt equales.

Proportionabilia pportionalitate geometrica sūt illa qđ pportiones sunt similes vel eque. Proportionabilia pportionalitate Armonica sūt illa quorū extremorū & differentiarū pportiones sūt siue vel equales. Et hec oia cū suis exemplis patet p predicta. Et illis p qđ ternari⁹ nūerus est paucissimus terminorū in qđ⁹ pportionalitas reperitur. et nullus est maximus numerus in quo existit.

Proportionabilia pportionalitate geometrica dicuntur duobus modis. scđ pportionabilia pmutatim. & cōtraria. Proportionabilia pmutatim sūt illa quorū sicut se hz ahs vni⁹ pportio ad ahs alteri⁹. ita phs vnus ad phs alterius. verbi grā. sicut se habet octo ad quattuor: ita duo ad vnū. Est enī eadē pportio inter octo & quattuor: & duo ad vnū. et sicut se hz octo ad duo. ita quattuor ad vnū. & sic illi quattuor termini pmutatim existūt pportionabiles. Cōtrario pportionabilia pportionalitate geometrica sūt illa qđ sūt duo termini: et sicut se habet phs vnus ad suū propuū ahs: sic phs alterius se habet ad suū ahs. verbi grā sicut octo ad quattuor se habent: ita duo ad vnū. Et sicut se hz quattuor ad octo. ita vnū ad duo.

De suppositionibus.

Proportionalitas geometrica dicitur quattuor modis. disiuncta, coniuncta, eversa, et e contra. **P**roportionalitas geometrica disiuncta est quouslibet astitus ad sua pars separatim. proportionalitas est ita: ut sicut se habet octo ad quattuor: ita duo ad unum. **C**oniecta proportionalitas geometrica est quouslibet astitus cum suis partibus ad proprias partes proportionalitatis modo: ut sicut se habet octo et quattuor ad quattuor: ita duo et unum ad unum. **E**versa proportionalitas geometrica est quouslibet astitum cum suis partibus ad ipsum astra proportionalitatis similitudo: ut sicut se habent octo et quattuor ad octo: ita duo et unum ad duo.

Contra proportionalitas geometrica est quous sunt duo ordinis: et in utroque ordine sunt tres termini: sicut se habet primus terminus primi ordinis ad secundum: sic se habet primus terminus secundi ordinis ad secundum. Et sicut se habet secundus terminus primi ordinis ad secundum: ita se habet secundus terminus secundi ordinis ad secundum. ut octo quattuor. duo quattuor. duo unum. Et sicut dictum est de proportionalitate geometrica: ita dici potest de proportionalitate arithmetica ordinando numeros equaliter se habentes secundum excessum. Unde dici potest quod proportionalitas arithmetica quedam continua est: et quedam discontinua: item in quedam disiuncta, quedam coniuncta, quedam eversa, et quedam e contra.

Iam superest tertia pars huius capituli qualesam suppositiones premittens. Quarum suppositionum prima est hec.

Omnes propositiones sunt eadem equales: quarum denominationes sunt eadem vel equales.

Secunda suppositio est hec.

Si sunt tres termini tantum: primus est maior secundus: et secundus maior tertio: proportio primi ad ultimum componitur ex proportione primi ad secundum: et secundum ad tertium. **T**ertia suppositio est hec: si sunt tres termini vel plures: primus est maior secundus: et secundus maior tertio: sic de alijs. Proportio primi ad ultimum componitur ex proportione primi ad secundum: et secundum ad tertium: sic de alijs. **Q**uarta suppositio est hec: si sunt duo equalia parata ad aliquod tertium eadem vel consistis est proportio inter unum istorum et illud tertium: sicut inter reliquos istorum ad illud tertium. **Q**uinta suppositio est hec: si sunt due quantitates inaequales comparate ad aliquod tertium: maior erit proportio maioris illarum ad illud tertium: et minoris ad illud tertium. **E**x e contra maior erit proportio illius tertij ad maiorem: et proportio illius tertij ad minorem. **S**exta suppositio est hec: quando aliquid componitur ex duobus equalibus illud compositum est duplum ad quodlibet illorum. Et si fuerit compositum ex tribus equalibus illud compositum est triplum ad quodlibet illorum. **S**eptima suppositio et ultima est hec: quando aliquid componitur ex duobus inaequalibus illud compositum erit plus quam duplum ad minus: et minus quam duplum ad maius. Exemplum tripedale componitur ex pedali et bipedale: et illud est plus quam duplum ad bipedale. Quia suppositiones sunt probate quinto eucledis per primam: et due ultime patent per rationem.

Prima conclusio probanda ex istis suppositionibus est hec: si sunt termini proportionabiles proportionalitate geometrica: et si primus sit maior secundus: et secundus maior tertio: tunc proportio primi ad terminum: est dupla ad proportionem primi ad secundum: et secundum ad tertium. hoc probatur sic: capio istos tres terminos. octo quattuor: et duo. Tunc arguitur sic. Inter octo et quattuor est proportio dupla: et inter quattuor et duo est proportio dupla. ergo iste propositiones sunt similes vel equales. consequentia patet per primam suppositionem. sed omnes propositiones sunt similes. **E**t. Tunc arguitur per secundam suppositionem quando sunt tres termini tantum: et primus est maior secundo: et secundus maior tertio.

Sophis. Cantt.

J. iij.

De suppositionibus.

Tunc proportio primi ad ultimum componitur ex illis: sed hic sunt tales tres termini: ergo proportio primi ad ultimum componitur ex illis: sed iste proportiones sunt equales: ergo componitur ex duobus equalibus: et per consequens proportio primi ad ultimum est dupla ad quodlibet illorum: consequentia patet per sex suppositiones: et si fuerint quatuor termini consimiliter est: et sic deinceps.

Secunda conclusio probanda est hec. Si fuerint quatuor termini proportionabiles proportionalitate geometrica: proportio primi ad ultimum erit tripla ad proportionem primi ad secundum: et secundum ad tertium: et tertium ad quartum. hoc patet sic: capio istos quatuor terminos octo/quatuor/duo/unum. Tunc arguitur sic: Si sunt quatuor termini: quorum primus est maior secundo/secundo maior tertio. et sic de alijs. et proportio primi ad ultimum componitur ex istis. quia per tertiam suppositionem. Sed equalis est proportio primi ad secundum: et secundum ad tertium: et sic de alijs. ergo proportio primi ad ultimum componitur ex tribus equalibus. ergo est tripla ad quodlibet illorum. consequentia tenet per sextam suppositionem. Et si sint quinque termini proportio primi ad ultimum erit quadrupla. Si sint sex termini proportio primi ad ultimum erit quintupla ad quodlibet illorum. Et sic in infinitum.

Tertia conclusio est hec. Si sint tres termini: et si primus fuerit maior: et duplus secundo: et secundus equaliter duplus tertio. proportio primi ad ultimum est minor: et dupla ad proportionem primi ad secundum. Et maior: et dupla respectu secundum ad tertium. hoc probatur sic. et capio istos tres terminos sex/duo/unum.

Tunc arguitur per secundam suppositionem. Si sint tres termini. et sic sunt tales. ergo proportio primi ad ultimum componitur ex illis. Sed maior proportio primi ad ultimum componitur ex illis: sed maior est proportio primi ad secundum: et secundum ad tertium. ergo proportio primi ad ultimum componitur ex proportionibus inequalibus. ergo est plus: et dupla ad minus: et minus: et dupla ad maius. consequentia patet per septimam suppositionem. Sed maior est proportio primi ad secundum: et secundum ad tertium. ergo proportio primi ad ultimum est minor: et dupla ad proportionem primi ad secundum: et maior: et dupla ad proportionem secundum ad tertium. sed proportio primi ad ultimum est sextupla: et proportio primi ad secundum est tripla: et secundum ad tertium est dupla. ergo proportio sextupla est minor: et dupla ad proportionem triplam. Et maior: et dupla ad proportionem duplam.

Quarta conclusio est hec. Si sint tres termini: et si primus fuerit equaliter duplus secundo: et secundus maior: et duplus tertio: proportio primi ad ultimum est maior: et dupla ad proportionem primi ad secundum: et minor: et dupla ad proportionem secundum ad tertium. hoc probatur sic. Et capio istos tres terminos sex/tria/unum.

Tunc arguitur sic per secundam suppositionem. Si sint tres termini. et sic sunt tales tres termini. et proportio primi ad ultimum componitur ex illis: sed maior est proportio inter secundum et tertium: et inter primum et secundum. ergo proportio primi ad ultimum componitur ex duobus inequalibus. ergo est plus: et dupla ad minus: et minus: et dupla ad maius. Sed maior est proportio secundo ad tertium: et primus ad secundum. et proportio primi ad ultimum est maior: et dupla primi ad secundum: et minor: et dupla ad proportionem secundum ad tertium. Sed proportio primi ad ultimum est sextupla: et proportio primi ad secundum est tripla: et proportio secundum ad tertium est dupla. ergo proportio sextupla est minor: et dupla ad proportionem triplam. et maior: et dupla ad proportionem duplam. ergo.

Quinta conclusio est hec. Si fuerint tres termini: quorum primus est minor: et duplus secundo: et secundus equaliter duplus tertio: proportio primi ad ultimum est maior: et dupla ad proportionem primi ad secundum: et minor:

De suppositionibus.

not & tripla ad proportionē secundi ad tertiū: hoc probatur sic. & capio istos tres terminos sexquatuor & duo. Sic arguitur per secundam suppositionem. Si sint tres termini. sc. Sed hic sunt tales tres termini. ergo proportio primi ad ultimum componitur ex illis. sed iste proportionēs sunt inequales. & proportio primi ad ultimum componitur ex duobus inequalibus: & est plus & dupla ad minus: et minus & dupla ad maius: sed maior est proportio secundi ad tertium: & primi ad finem. & proportio primi ad ultimum est maior & dupla ad proportionem primi ad finem: & minus & dupla ad proportionem secundi ad tertium: et sic tripla est maior & dupla ad sexquialteram: et minor & dupla ad proportionem duplam.

Septa conclusio est hec. Si fuerint tres termini: i primus fuerit equaliter duplus scđi: et scđus minus q̃ duplus terti; pportio pmi ad vtrūq̃ est inloz q̃ dupla ad pportione pmi ad finē: maior q̃ dupla ad pportione scđi ad tertiū: hoc pbatur sic: et capio illos tres terminos. octo/ quatuor/ tria.

Tunc arguitur per secundam suppositionem. Si fuerint tres termini. 12. Sed hic sunt tales tres termini. 8. pportio primi ad ultimum componit ex illis sed iste pportiones sunt inequales. 8. pportio primi ad ultimum componit ex inequalibus. 8. est plus 8. dupla ad minus; et minus 8. dupla ad minus sed maior est pportio primi ad finem secundum ad tertium. ergo pportio primi ad ultimum est minor 8. dupla ad proportionem primi ad finem et maior 8. dupla ad pportionem secundi ad tertium. sed pportio primi ad ultimum est dupla superbiipartiens tertiae; et pportio primi ad secundum est dupla et pportio secundi ad tertium est sexquitercia. ergo pportio dupla superbiipartiens tertiae est maior 8. dupla ad proportionem sexquiterciam; et minor 8. dupla ad proportionem duplam.

Septima conclusio est hec. proportione equalitatis nulla est maior neq minor: qz oēs pportiones equalitatis sūt eedē vel eēl. o. gmulā illarū est maior neq minor aliā. Nec pportio inequalitatis est maior pportio equalitatis: qz nec pportio maioris inequalitatis: nec pportio minoris inequalitatis est maior pportione equalitatis. Sed oēs pportio aut est equalitatis aut inequalitatis: aut est pportio maioris equalitatis aut minoris equalitatis. Et pto vera

Proportio inequalitatis nō est maior pportione equa
litatis: q̄ si sic. & pportio equalitatis pōt augmētari quomōdū fuerit equalis illi. p̄no ē
falsū: q̄ quicūq̄ erit erit pportio equalitatis: et p̄no nūq̄ erit maior neq̄ minor
tā est. Sicut si pportio maioris inequalitatis sit minor pportione equalitatis. & pportio
equalitatis pōt diminui quomōdū fuerit equalis illi: p̄no est falsū. & 1^a a^o. Constat est
arguendū de pportione minoris inequalitatis et de pportione equalitatis.

Clain probatur qd proportio maioris inaequalitatis
no sit maior pportione equalitatis nec minor. Quia si maior: sit g. pportio quat-
tuor ad vnu dupla ad pportione duor. ad duo. Tunc arguitur sic. pportio quattuor
ad vnu est dupla ad pportione duor. ad duo. g. pportio duor. ad duo est subdupla
ad eandem pportio duor. ad vnu est subdupla ad eandem. g. iste proportionales sunt
equales scz duor. ad duo. / r. duor. ad vnu. pna p3 per pma suppositionem. r. tunc
arguitur sic. Iste proportionales duor. ad duo. / r. duor. ad vnu. sunt equales r. astra
sunt equalia: r. astra snt se habent in equali pportione ad sua pna. g. sua pna sunt
equalia: r. g. pna duo et vnu sunt equalia: sed hoc est impossibile. g. illud ex quo seq-
tur. 33 probatur eotra. qd pportio equalitatis no sit maior pportione maioris inae-
qualitatis. quia si sic. g. pportio qntior ad quattuor dupla pportione duor. ad vnu.
Tunc arguitur sic. pportio ad quattuor ad quattuor est dupla ad pportione duor.
ad vnu: sed pportio quattuor ad vnu est dupla ad eandem. ergo iste proportio-
nes. iiii. ad. iiii. et quattuor ad vnu. snt equalia: r. astra sunt equalia: et etia astra
se habent in equali pportione ad sua pna. g. sua pna sunt equalia. ergo. iiii. r. vnu
snt equalia: quod est impossibile. ergo illud ex quo sequitur. r.

De suppositionibus.

¶ Jam pbatur qd pportio minoris inequalitatis nō sit maior pportioe equalitatis. nec minor. Et pbo qd nō sit maior. Qd si sit ponat q pportio vni⁹ ad duo sit dupla ad pportione vnius ad vnu. ¶ Tūc arguit sic. pportio vnius ad duo est dupla ad pportione vnius ad vnu. q pportio vni⁹ ad vnu est subdupla ad eā. Et pportio vnius ad quattuor est dupla ad eandē. q iste pportiones vni⁹ ad duo et vnius ad vnu sūt equaliter: antecedentia sūt equalia et antecedētia se habēt inequali pportioe ad sua p⁹ha. q p⁹ha sūt equalia. q duo et vnu sūt eālia. cōsequēdo est impossibile. q illud ex quo sequit. ¶ Jā pbat pportio equalitatis nō sit maior pportione minoris inequalitatis. Et arguit sic. et ponat q pportio vni⁹ ad vnu sit dupla ad pportione vni⁹ ad. iiii. Et tūc arguit sic. pportio vni⁹ ad vnu est dupla ad pportione vni⁹ ad. iiii. et pportio vni⁹ ad duo est dupla ad eā. q iste pportiones sūt equaliter s. vnius ad vnu et vnius ad duo. p⁹ha p⁹z. v⁹ p⁹z. et antea sūt equalia: et sic se habēt equali pportione ad sua p⁹ha. q sua p⁹ha sūt eālia: q et duo sunt equalia q est i. possibile. q p⁹clusio ha p⁹oiet⁹ p⁹te. ¶ Sed p⁹tra istā p⁹clusionē arguit sic. et capio istos tres terminos octo. iiii. octo. Tūc arguit p⁹ scōa supponē pportio primi ad vltimū pponit et pportioe primi ad fm: et scōi ad tertiū. sed oē cōpositū quacūq⁹ p⁹te cōponēte ipsū est maius. q pportio p⁹mi ad vltimū est maior q pportio p⁹mi ad fm. vel scōi ad tertiū. Tenet pportio p⁹mi ad vltimū est pportio equalitatis et pportio primi ad fm est pportio maioris equalitatis. et pportio scōi ad tertiū est pportio minoris equalitatis. q pportio equalitatis est maior pportione maioris inequalitatis et pportioe minoris equalitatis. ¶ Pro isto dicat q scōa suppo intelligit p⁹ut illa scribit hoc est si p⁹mus termin⁹ sit maior scōo: et scōa maior tertiū: q sit scōo est i ppositio. Adhuc p⁹tra eandē p⁹clusionē arguit sic. et capio istos tres terminos: sex. iiii. et. iiii. tūc arguit p⁹ quinta supponē maior est pportio iter sex et. iiii. q iter. iiii. et. iiii. q pportio iter sex et. iiii. est pportio maioris equalitatis. et pportio. iiii. ad. iiii. est pportio equalitatis. q pportio maioris inequalitatis est maior pportione equalitatis. Pro isto dicatur q quita suppo intelligit de duob⁹ t⁹ncib⁹ cōparatis ad aliq⁹ tertiū in eodē q⁹he pportione. sed scōo est impropositio. q. rē. ¶ Aliter p⁹tra eandē p⁹clusionē arguit sic. et capio istos tres terminos: sex. sex. sex. Tūc arguit p⁹ p⁹ma supponē adiecta scōa suppo. pportio primi ad vltimū est dupla ad quilibet illar. ergo vna pportio equalitatis est maior alia. ¶ Pro isto dicatur q prima suppositio intelligitur vbi est pportio maioris inequalitatis primi ad fm: et secūda ad tertiū. et intellectus secūda suppositiois patet. per predicta. hoc est si sint tres terminos et primus est maior secūdo: et secūda maior tertiū sed sic non est de istis: sex. sex. sex. et ideo cessat obiectio.

¶ Octava conclusio est ita. Nulla pportio maioris inequalitatis aliqua pportione minoris inequalitatis est maior vel minor istam sicut primā per impossibile demonstrabile: et deducet ad hoc impossibile q aliqua pportio maioris inequalitatis et aliqua pportio minoris inequalitatis sunt equaliter et p⁹ p⁹ha maius aliquo et minus ad equantur: quod est impossibile. rē.

¶ Quomodo autem motus cōsequitur pportione quāq⁹ fuerit opīones: quaz quattuor sunt inprobare et destruite et quita vera remanet. et est illa q motus cōsequitur pportione geometricā. Sentētia hui⁹ opīonis est hec. si sint due potētie diuerse et due resistentie diuerse: et maior est pportio inter primā potētia et suā resistentiā: q inter scōm et suā resistentiā: tūc veloci⁹ mouebit⁹ prima potētia cū suā resistentiā: q secūda potētia cū suā resistentiā sicut enim vna pportio est alia maior. ita velocitas est alia maior.

¶ Exemplum. Sit A vna potētia bt octo B. sua resistentia vt duo sit C vna alia potētia vt quatuor. D sua resistentia vt duo. Moueat A cū B. et C cū D. sic per istā opīonē in duplo veloci⁹ mouebit⁹ A cū B. q C cū D. quia in duplo maior est pportio inter A. et B. q inter C. et D. Ista opīo patet per Aristo septimo phisicor. vbi dicit q velocitas motus sequitur pportio

De suppositionibus.

in geometria. In quo ppositio fuerit maior: tanto erit motus velocior. Et quāto ppositio est minor: in tanto motus est tardior per Aristo. et Cōmentatore septio phisicor. vbi dicit ex duplicatione ppositionis potentie motorie ad motū sequitur velocitatis duplicatio in motu. hoc est si ppositio motorie potentie ad motum sit dupla eiusdē ppositionis velocitatis erit dupla ad aliam velocitatem: sic. ergo patet qd ppositio velocitatis in motu sequitur proportionem geometricam.

¶ Iuxta istam conclusionem sunt sex cōclusiones cōcedende quarum prima est hec. Si sint aliqua potentia se habēs in ppositione dupla ad suā resistētiā: duplicata potentia stante resistētia duplicabitur et motus. hoc probatur sic. Sit A. vna potentia vt octo: et B sit vna alia potentia vt quatuor: et C. vna resistētia vt duo.

¶ Tunc arguitur per secundam suppositionem. Si sint tres termini fueritq ppositio maioris inequalitatis primi ad secundum et secundū ad tertium. et sed hic sunt tales tres termini. et equalis est ppositio primi ad secundū et secundū ad tertium. ergo ppositio primi ad vltimū est dupla ad quālibet illarū et motus sequitur proportionem. ergo in duplo velocius movebitur A cum C. q̄ B cum C. Sed si B dupleretur tanta velocitate movebitur B cum C sicut A nunc movebitur cum C. ergo conclusio vera.

¶ Secunda conclusio est hec. Si aliqua potētia se habet in ppositione dupla ad suā resistētiā in duplo velocius sufficit illa potētia mouere cum medietate illius resistētie: q̄ cum tota resistētia. hoc probatur sic. Sit A vna potētia vt octo. et B sua resistētia vt quatuor: et C alia resistētia vt duo. Tunc arguitur per primā aduersionē. Si sint tres termini fueritq ppositio maioris inequalitatis primi ad secundū et secundū ad tertium. Sed hic sunt tales termini: et equalis est ppositio primi ad secundū et secundū ad tertium. ergo ppositio primi ad vltimū est dupla ad quālibet illarū et motus sequitur proportionem. ergo in duplo velocius sufficit A mouere cum C. q̄ cum B. et si medietas est B. ergo conclusio vera.

¶ Tertia conclusio est hec. Si fuerit aliqua potētia se habens in maiori ppositione q̄ dupla ad suā resistētiā: duplicata potentia stante resistētia duplicabitur motus. hoc probatur sic. Sit A vna potētia vt sex. et B sua resistētia vt duo. et C alia potētia vt duodecim. Tunc arguitur per quartā cōclusionē si sint tres termini: si fuerit primū equaliter duplū secundū: fueritq̄ secundū magis q̄ duplū tertium. Sed sic est hic. ergo ppositio primi ad vltimū est minor q̄ dupla ad ppositionē secundū ad tertium: sed motus sequitur ppositionē. ergo in duplo velocius movebitur. C. cum B. q̄ A cum B. sed si B duplatur. tūc tanta velocitate sufficeret A mouere cum B. sicut sufficit C. cum B. ergo conclusio vera.

¶ Quarta conclusio est hec. Si fuerit vna potētia se habens in maiori ppositione quam dupla ad suā resistētiā: in duplo velocius sufficit illa potētia mouere cum medietate illius resistētie: q̄ cum tota resistētia. hoc probatur sic. Sit A vna potētia vt sex. B sua resistētia vt duo. et C. alia resistētia vt vnu. Tunc arguitur per tertiam conclusionem. Si sint tres termini: si primus fuerit maior q̄ duplus secundū: et secundus equaliter duplus tertius. et sed sic est hic. ergo ppositio prima ad vltimū est minor q̄ dupla ad ppositionem primi ad secundū: sed motus sequitur proportionem. ergo in duplo velocius sufficit A mouere cum C. q̄ cum B. et C est medietas B. ergo conclusio vera.

¶ Quinta conclusio est hec. Si sit vna potētia se habens in minori ppositione q̄ dupla ad suā resistētiā duplicata potentia stante resistētia movebitur plus q̄ in duplo velocius. hoc probatur sic. Sit a vna potētia vt sex B sua resistētia vt quatuor: et C alia potētia vt duodecim. Tunc arguitur per sextam conclusionem. Si primus fuerit equalis a t̄io duplus secundū: siue

De diuisionibus propositionum.

ritur secundus minor quod duplus tertij. Proportio primi ad vltimum erit maior quod dupla secundi ad tertium: sed sic est in opposito. ergo proportio primi ad vltimum erit maior quod dupla secundi ad tertium. et minor quod dupla primi ad secundum: sed motus sequitur proportionem. ergo plus quod in duplo velocius mouebitur C cum B. quam B. sed si a duplicetur: tunc tanta velocitate sufficeret A mouere cum B sicut C nunc sufficit mouere cum B. ergo conclusio vera.

Sexta conclusio est hec. Si aliqua potentia se habeat in minori proportionem quod dupla ad suam resistantiam plus quod in duplo velocius sufficit illa potentia mouere cum medietate illius resistantie quam cum tota resistantia hoc probatur sic sit B una potentia. vt sex. B illa resistantia. vt quattuor. et C alia resistantia. vt duo. Tunc arguitur per quintam conclusionem: si fuerit visusio minor quod duplus secundi: fueritque secundus equaliter duplus tertij: sed sic est hic. ergo proportio primi ad vltimum est maior quod dupla ad proportionem primi ad secundum: sed motus sequitur proportionem. ergo plus quod in duplo velocius sufficit A mouere cum C quam B. et C. Est medietas B. ergo conclusio vera.

Contra istam opinionem arguitur sic. quia ex ista opinione videntur sequi aliqua inconuenientia. videlicet quod ex proportionibus equalibus proueniunt motus inaequales.

Et primo arguitur sic. pono quod A sit terra pura: cuius potentia sit. vt octo. et B alia terra purissima potentia sit. vt quattuor et pono quod C et D sit due aereae viscosiores proportionabiles resistentes A et B. et sit resistantia C vt duo. et resistantia D vt unus. et transeat A et C. et B cum D. et sit C pedalis et sit B semipedalis et sit A. Tunc quoniam quid in equali tempore pertransibit. A. C sicut B. D. vel non. quod sic patet. quia in equali proportionem se habet A ad C sicut B. et D. ergo in equali tempore pertransibit. A. C sicut B. D. quod patet. quia motus sequitur proportionem. et tamen plus pertransibit A et B. et A proportionibus equalibus mouebitur. et sic sequitur primum inconueniens. Item si ponatur corpus pyramidale. et corpus planum eiusdem proportionis in gravitate: prius tamen descendet corpus pyramidale quam corpus planum. ergo ibi erunt motus inaequales.

Ad istud respondetur quod in tempore quo B pertransibit ad medietatem C. Et tunc ad argumentum A se habet in equali proportionem ad C sicut B. ad D. ergo in equali tempore sufficit A pertransire C sicut B. D. Negetur consequentia: quia aliqua se habere ad suas resistantias in equali proportionem est duplex. Aut qualitatue: aut quantitue. Primo modo est verum quod A se habet in equali proportionem super suum medium sicut B. super suum medietatem. Sed secundo modo. hoc falsum scilicet quod A se habet in equali proportionem quantitate ad suum. sicut B. ad suum medium: hoc est ad pertransendum: quia in duplo plus pertransibit de spacio quod B. ideo non sequitur quod A in equali tempore pertransibit C. sicut B. D. Ad secundam objectionem dicendum est quod licet illa duo corpora sint eiusdem proportionis qualitatue non tamen quantitue: quia illud corpus sphericum citius diuidit aerem quam corpus planum.

Et sic finiuntur proportionum.

Sequuntur diuisiones propositionum.

Quattuor sunt diuisiones propositionum: quarum prima est hec. Aliqua propositio significat principaliter sicut est. Aliqua principaliter aliter quam est. Et aliqua propositio non significat principaliter sicut est nec principaliter aliter quam est propositio significans principaliter sicut est: est propositio significans principaliter verum. vt duo est. vel in medio. et ita sit quod in medio. et sic de alijs. Propositio significans principaliter aliter

De diuisionibus propositionum.

¶ Est: est propositio significans primarie falsum. vt homo est asinus. vel in nō sedes dato q̄ sedes. propositio nō principaliter significans sicut est nec aliter q̄ est: est propositio significans aliquo aliter esse sicut est. et sic significando est pertinens ad inferendam seipsam non significare principaliter sicut est: nec aliter q̄ est. vt hec propositio: scilicet hec propositio non significat sicut est: eadem demonstrata: que significat q̄ illa eadem non significat principaliter sicut est: et hec similiter. Omnis propositio significat aliter q̄ est. et sic de similibus.

¶ Pro isto sciendum est q̄ omnis propositio pertinet ad inferendam seipsā nō siḡre principaliter sicut est: nec principaliter aliter q̄ est: est talis propositio ex qua per se posita cū totaliter sic esse significat sicut est: sequi vel nata est sequi ipsam nō principaliter significare sicut est. **¶** Exemplum significet hec propositio sc̄z hec propositio significat aliter q̄ est: q̄ hec propositio significat aliter q̄ est: eadem demonstrata: tunc sequitur hec propositio significat aliter q̄ est. et hec significat sicut est. ergo non significat principaliter aliter q̄ est. et ita ex ista eadem cum totaliter sic esse significat sicut est sequitur q̄ ista non significat principaliter sicut est: nec principaliter aliter q̄ est. et sic de alijs est dicendum.

¶ Secunda diuio est hec. q̄ aliqua propositio falsificat seipsam: et aliqua non. propositio falsificans se est duplex: scilicet mediate et immediate. propositio falsificans se mediate: est propositio significans sicut est: vel aliter q̄ est: que falsificat aliam propositionem a se falsificantem se.

¶ Exemplum pono q̄ sit vna propositio significans principaliter q̄ B. est falsū. et sit B vna propositio significans principaliter q̄ A. est falsum: et sit tantum vnum A. et vnum B. isto casu posito non potest poni q̄ vtrūq̄ istorum est verum. sed alterum istorum est falsum: et non potest assignare causam quare A est falsum magis q̄ B. nec econtra. ergo isto posito oportet poni vtrumq̄ istorum esse falsum. et sic ex A sequitur B. esse falsum et econtra. et ita A falsificat B. immediate et seipsam mediate.

¶ propositio falsificans se immediate est propositio significans sicut est vel aliter q̄ est. et est pertinens ad inferendam seipsā fore falsam. Et ista est duplex. quedam est pertinens sufficiens: et quedam est pertinens insufficiens. Et ista est duplex. quedā est pertinens sufficiens: et quedā est pertinens insufficiens. **¶** Pertinens sufficiens est propositio significans sicut est: vel aliter q̄ est: ex qua sic significando immediate sequitur: vel natum est sequi seipsam fore falsam.

¶ Exemplum significet hec propositio. hoc est falsum q̄ hoc est falsum: eadem demonstrata: tunc sequitur immediate hoc est falsum. ergo hoc est falsū. et sic ista est pertinens sufficiens ad inferendam seipsam fore falsam solum.

¶ Pertinens insufficiens est duplex. quedam est pertinens ad inferendam seipsam fore falsam solum: et quedā pertinens ad inferendam seipsam. et similiter aliam fore falsam. **¶** Pertinens insufficiens primo modo est propositio significans sicut est ex qua significando cum totaliter sic esse significat sicut est ex parte rei: sequitur vel natum est sequi ipsam fore falsam. sed ex hoc sicut illa significat: sine alia non sequitur.

¶ Exemplum ponatur q̄ sit solum vnius sortis. et q̄ medicat solum hanc propositionē sortes dicit falsū: et q̄ illa siḡt principaliter q̄ sortes dicit falsū. sic sequitur sortes dicit falsum: et solū dicit ista ppōnem. q̄ ista ppō est falsa. **¶** Pertinens insufficiens secundo modo est propositio pertinens ad inferendam seipsam fore falsam: et aliam similiter.

¶ Exemplum ponatur q̄ ista propositio om̄is propositio est falsa. significet principaliter q̄ ois ppō est falsa. et q̄ sint multe false ppōnes

De suppositionibus.

si ex causa est totaliter sic esse signi-
ficat: sequitur ipsam esse falsam et alia a se
et ideo est pertinens ad inferendam seipsam fore falsam: alia similiter.

Consumptum sic probatur. Omnis propositio est falsa ipsam
met esse propositio ipsamet esse falsa: sic sequitur ipsam fore falsam: et sequitur etiam o-
mnis propositio est falsa: alia ab illa est propositio. Si propositio alia ab illa est falsa: et sic sequitur alia ab
illa fore falsa. propositio non falsificans se: est propositio habens additiones propositum falsificantium se
conditionibus contrariis sicut sunt omnes propositiones vere et multe false: sicut de tali. Si ho-
mo est alius principaliter signi-
ficat quod homo est asinus: et universaliter de quacumque
propositione impossibile. Contra istas divisiones posterius abicit: et ideo pertransibo.

Tertia divisio est hec: omne insolubile puenit ex pro-
prietate vocis: aut ex actione nostri: aut ex mixture actus nisi ex proprietate vocis. Pro-
prietate vocis sunt istae: esse verum/esse falsum/esse necessarium/esse impossibile: et similia.
Actus nostri sunt duplices: exteriores et interiores. Exemplis primi: ut scribere/audi-
re/et huiusmodi. Exemplis secundi: ut scire/quiescere/cognoscere/et intendere: et huiusmodi. In-
solubile proveniens ex mixture actus nostri est proprietate vocis est talis: ut posito
quod scilicet dicatur hanc propositionem: scilicet dicatur falsum.

Quarta divisio est hec. Propositionum alia signi-
ficat complere naturaliter/et alia complere artificialiter vel accidentaliter.

Primo modo signi-
ficat propositio in anima: si aliquid vel aliqua sit ibi.

Secundo modo dupliciter. Nam quedam signifi-
cat accidentaliter ex impositione vel ex impositionibus: et quedam non. Propositionis
signi-
ficat accidentaliter ex impositione est talis: ut si hec propositio (deus est) imponatur ab uno
ad signifi-
candum principaliter quod deus est: et ab alio ad significandum quod homo est asinus: et
utroque modo simul signi-
ficat. Propositionis signi-
ficat artificialiter vel accidentaliter non ex
impositione est talis: ut illa propositio (homo est asinus) imponatur ad significandum princi-
paliter quod deus est: et aliquis recipiat istam aliter quod fuit imposita ad significandum: ut si for-
te quod homo est asinus. tunc artificialiter vel accidentaliter sic signi-
ficat: et non ex imposi-
tione nec ex impositionibus: propositio signi-
ficat accidentaliter ex impositionibus est: ut
hec propositio (deus est) imponatur ab uno ad significandum quod deus est.

Modo sequuntur definitiones seu descriptiones
propositionum: quarum prima est hec.

Propositio est omnis indicativa congrua et perfecta naturaliter vel accidentaliter: ex imposi-
tione vel ex impositionibus qua vel quibus ultimo fuit imposita ad significandum com-
plere significativae: hoc patet discurrendo per singulas propositiones.

Secunda definitio est hec. Propositio vera est pro-
positio non falsificans se principaliter sicut est significativa: aut ex impositione vel
impositionibus qua vel quibus ultimo fuit imposita ad significandum.

Tertia definitio est hec: propositio falsa est omnis falsificans
se vel non falsificans se principaliter aliter quod est significativa: ex impositione vel
ex impositionibus qua vel quibus ultime fuit imposita ad significandum.

Quarta definitio et ultima est hec. Insolubile est
propositio significans sicut est vel aliter quod est pertinens ad inferendam seipsam
fore falsam: vel verum sicut prima.

Sequuntur suppositiones quarum prima est hec.

Omnia propositio pertinens ad inferendam seipsam fore falsam est propositio
falsificans se: ut patet ex institutione philosophi. huius. metaphisice. ubi dicitur: quaedam omnes

De suppositionibus.

seipsas destruere sed planū est q̄ ipse aliter nō intendit per orationē destruere se nisi orationē pertinentē ad inferendā seipsā falsā. q̄ significatur per illud termi nū falsificans se. Et melius sonat in latina lingua nominare talem orationē falsi ficantē se. q̄ destruere se. quia oratio nec est destructiva sui ipsius. nec alterius a se. Tamen in lingua greca melius sonat talem orationem destruere se: q̄ falsi ficantē se: et iō translator utit tali termino destruēs se: vbi nos falsificā se vtimur.]

¶ Secunda suppositio est hec. Omnis propositio falsificans se est falsa: hoc probatur sic. Quilibet propositio falsificans se significat si cut est vel aliter q̄ est. Si aliter q̄ est. ergo falsa. consequētia patet per descriptio nem tertiam. si significaret sicut est. ergo ex ista cū totaliter significat sic esse sicut est. sequitur q̄ ista est falsa.

¶ Tertia suppositio est hec propositio verificans se est propositio pertinens ad inferendam seipsam fore veram. hoc patet per probatio nem primā suppositionis. Nam sicut propositio pertinens ad inferendam seipsā dicitur propositio falsificans se: propositio pertinens ad inferendam seipsam fore veram dicitur propositio verificans se.

¶ Quarta suppositio est hec. nō omnis propositio be rificans se est vera. hoc probatur sic. et pono vobis illum casum q̄ sit multe propo sitiones vere. et multe false. Et q̄ illa propositio (omnis propositio est vera) signifi cet principaliter q̄ omnis propositio est vera. Tūc notum est q̄ illa propositio est falsa per diffinitionem tertiam. eo q̄ significat principaliter aliter q̄ est: et q̄ illa verificat se patet. Nam ipsa est impertinēs ad inferendam seipsam fore vera. Nā sequitur omnis propositio est vera. ipsa est propositio. ergo est vera.

¶ Quinta suppositio est hec. Nulla propositio sue partes. hoc probatur sic per Aristotelem. vii. metha. versus finem vbi dicit q̄ ista syllaba ba non est iste littere. B et A eo q̄ iste littere possunt esse: quando nō erit ista syllaba ba. et ideo iste littere non sunt ista syllaba ba. et consimili ratione pro batur q̄ propositio non est sue partes.

¶ Sexta suppositio est hec. q̄ nulla propositio vera est propositio falsa: nec contra hoc patet de se. et.

¶ Septima suppositio est hec: q̄ qualitercūq̄ cōcipi ens concepit per ppositionē ita sibi signat: et hoc p̄t per descriptionē huius termini signē q̄ signē nichil aliud est q̄ mentis conceptū representare: sed qualitercūq̄ cō cipiens concepit per propositionem: ita illa in conceptu suo sibi representat.

¶ Octava suppositio est hec. q̄ propositio in voce vel in scripto nō ppter taliter esse q̄liter accipit cōcipit illā s̄ vera vel falsa: sed pro pter tale esse: quale ex ipositione vel ex ipositionibus signat est vera vel falsa. hoc p̄t. Nā si ppō in voce vel in scripto foret vera vel falsa. ppter hoc q̄ aliq̄s accipit sic esse vel aliter esse per illā. Tūc purus latinus sciret plures ppōnes grecas: q̄ sciret p̄e ens grecus. hoc pbatur. et capiat purus latinus q̄ per oīa scriptū videt: et per oīa prolatum q̄ audit: solū cōcipit (q̄ deus est) capiat et grecus qui concepit taliter esse per ppōnes qualiter ex ipositione vel ipositionibus significat. Et ponatur q̄ iste latinus videat et audiat oīa ppōnes grecas quas vidit et audit iste grecus. Tūc iste latinus sit omnes propositiones veras eo q̄ per omnes considerat sicut est et grecus per aliquas non sicut est: vel aliter q̄ est.

¶ Ex istis suppositionib⁹ sequunt⁹ tres conclusiones. Quarum prima est hec. Aliqua ppositio que significat

De suppositionibus.

cat sicut est. est falsa: probatur sic. Aliqua propositio significans sicut est que falsificat se. et omnis propositio falsificans se est falsa. ergo conclusio vera. maior patet per dicta in secunda diuisione: et minor ex suppositione secunda et ex consequente sequitur conclusio probanda.

¶ Secunda conclusio est hec: in aliqua consequentia bona et formalis ex vero sequitur falsum. hoc probatur sic. In aliqua p[ro]p[os]it[i]o[n]e bona et formalis: ex vero sequitur propositio falsificans se. et quilibet talis est falsa per suppositionem secundam. ergo. et. Hinc probatur sic. Ista p[ro]p[os]it[i]o bona et formalis: p[ro]p[os]it[i]o istius p[ro]p[os]it[i]o[n]is est falsum. ergo p[ro]p[os]it[i]o istius consequentie est falsum. Hinc istius p[ro]p[os]it[i]o[n]is est verum: et p[ro]p[os]it[i]o falsum. q[uod] probatur sic. Et ponat q[uod] solum ista p[ro]p[os]it[i]o sit: et q[uod] nulla alia p[ro]p[os]it[i]o sit: et q[uod] p[ro]p[os]it[i]o istius consequentie principaliter significat q[uod] p[ro]p[os]it[i]o sit falsum eadem p[ro]p[os]it[i]o demonstrata: et q[uod] p[ro]p[os]it[i]o istius p[ro]p[os]it[i]o[n]is significet principaliter q[uod] p[ro]p[os]it[i]o sit falsum. Iste posito hoc consequens se falsificat ut patet. N[on] consequens est pertinens ad inferendam seipsam fore falsam. ergo falsificat se consequentia patet. per primam suppositionem. Antecedens probatur cum totaliter sic esse sicut est significat. sequitur q[uod] illud sit verum: et omnino sequitur consequens fore falsum: ergo consequens est pertinens. et. consequentia patet ex predictis in secunda diuisione. et ante probatur quia sequitur p[ro]p[os]it[i]o est falsum. et tamen hoc est p[ro]p[os]it[i]o. ergo tantum hoc est falsum. Et q[uod] p[ro]p[os]it[i]o sit verum probatur sic: n[on] antecedens significat principaliter sicut est: et non falsificat se. ergo est verum. Ista consequentia est bona. et maior patet. et minor patet intuenti.

¶ Tertia conclusio est hec: duo contradictoria inter se contradicentia sunt simul falsa. probatur sic. N[on] aliqua sunt contradictoria quorum unus significat aliter q[uod] est: et alterum falsificat se. ergo conclusio vera. consequentia patet per diffinitionem tertiam: et suppositionem secundam. Et assumptum probatur sic. Ista sunt duo contradictoria hoc est falsum. et hoc n[on] est falsum. et volo q[uod] per utrumq[ue] istorum hoc. demonstretur primum istorum: et q[uod] illa propositio hoc est falsum: significet principaliter. q[uod] hoc est falsum: et q[uod] illa propositio hoc non est falsum. significet principaliter q[uod] hoc n[on] est falsum. tunc primum istorum est falsum: quia falsificat se. nam sequitur hoc est falsum. ergo hoc est falsum. et secundum est falsum quia significat aliter q[uod] est.

¶ Contra istas conclusiones multipliciter arguitur. Et primo sic. una istarum ponit aliquam propositionem neq[ue] fore veram. neq[ue] fore falsam q[uod] est contra philosophum in predicamentis. vbi dicit. videtur autem omnis affirmatio esse vera vel falsa. Et si hoc sit verum de affirmatiuis est verum de negatiuis eadem ratione. Et sic in eodem libro dicit alibi sic. In eo q[uod] res est: vel non est: oratio vera vel falsa. sed quicunq[ue] propositio datur vel est ita ex parte rei sicut ista significat: vel non est. ergo quicunq[ue] propositio datur est vera vel falsa.

¶ Ad primum dicendum est sic. p[ro]p[os]it[i]o[n]is t[ame]n dicitur videtur. et. Intendit ponere differentiam inter propositiones: et incompleta de quibus propositiones componuntur differentia. ergo hinc est hec. q[uod] omne verum vel falsum est p[ro]p[os]it[i]o affirmatiua vel negatiua: sed nullum incompletum est verum vel falsum: et sic saluatur prima. Ad secundum dicendum est q[uod] illa sic intelligitur: q[uod] q[uod] ita est ex parte rei: sicut p[ro]p[os]it[i]o[n]is principaliter significat si n[on] falsificat se: est propositio vera: eo q[uod] ista significat sicut est. Et in eo q[uod] aliter est ex parte rei q[uod] propositio significat est falsa.

¶ Pro quo sciendum est. q[uod] ois p[ro]p[os]it[i]o significans principaliter sicut est. vel aliter q[uod] est. si sit de p[re]senti: preterito vel futuro. necessario: vel de p[re]senti: cuius veritas est dependens de p[re]senti est vera vel falsa. et nulla alia est vera. vel falsa ex quo patet q[uod] multe sunt p[ro]p[os]it[i]o[n]es neq[ue] vere neq[ue] false. cuiusmodi sunt ista: hec p[ro]p[os]it[i]o[n]is significat aliter q[uod] est: eadem demonstrata. et talis in moribus et in similibus ois propositio de futuro contingenti. cuius veritas non dependet a presenti.

¶ Adhuc contra aliam partem arguitur sic. Ista po

De suppositionibus.

positio ponit aliquā ppōnē fore falsā que principaliter sūgt sicut est. ergo eadē ratione habet ponere aliquā ppōnē esse verā q sūgt principaliter aliter q est: et hoc negat ista conclusio. ergo male. ¶ Itē illa ppō aliterit oēm ppōnē falsificantē se fore falsā q sūgt rōne hys ponere oēm ppōnē verificantē se fore verā q negat positio ista. Ad istas duas obiectiones potest responderi negando utrūq p hanc. quia plus requiritur ad veritatē ppositionis. q ad falsitatem: q ad hoc q ppō sit vera requirit q significat sicut est nō falsificat se. Et ad hoc q sit falsa sufficit q significat aliter q est v. l. q falsificat se. Unde nō sequitur ista propositio verificat se. ergo est vera. q plus requiritur. scilicet q significat sicut est et non falsificat se. Nec sequitur q ista propositio est vera. scilicet omnis propositio est vera: licet verificat se. sed est falsa quia significat aliter q est. unde hec bene sequitur falsificat se. ergo est falsa. Sed tamen non sequitur verificat se. ergo est vera.

¶ Contra secundam conclusionem obijcitur sic. Ista conclusio est contra regulas Aristoteli. in primo libro priorum. vbi talibus vtiur regulis. p hanc est falsum. ergo a hanc est verum. ergo et p hanc. ergo nō potest poni q aliqua sit p hanc bona et formalis vbi antecedens est verum. et p hanc falsum.

¶ Respondendum est q intellectus philosophi p p hanc ma regula est iste si p hanc nō significet sicut est. et nec a hanc nec p hanc est pertinens ad inferendū seipm sūgt sicut est. q a hanc nō sūgt sicut est. ¶ Scda regula est sic intelligenda: si a hanc significet sicut est: et nec a hanc nec consequens est pertinens ad inferendū seipm significare sicut non est. ergo consequens significat sicut est.

¶ Contra ultimam conclusionem arguitur sic. ¶ In primo posteriorum et in multis alijs locis videtur q Aristoteles innuit. q duo cōtradictoria non sunt simul vera nec falsa. sed ista conclusio ponit q possunt simul esse false. ergo conclusio falsa.

¶ Respondendum est q intellectus aristotelis talis est q nulla sūt ptradictoria iter se ptradictoria. q vtrūq sūgt sicut est vel q vtrūq q sūgt aliter q est. Et hoc mō ptuue loquit Aristoteli. dicens illō fore verū. q sūgt est et illud fore falsū: q sūgt aliter q est. nisi in materia insolubiliū. vbi intēdit q falsū est nō solū tale q sūgt aliter q est: sed tale q est destruēs vel falsificās se. sicut ptz p tertio Aristoteli. in metha. vbi dicit. Recidit oibus talibus ppōnibus destruere seip sās: vbi intēdit q talis ppō que est pertinens ad inferendū seipm fore falsū destruūt et falsificat se. et quilibet talis est falsa. sicut declaratum est primo.

¶ His igitur intellectis. et. iuxta Aristotelis sententia p hanc est insolubilia solvere: et inter illa primo determinandū est de insolubilibus a pprietate vocis generatis inter insolubilia simplicia a faciliioribus principia michi sumā. ¶ Sit igitur in scripto hec propositio (falsum est) non sit aliqua preter illam: et significet principaliter q falsum esset deinde proponatur quod falsū est. Si negetur vel dubitetur. Arguitur sic vt sequitur.

¶ Contra propositio vera vel propositio falsa est: sed nul la est ppō vera. q ppō falsa est: maior est manifeste vera: et minor patet p casum. Quod sic pbatur oppositū minoris repugnat casui. ergo minor sequitur ex casu. Antecedēs probatur sic. Nam si oppositum minoris non repugnat casui: illa est possibilior: non a tunc q oppositum minoris stet cū casu: scilicet q propositio vera sit. ¶ Tūc Arguitur sic. ppō vera est: et nulla nisi ista: falsum est. ergo ista est vera. ¶ Et tunc vtrā. ergo ita est sicut illa principaliter significat consequentia ptz per secundā diffinitionem. ¶ Sed principaliter per casum: illa significat q falsum est ergo ita est q falsū est. et nulla alia ab illa est propositio. ergo ista est falsa: et sic sequitur q idem est verum: et falsum: q est impossibile. ¶ Si concedatur q falsum est: tunc sic falsum est. et omnis propositio est ista falsum est eadē demonstrata.

De suppositionibus.

ergo illa est falsa. et ultra. ergo ista significat principaliter aliter quod est: et ista principaliter significat quod falsum. ergo non est ita quod falsum est cuius oppositum fuit concessum. Item tu concedis falsum sciri a te fore falsum: non sequens ex casu: et per hoc fuit falsum. ergo male respondes. Idem falsum est: et illa principaliter significat quod falsum est. ergo ita est principaliter sicut significat: et ultra. ergo illa est vera. huic forte respondetur negando casum: et alios confimiles tanquam impossibiles.

Contra si tamen ista propositio foret in scripto / et nulla alia propositio: adhuc possibile est quod aliquis videret illam: et si multae forent propositiones cuiusmodi illa: et illa significat principaliter et impositione quod falsum est. Et si unus homo qui continuos instructus in tota vita sua ad concipiendum per quamlibet propositionem quod falsum est: hoc posito: posito quod videat hoc scriptum et concipiat per illud quod falsum est: sicut fuerat instructus: posito ipso videre illud continue eorum pantur omnes alie propositiones ab ista: ita quod nulla firmiter ista quo posito isto concipit per istam quod falsum est ita sibi significat quod falsum est. per septimam suppositionem: et nulli alii a forte sic significat. solum forte sic significat quod falsum est. Et si imponit ad significandum ergo illa principaliter significat quod falsum est: et tamen illa est. ergo totus casus est possibilis. Item cum hoc quod tantum sit illa ista potest significare principaliter minus ex impositione vel minus simpliciter. et ex impositione potest significare sic principaliter. Item illa propositio: deus est. potest significare principaliter quod deus est cum hoc quod tantum ista sit et similiter hoc propositio homo est asinus: potest principaliter significare quod homo est asinus: cum hoc quod tantum ista sit. sed nulla potest assignare causam quare una illarum potest sic principaliter significare quod tantummodo illa foret: quin eadem est vel conlimili possit illa propositio falsum est principaliter significare quod falsum est: cum hoc quod tantum illa foret. ergo si talis casus est possibilis quod deus est: et illa principaliter significat quod deus est: et tamen ista propositio sit. sequitur quod iste casus est possibilis. sed quod ista propositio falsum est significet falsum est: cum hoc quod tantum ista sit. sed hic iugatur una causa: et dicitur quod licet ista propositio deus est foret et nulla alia / et ista principaliter significet deum esse: ex isto sequitur aliquod impossibile: sed si tantum foret ista propositio falsum est: et principaliter significet quod falsum est: sequitur impossibile ut patet posterius. Ista causa non est nisi illorum qui nesciunt aliter respondere ad insolubilia nisi possibile foret impossibile finire.

Respondeatur admittendo casum: et quando proponatur quod falsum est: concedatur. similiter concedatur quod ista est falsa: et neget ista propositio est falsa. et principaliter significat aliter quod est: quod oportet addere in alio quod ista non falsificat se: et hoc falsum est. Ad sequitur falsum est: et hec propositio est omnis propositio: deus est: et hoc falsum est. et sic illa est pertinet ad inferendam se ipsam fore falsam. et ultra. ergo ista est falsa: per hoc patet per secundam suppositionem. Ad secundum argumentum neget per hoc: nam per hoc non valet: eo quod bene respondendo in aliquo casu possibili posito falsum scitum a me fore falsum est concedendum si similiter impossibile scitum a me est impossibile: est a me concedendum: ut si poneretur quod hec propositio deus est significaret precise quod homo est asinus: et hoc bene scilicet adhuc ista foret concedenda: deus est: et tamen est falsa et impossibilis. Et si tamen non est negandum. nam quod falsum est sequitur ex casu: ut patet: nam cum casu stare non potest quod ista sit vera: et ex casu sequitur quod ista propositio est de presenti signa sicut est vel aliter quod est. ergo sequitur ex casu quod ista propositio sit falsa. Ad tertium concedatur prima consequentia scilicet quod falsum est. et principaliter significat quod falsum est. ergo ita est. et. sed negetur illa per hoc. quando concluditur. ergo est vera eo quod aliqua propositio falsa significat sicut est: ut patet per primam conclusionem: ut est propositione falsificante se: et sic est in proposito sicut prius declaratum est.

Contra istum modum soluendi insolubilia arguitur sic.

Aristoteles. in elenchos. ca. 4. de solutione paralogismorum secundum quid et simpliciter soluit insolubilia per istam fallaciam secundum quid ad simpliciter: sed ista solutio non sic facit. ergo peccat contra solutionem Aristoteles. et per consequens non valet

Modus soluendi insolubilia.

ista solutio. Dico qd si fiat talis consequentia. hec propositio significat principa-
liter sicut est. ergo est vera. est fallacia secundum quid ad simpliciter: eo qd conse-
quens significat duo. Nam ad hoc qd propositio sit vera requiritur qd significat prin-
cipaliter sicut est: cum hoc qd non falsificat se: sed antecedens in consequentia facta
solum ponit consequens secundum unam partem sit significat: et non secundum
totum significat. et ideo a tali antecedente ad tale consequens est fallacia secundum
quid ad simpliciter.

CAc si sic arguitur / iste est albus secundum dentes. ergo
iste est albus. Et iste est intellectus Aristo. ibidem: ut patet per eum ubi soluit pa-
ralogismum fundatum super tale in casum: ponens qd Socrates iurat esse seipsum periu-
rum (dicens) Nam qui iurat se esse periu- rum bene iurat per iuramentum hoc solum dū
autem per iuramentum non. Ex quo terminus plane patet qd ista propositio: Socrates iurat se ip-
sum esse periu- rum est falsa. Nam si illa esset vera: solum iurat hoc itunc solum
iurat verum: et per 2^o esset periu- rus in hoc qd terminus dicit bene iurat eo qd iurat
propositionem sicut est significat. Et per hoc qd in fine textus apponit unam
negationem intelligere proponit qd non iurat propositionem veram: ita qd ista 2^a
sit fallacia secundum quid et simpliciter. Iste iurat propositionem principaliter
significat sicut est. ergo iurat verum: etc.

Item patet per textum paulo post sequentem qui ta-
lis est. Nichil prohibet autem eundem vel simpliciter meda-
re esse quo autem verum est verum aliquid verum autem non. etc.

Ubi intendit per alogismum fundatum super talem casum. Ponatur qd Socrates sic dicat
S. est medax. ex quo terminus sequitur qd non est in eundem esse mendacem: et
dicere propositionem principaliter significat sicut est nec sequitur illud est verum
sed est fallacia secundum quid et simpliciter: sicut perinde aratum est.

Aliud sophisma ponatur qd ista propositio sit. Nul-
lum verum est: et nulla alia: et qd significet principaliter qd nullum verum est. Si negetur vel
dubitetur quando proponitur. Contra. Nulla propositio que non est ista est vera: et
ista non est vera. ergo nullum verum est. Maior patet per casum. Et minor est sequens
ex casu. quod probatur sic. oppositum minoris est repugnans casui: ergo minor est
sequens ex casu qd probatur sic. nisi non sit repugnans casui: et cum illa sit possibi-
lis ponatur qd ista sit sicut illa principaliter significat. Et arguitur sic. hoc est verum
nullum verum est. ergo ista est sicut illa principaliter significat. 2^a patet per diffi-
nitionem secundam: et illa principaliter significat qd nullum verum est per casum
ergo ista est qd nullum verum est. Ex quo sequitur qd ista non est vera. Si concedatur
qd nullum verum est: et ita est qd nullum verum est. ergo ista est vera. Et ultra sic. qd
aliquid verum est: quod est oppositum concessi. etc.

Solutio concedendum est qd nullum verum est: et qd ista
principaliter sic significet: et neganda est 2^a que concludit qd ista est vera: eo qd falsi-
ficat se: quia est pertinet ad inferenda seipsam falsam. Ad sequitur. nullum verum
est: et ista propositio significat sicut est: vel aliter qd est. ergo ista est falsa. Aliud insol-
ubile ponatur qd A et B sunt due propositiones: quarum A sit ista (omne est) et B sit ista
(omne verum est A) et significant principaliter sicut termini pretendunt: tunc propo-
natur qd omne verum est A. si negetur vel dubitetur. Contra. B est verum: et nulla est
propositio alia ab A. que est vera. ergo omne B est verum. maior patet ex casu: et
minor est sequens ex casu: quod probatur sic. oppositum minoris est possibile propro-
sitione: et si poneretur cum casu: sequeretur oppositum casus. ergo sequitur minor ex casu
assumptum probatur sic. et ponatur oppositum minoris cum casu: tunc arguitur sic.
Alqua propositio alia ab A est vera: et nulla est propositio alia ab A nisi B. ergo
B est verum. Sed B principaliter significat qd omne verum est A. ergo ita est sed
nullum B est A. nec B est B. ergo B non est verum: et per consequens nulla propo-
sitione alia ab A est vera: quod est oppositum concessi.

De disiunctiuis sophisma.

Si concedetur q^d omne verū est A. Cōtra si omne be-
nū est A. et non est A. et B est q^d non est vera. patet q^d ista et minor est concedenda et
maior est posita q^d non est concedenda. Et sic videtur. B non est verum. et B est proposi-
tio de presenti significans sicut est: vel aliter q^d est q^d B est falsa. Et videtur. ergo non
est ita q^d omne verum est A. cuius oppositum fuit concessum. et.

Solutio. concedendum est q^d omne verum est A. et q^d
B est falsum: et neganda est consequentia in qua concluditur q^d non est ita q^d omne
verum est A quia oportet addere q^d B non falsificat se: sed hoc est falsum: quia B
falsificat se: ut satis patet de se.

Item ponatur q^d sint tantū iste tres propositiones
Deus est: que est vera. et homo est animal que est vera: et quilibet propositio vniver-
salis sit dissimilis istis. et q^d principaliter significet q^d quilibet propositio vniversalis
sit dissimilis istis: et demonstrando per ly istis duas primas propositiones. Deinde
de proponatur quilibet propositio vniversalis est dissimilis istis. Si negetur vel
dubitetur. Cōtra et arguitur sic. Ista est dissimilis istis: et ista est quilibet propositio vniver-
salis ergo. et. Minor patet de se: et maior etiā probatur. Nam illa est falsa demo-
strata eadē vniversaliter: et iste sunt vere: ergo ista est dissimilis istis vero. consequē-
tia patet modo loquendi. Et alio probatur sic. Ista falsificat se: ergo est falsa. cō-
sequentia patet per suppositionem eandem. Alio probatur sic. Ista est dissimilis
istis et iste sunt vere: ergo ista est falsa.

Si concedatur: tūc arguitur sic. quilibet propositio
vniversalis est dissimilis istis. et ista principaliter sic significat. ergo principaliter
significat sicut est. Et videtur q^d ista est vera: et iste sunt vere: ergo ista est similis istis.
ergo ista non est dissimilis istis: et ista est quilibet propositio vniversalis: ergo nul-
la propositio vniversalis est dissimilis istis: cuius oppositum est concessum.

Solutio. Concedendum est q^d quilibet propositio.
Et concedatur q^d ista sic significat: et principaliter sicut est significat: sed non requi-
tur. ergo est vera: et q^d falsificat se ut patet innuente.

De copulatiuis sic hoc sophisma ponatur hec copu-
latiua (Deus est: et hec copulatiua est falsa) et significet precise sicut terminus preten-
dunt q^d Deus est: et hec copulatiua est falsa: et prima significat q^d Deus est: et secunda q^d ista
copulatiua est falsa: et per hoc phomen illud demonstratur tota copulatiua: deinde
proponatur ista copulatiua. Si concedatur: tūc sic. Deus est: et ista copulatiua est
falsa: ergo ista copulatiua est falsa. Et videtur q^d ista copulatiua significat aliter est q^d non
est ita q^d Deus est: et ista copulatiua est falsa. Si negetur vel dubitetur. Cōtra ista
copulatiua falsificat se: q^d est falsa. q^d patet et alio probatur sic. Nam sequitur ma-
nifeste Deus est: ista copulatiua est falsa. ergo ista copulatiua est falsa. q^d patet
a tota copulatiua ad alteram eius partem. et.

Solutio. cōcedatur ista copulatiua: et concedatur
q^d ista est falsa: et negetur consequentia: ergo significat aliter q^d est. sicut prius. q^d
falsificat se. et.

Sequitur de disiunctiuis sophisma.

De disiunctiuis ponatur ista disiunctiua homo est
animus: vel nulla disiunctiua est vera: et q^d principaliter significet sicut terminus pre-
tendunt: et non sit alia disiunctiua ab ista. et Dicendum est q^d ista disiunctiua est
falsa: quia falsificat se: debet tamen concedi eo q^d significat sicut est. et nunc negetur
consequentia: ergo ista est vera: sicut prius declaratum est.

De exclusiuis ponatur q^d A sit ista propositio deus
est. Et B ista tūc A est verū: et non sit alia propositio ab istis: et significet A principa-

De insolubilibus.

Alter probens esse significet *B* principaliter quod tantum *A* est verum. Iste postro concedendum est quod tantum *A* est verum: eo quod significet principaliter sicut est: et concedendum est quod illa est falsa: quia falsificat se.

De exceptiuis ponatur quod *A* sit ista propositio. Nulla propositio praeter *A* est falsa: et non sit alia propositio ab *A*, et sit tantum unus *A*, et significet principaliter sicut termini pretendit: concedendum est quod nulla propositio praeter *A* est falsa: etiam concedendum est quod *A* est falsa: eo quod falsificat se: et hec de insolubilibus a proprietate vocis sufficiant.

Premiis insolubilibus que ex verborum nascuntur proprietatibus et sententiis. Modo proponimus quedam solvere insolubilia que proveniunt ex actibus istis. Pro quo sciendum est in huius tractatu declarabimus exordio. Duplices sunt actus. Quidam estis sunt ex quibus nata sunt insolubilia provenire sine proprietate vocis. Et quidem sunt ex quibus sine proprietate vocis nata sunt insolubilia provenire. Exemplum primi: ut credere / imaginare. Exemplum secundi: ut audire / legere. Quo ad primos actus istos sit brevis sophisma. Ponatur quod sit tantum unus *S*. et credat ista propositionem. *S* decipitur: et nulla alia: et significet principaliter quod fortis decipitur. et ponatur quod talis decipitur qui credit falsum. Deinde proponatur quod *S* decipitur. Si negetur vel dubitetur. Contra oppositum eius repugnat casus: ergo iste sequitur ex casu. Alio probatur sic. Si oppositum eius non repugnat casus: ponatur tunc cum casu quod *S* non decipitur: tunc sic. Fortis non decipitur: et solum talis non decipitur: qui non credit falsum: ergo fortis non credit falsum. Et ultra fortis non credit falsum: et solum credit ista propositionem. *S* decipitur: ergo ista est vera: et ista principaliter significat quod *S* decipitur: ergo ista est quod *S* decipitur. tunc sic. ita est quod *S* decipitur. ergo *S* decipitur: quod est oppositum alteri ut propositionis posite cum casu. Si concedatur quod *S* decipitur: tunc sic. *S* decipitur et omnis talis credit falsum: ergo *S* credit falsum: et solum credit istam propositionem. *S* decipitur: ergo ista est falsa: et ultra: ergo signat aliter quod est: et ista signat quod *S* decipitur: ergo non est ista quod *S* decipitur: cuius oppositum tunc concessum.

Solutio. concedendum est quod fortis decipitur. et quod ista est falsa: et neganda est ista. ergo significat aliter quod est: eo quod oportet addere immediate quod non falsificat se. Nam sequitur. Fortis decipitur: ergo credit falsum: et solum credit istam: ergo ista est falsa.

Notandum est quod tales termini iurare / concedere / negare: et huiusmodi sunt termini quorum actus quando adiungitur termino significantibus primo et principaliter transeunt ad propositiones: et non ad significatum propositionis: nisi per aliquam determinationem vel modificationem impediatur: et tunc accipitur principaliter in significato propositionis. Unde formaliter sequitur. tu iuras verum: ergo iuras propositionem veram: sed non sequitur. tu iures hoc verum / demonstrando per hoc signatum verum: ergo iuras propositionem: quia hoc est quedam determinatio limitans hoc verum ad significatum verum: et non ad propositionem veram: patet ergo talem phrasin non valere. tu iuras hoc verum: vel tu iuras verum iurans hoc: ergo tu iuras propositionem veram. etc. Notandum est quod si aliquis eternum inabile verum falsum: et huiusmodi totaliter precedant determinant dictum propositionis: et si totaliter subsequantur diminuant propositionem: et non e contra.

Ad faciendum insolubile in copulativis copulandum est tale. Quolibet copulativus est falsa: vel nulla copulativa est vera cum una propositione vera vel necessaria: ponendo quod illa copulativa sit quolibet copulativa et quod precise primarie significet: et utraque eius pars: et dicatur quod illa est falsa: quia utraque eius pars est vera: et quodlibet eius significatum adequatum est verum: et ultra in alijs. Nec valet hoc argumentum: utraque pars huius copulativae est vera: et illa precise ex significatione suarum partium significat: ergo illa copulativa est vera sed est falsa secundum quid et simpliciter.

De insolubilibus.

Ad faciendum insolubile in disiunctiuis disiungen-
dum est tale. Quilibet disiunctiua est falsa vel nulla disiunctiua est vera cum pro-
positione falsa vel impossibili: et ponendi est illam disiunctiua esse quilibet disiun-
ctiuam: quia illa et utraque eius pars precise et p[ro]prie significet. Et respondendum
est hic. v[er]um copulatiua. Dico q[uod] illa disiunctiua est falsa: et tamen quilibet pars
principio alio est vera: et v[er]a v[er]o in alijs nec valet hoc argumentu[m]. Altera pars disiun-
ctiue est vera: et ista disiunctiua precise et p[ro]prie et significatione suar[um] partiu[m]
figit. Ergo illa disiunctiua est vera: sed est fallacia secundu[m] quid est simpliciter.

Hic nouissima quibem insolubilia iuuenum
animos non parum instantia mentes preparantia.
ac denique eorum memorias artificiose reformantia fe-
liciter inceptunt.

Primo omnium petendum est quid enim insolu-
bile sit. deinde quoddam pacto insolubile diui-
di valeat. Quum hec due noticie. scilicet definitio et di-
uisio ex Boetij namq[ue] sententia ad res cognoscendas non mediocriter coferunt. Ja-
mam redimus ostendendo quid enim insolubile sit. Et dicat q[uod] insolubile est pro-
positio q[ue] quada[m] diffinita et no[n] conuenienti facilitate solui potest. v[er]o patet de quib[us]
libetq[ue] insolubilibus siue ea ipsa insolubilia sunt ex parte vocis siue ex parte act[us]
nostri interioris: exterioris v[er]o siue ex mixtione actus nostri: cum proprietate vo-
cis: de quibus inferius planius saniusq[ue] dicemus. proprietates vocu[m] hec sunt: esse
falsu[m]: esse impossib[ile]: esse necessarium esse veru[m]: et his similes. Actus nostri sunt
duplices: scilicet interiores: v[er]o scilicet cogitare: et his similes. Et actus exteriores: v[er]o
scribere: audire: et his actus similes.

Modo sequitur secunda pars huius opusculi / i qua
ostenditur insolubilis particio: que hec est. Omne insolu-
bile aut est proueniens ex proprietate vocis (vti hoc insolubile omne complexum
est falsu[m]) aut est proueniens ex no[n] proprietate vocis: et sic dupliciter: aut est insolu-
bile proueniens ex proprietate actus nostri: aut ex commixtione.

Insolubile proueniens ex p[ro]prietate actus nostri ad-
huc est duplex: aut est proueniens ex proprietate actus
nostri interioris v[er]o hoc insolubile nullum complexu[m] est cogitatu[m]: quia soli hoc com-
plexu[m] cogitemur. Aut est proueniens ex proprietate actus nostri exterioris sicut
hoc insolubile nullum complexu[m] est dictu[m] a sorte: quum sortes hoc solum dicat
et insolubile eni[m] proueniens ex commixtione: aut est proueniens ex commixtione
actus nostri dumtaxat exterioris et interioris: velut hoc insolubile. nullu[m] dictu[m]
a sorte est precogitatu[m] a sorte: aut est proueniens ex mixtione actus nostri cum
proprietate vocis: et hoc dupliciter. quia sic aut est proueniens ex commixtione
actus nostri interioris cum proprietate vocis. v[er]o hoc insolubile. omne scitu[m] est
falsu[m]. aut est proueniens ex commixtione actus nostri exterioris cu[m] proprietate
vocis v[er]o hoc insolubile. omne dictu[m] a sorte est impossib[ile]. Secunda diuisio
hec est. quedam propositio significat principaliter sicut est. v[er]o hec propositio (Deus
est: et omnis vera propositio. quedam propositio significat aliter q[uam] est. v[er]o hec pro-
positio (homo est asinus) et omnis propositio falsa non falsificans se. quedam non
falsificat sicut est principaliter sicut hec scilicet hec propositio non significat sicut
est. quedam vero no[n] significat principaliter aliter q[uam] est. v[er]o hec propositio scilicet
hec propositio significat aliter q[uam] est: nec ylla sibi simili.

De insolubilibus.

Preterea sequitur tertia pars huius passus: que vero propositionum descriptiones ac suppositiones plectit. Primo de descriptionibus: deinde de suppositionibus. Propositionum enim descriptiones sunt quattuor.

Prima est hec: propositio est oratio indicativa significatio naturaliter: aut ex impositione vel impositionibus qua vel quibus ultima fuit imposita ad significandum complexum significatum: hoc patet discurrendo per singulas propositiones. Secunda definitio est hec: propositio vera significat principaliter sicut est. naturaliter sicut propositio in anima aut artificialiter ex impositione vel impositionibus qua vel quibus sit imposita ad significandum. Tertia descriptio est hec: propositio falsa non falsificans se principaliter sicut aliter est naturaliter: ut propositio in anima concepta: aut ex impositione vel impositionibus qua vel quibus sit imposita ad significandum. Quarta et ultima descriptio est hec: Insolubile est propositio significans principaliter sicut est vel aliter est ad quam est pertinens ad inferendam seipsam fore falsam vel veram.

Peracto de descriptionibus que sunt. Jam aliquid referendum est de suppositionibus / quarum tres sunt.

Prima est hec: Omnis propositio pertinet ad inferendam seipsam fore falsam est propositio falsificans se: et propositio pertinet ad inferendam seipsam fore negatam vel negandam: concessam vel concedendam est propositio negans se vel concedens se. Propositio falsificans se talis est: scilicet omnis propositio est falsa. Propositio negans se talis est: scilicet omnis propositio est neganda. Propositio concedens se talis est: scilicet omnis propositio est concedenda. Propositio impossibilis se talis est: scilicet omnis propositio est impossibilis: et ita de alijs similibus.

Secunda suppositio est hec: propositio falsificans se non est principaliter falsa: nec principaliter significet aliter est: ut patet ex dictis Autoris vetustis insolubilibus in sua prima divisione. Ita nec propositio impossibilis se est simpliciter impossibilis: nec principaliter significans sicut est: nec principaliter aliter est: et sic de alijs.

Tertia suppositio est hec: nulla propositio est sue partes divisionis sumptae: ut patet in hac propositione: homo est animal: non est hec pars homo nec pars animal: nec hec pars est.

Postremo sequitur quarta pars et ultima huius processus. In qua quidem parte novae sophismata colliguntur insolubilia cum eorum solutionibus. Et quibus enim solutionibus possit collegi solutiones ad quasdam instantias factas vel faciendas insolubilibus: tria enim ex parte vocis et tria ex parte actionis: et tria ex mixture actionis sunt cum proprietate vocis.

Sophisma primum hoc est. ponatur quod omne plerumque est impossibile: cum hoc quod non sit plures propositiones que ista et propositiones collocabiles. Quo casu admissio et propositio et cessio. Arguitur sic. Omne plerumque est impossibile: hoc idem est complexum quod hoc est impossibile. Quia tenet: quod est syllogismus in darsi. Et tunc ex parte Antite et Antite cessio: hoc est impossibile et vos hoc conceditis. ergo male respondet probatur quia ex dictis Autoris prima specie obligationis. ubi dicit quod propter possibile positum: non est impossibile concedendum.

Ad hoc sophisma respondeatur sub hac forma admittendum casu et procedendo propositum et totum argumentum syllogisticum sequens: et negat hoc argumentum. hoc est impossibile. ergo male respondetis: et quod sic probatur ex dictis Autoris.

De insolubilibus.

q^d propter possibile possum. Ad hoc ita dictū est q^d impossibile est duplex. scilicet
licet simpliciter dictum/et impossibile impossibilitate. Qua de impossibili dicitur
restrictione posita. dico q^d propter possibile possum nullo modo est impossibile simili
liter concedendum: tamen non inconuenit abo me impossibile secūdo modo dictū
impossibilitate esse concedendum: quia tale impossibile est possibile. Et de so
lo tale impossibili habetur hic instantia.

**Sophisma secundum insolubile est hoc. Omne com
plexum est negandum: quo concessio: hoc est complexum: ergo hoc est negandum.**
patet consequentia: quia est syllogismus in dars. Si detur tota consequentia. Tūc
licet ex consequente. hoc est negandum: et hoc est a vobis concedendum. ergo conce
dendum simpliciter est negandum: quod est inconsonum.

Ad hoc sophisma respondeatur q^d pcedatur argumentū
syllogisticū: et negetur hoc argumentū. hoc est negandū. Et hoc pcedendū. q^d pcedendū
simpliciter est negandū. Si dicat q^d dupliciter dicitur aliquod esse negandū. i. sim
pliciter vel q^d est negans se. hec ppō omne complexū est negandum. non est negan
da simpliciter sed est neganda: quia est negans se. et sic stat idem complexum esse
concedendum simpliciter: et negandum negans se. nec sunt opposita.

Sophisma tertium insolubile hoc est. oē complexum
est nō possibile: hoc est cōplexum. q^d hoc est nō possibile. p^{ri}ma patet: q^d est syllogism^{us}
in dars. Ex consequente sic arguitur. hoc est nō possibile. ergo male conceditis illud
cum nichil est concedendum: nisi illud quod possibiliter sit ponendum.

Ad hoc insolubile respondeatur concedendo totum
argumentū syllogisticū: et negando hoc argumentū. hoc est nō possibile. q^d male co
cedo illud dicēdo multipliciter ad hoc aⁿte hoc est non possibile. primo sic. nō possi
bile potest sumi pro non possibilitate partiali: aut incōpleta: aut intrinseca par
tialitē qua nō possibilitate stat bene possibilitas: et sic non valet vltima p^{ri}ma: q^d
p^{ri}ma est verū. nec inconuenit tale non possibile esse possibile. et p^{ri}ma est falsū: vel nō pos
sibile potest sumi pro non possibilitate totali: aut completa: aut extrinseca: et falsum
est q^d p^{ri}ma est sic non possibile. Sed talis propositio est non possibilis. q^d nullus deus
est: quia non possibilitas hoc complexum denominat totaliter complete et extrin
sece. Aliter dicatur q^d non possibile potest sumi pro non possibilitate non possibili
tanti se: et sic consequens est non possibile: nec inconuenit non possibile hoc modo su
p^{ri}ma a quouis concedi. Aut nō possibile potest sumi pro nō possibilitate simpliciter
dicta: et sic non possibile nullo modo concedendum est.

Sophisma quartum insolubile hoc est. Nulla ppō
est intellecta: hec est ppō: q^d hec non est intellecta. p^{ri}ma p^{ri}ma. et si des p^{ri}ma. Cōtra hoc p^{ri}ma
est p^{ri}ma: sed nichil est p^{ri}ma quoniam p^{ri}ma erat intellectū. q^d falsū est q^d hec ppō non
est intellecta: minor p^{ri}ma p^{ri}ma: q^d actus p^{ri}ma p^{ri}ma presupponit actū intelligendi. Ad
hoc insolubile ita dicatur. concessio maiore minore et cōclusionē. q^d p^{ri}ma est intelle
ctū intellectione integra p^{ri}ma et simpliciter dicta. et hoc idē p^{ri}ma nō est intellectū
nō intellectione partiali: incōpleta: intrinseca: extrinseca: aut nō intellectione nō
intelligente se: cum qua non intellectione stat cōpleta: perfecta: intellectio.

Sophisma quintum insolubile hoc est. ois ppō est nō
scita: hec est ppō. q^d hec est nō scita. Ad hoc insolubile respondeatur vt superius.

Sophisma sextum insolubile hoc est. nullū p^{ri}ma est
p^{ri}ma cogitatum: hoc est complexū. ergo hoc est non p^{ri}ma cogitatum. Ad hoc etiam inso
lubile respondeatur vt superius.

Sophisma septimum insolubile hoc est. omne dictū
a forte est impossibile. hoc p^{ri}ma est dictū a forte. q^d hoc p^{ri}ma est impossibile. Et v
tra ex p^{ri}ma hoc cōplexū est impossibile. q^d male conceditis illud: quoniam propter possi

De insolubilibus.

bile possum nullum impossibile est concedendum. ¶ Ad hoc enim sophisma insolubile respondeatur velut ad primum respondebatur.

Sophisma octauum insolubile hoc est. omne itelle
ctum a sorte est non possibile: hoc idē complexū est intellectū a sorte. & hoc idē complexū est non possibile. Et ex parte hoc idē complexū est non possibile. ergo nō debetur cōcedi: & per p̄s male cōceditis. ¶ Ad hoc insolubile sophisma talis enim datur rē-
sponso qualis autem ad tertium insolubile sophisma dabatur.

Sophisma nonū insolubile hoc est. Nullū possibile
vobis p̄positū est cōcedendū: hoc est possibile vobis p̄positū. & hoc nō cōcedendū: et
sic ex parte hoc nō est cōcedendū: & hoc est & est a vobis concessū. & q̄ nō est cōcedendū
est a vobis concessū. ¶ Ad hoc sophisma insolubile rēdeat cōcedendo totū argumē-
tū syllogisticū: & ad reliquū argumētū quod capitur p̄ inēdūentiē. Dicat dīstīn-
guēda de p̄te: eo q̄ dupliciter p̄tingit aliquid esse nō concedendū: vel q̄ sīgt p̄mā
cipaliter aliter q̄ est: & illud est simpliciter nō concedendū: nec debet tale vnq̄ con-
cedi: vel aliquid est nō cōcedendū: q̄ infert se non cōcedi: et illud est nō cōcedendū s̄m-
quid. ¶ Sic dicatur ad posteriorē p̄mā q̄ nō cōcedendū primo modo s̄mptū nō q̄ de-
bet cōcedi: sed nō inēdūenti nō con- cedendū s̄cdo modo s̄mptū esse cōcessū. Ad hec enī
insolubilia. ois p̄pō est nō s̄igno sicut est: nulla p̄pō s̄igt sicut est: vos desertis a p̄pō
negata a vobis. ois p̄pō s̄igt aliter q̄ est: & ad quēcūq̄ alia insolubilia p̄nt capi
solutiones ex predictis. Vel ad ista t̄m ita responsiones dārip̄nt. Primo ad primā
q̄ nō s̄igno sicut est. potest sumi dupliciter. s̄. simpliciter: & sic nō est concedendū ali-
quod tale quod est nō s̄igno sicut est. Vel potest sumi non s̄igno sicut est p̄ nō s̄ignē
se nō s̄ignē sicut est: & sic nō inēdūenti nō s̄igno sicut est a nobis concedi. Et sic ad s̄m
sub eadē forma rēdendi dicat. Ad hoc sophisma. vos desertis a p̄positione nega-
ta a vobis. Et ad s̄cām exponētē. s̄. p̄pō negata a vobis est: & eadē est cōcessa: er-
go. &c. Dicat q̄ p̄pōnē a nobis esse negatā dupliciter p̄tingit: aut negata est a no-
bis: q̄ est negata a nobis: & eadē nō pōt esse cōcessa a nobis q̄ a nobis: q̄ sic nega-
tū est & concessum sunt opposita. Aut est negata a nobis: q̄ negata a se: & cōcessa a
vobis: q̄ a nobis: & sic nō inēdūenti hanc p̄pōnē. s̄. p̄pōsitiō negata a nobis
est esse negatam a se: quod verum est: et esse a nobis concessam nec sunt opposita.

Ad hoc sophisma insolubile. ois p̄pō significat ali-
ter q̄ est. hec est p̄pō eadē oīsa. & hec s̄igt aliter q̄ est. & ad hoc argumētū s̄igt ali-
q̄ est & est negandū & nō cōcedendū. dicat q̄ p̄pō s̄igno aliter q̄ est pōt sumi simplici-
ter sicut hec p̄pō vera nō est: & sic p̄pō s̄igno aliter q̄ est simpliciter est negāda. vel
p̄pō s̄igno aliter q̄ est pōt sumi p̄ p̄positiōē s̄ignē se s̄ignē aliter q̄ est: & sic p̄pōnē
significatē aliter q̄ est a nobis esse concessam minime autem inēdūenti.

Ois p̄pō est dubitāda / hec eadē est p̄pō. ergo hec ē
dubitāda. Ad hoc insolubile sophisma dicatur q̄ dupliciter est p̄pō dubia: aut du-
bitāda. s̄. simpliciter sicut hec p̄pō rer sedet. aut est p̄pō dubia / aut dubitanda: q̄
est dubitāda se: velut hec p̄pō ois p̄pō est dubia: & hoc modo ois p̄pō dubia est cō-
cedendū: nec sunt oppositi modi rēdendi. s̄. dubitandum / dubitans se: & simpliciter cō-
cedendū. ¶ Ois p̄pō est distinguēda / hec est p̄pō. ergo hec est distinguenda. Ad
hoc sophisma insolubile dicatur q̄ dupliciter dī distinguendū. s̄. simpliciter vti hec
p̄pōsitiō. Te tuas sortes est totus sortes Aut est p̄positiō distinguens se: sicut hec
p̄pōsitiō: scilicet omnis p̄pōsitiō est distinguenda: et sic distinguendum distin-
guens se. potest esse concedendum: nec sunt sic oppositi modi rēdendi: nisi sumē-
do vtrumq̄ scilicet distinguendum et concedendum simpliciter.

Potentia actiua est illa que corpso q̄ poterit in ma-
ius potest in minus: vti si sortes possit portare centū libras: potest portare decē li-
bras: & non eōtra. ¶ Potētia passiua est illa que corpso q̄ potest in minus potest
in maius: vti si sortes possit videre aliquam partem hominis: sequitur q̄ ipse po-
tēst videre totum hominem: sed non eōtra. et sic differunt.

De insolubilibus.

Nota q^d in potentijs actiuis est diuifio assignanda per affirmationem de maximo: et negationem de minimo: et hoc sub diuifione vt patet in prima diuifione. In potentijs paffiuis est dictio assignanda per negationem de maximo: et affirmationem de minimo: vt patet in quinta diuifione: et in fexta. Ad hoc q^d diuifio fit bene data oportet duo subcontraria simul esse vera: vt patet in prima diuifione. Ad hoc q^d diuifio fit fequens ex illis subcontrarijs requiritur q^d nulla illarum veri ficetur folo modo pro infinito vel pro infinito: et fic non valet diuifio: vt patet in fecunda diuifione. Aliter videndum est an illud refpectu cuius fit diuifio eo q^d poterit in quodlibet fub illo: fme in quodlibet minus illo: fi non tunc non valet diuifio: fed tenet cum certo differentijs requifitis: vt patet in tertia diuifione et in quarta.

Et sciendum est q^d quando fit diuifio mediante termino indiftributo refpectu rei mutabilis quantum ad talem diuifionem pertinet fufinenda est pars negatiua: vt patet in diuifione prima/ quinta/ fexta. et. Si autem fiat diuifio mediante termino diftributo habente infinita fupposita: et refpectu rei mutabilis quantum ad talem diuifionem pertinet fufinenda est pars affirmatiua: vt patet in octaua diuifione: et decima: et in alijs. Sed fi fiat diuifio mediante termino diftributo vel i diftributo foli finita fupposita habente: vel tantu vnu refpectu rei mutabilis quantum ad talem diuifionem pertinet fufinenda est pars negatiua: vt patet in quarta diuifione. et. Notandum est generaliter fi diuifio fiat refpectu rei imutabilis quantum ad propofitum pertinet: fme cum termino diftributo: fme non diftributo habente finita fme infinita fupposita nulla est diuerfitas: fed vniuerfaliter concedenda est pars affirmatiua.

Quod non fit dare maximum quod fortes fufficit portare. probatur: quia fi fignificat illud B. Tunc arguitur fic. S. fufficit portare B. ergo per aliquem excessum excedit potentia S. refiftentiam A ponderis: confequentia patet ex propofitione equalitatis non prouenit motus neq^e actio: et ex confequente per aliquem excessum excedit potentia fortis refiftentiam A ponderis: fed non per indiuifibilem. ergo per diuifibilem confequentia patet: quia est diuifio immedia ta. Et minor probatur: quia indiuifibile additum diuifibili non facit ipfum maius neq^e minus. Tunc capio iftum excessum: et diuido illum in duas partes: et tunc fic. per medietatem iftus excessus potest fortes portare hoc. ergo per medietatem alteram potest fortes portare maius B. Et vltra. ergo A non est maximum quod fortes. et. Et fic arguitur de B fic potest argui de quolibet maiori vel minori quod fortes fufficit portare. et.

Quod fit dare minimum quod fortes non fufficit portare. probatur. et capiamus aliquod pondus quod est equale potentie S. et fit B. Tunc arguitur fic. B. S. non potest portare: fed quodlibet minus B. S. potest portare: ergo B. est minimum. et. pha patet ab exponetibus ad expofitum. et maior patet: quia ex propofitione equalitatis non prouenit motus neq^e actio. Minor patet: q^d per aliqualem excessum excedit potentia fortis refiftentiam cuiuslibet minoris A. ergo quodlibet minus B. fortes fufficit portare. Antecedens probatur fic. Per aliquem excessum excedit refiftentia A refiftentiam cuiuslibet minoris A. fed potentia S. et refiftentia A funt equales: ergo per aliquem excessum excedit potentia S. refiftentiam cuiuslibet minoris A. et fic verificatur diuifio.

Quod non fit dare maximum tempus per quod antichriftus poterit effe futurus. Arguitur fic. q^d fi fic fit illud B. Tunc fic. A tempus finitum vel infinitum. fi infinitum. ergo non est maximum. et. pha patet: quia nullum tempus finitum est assignabile. quia per tempus maius poterit antichriftus effe futurus: quia vltra illud tempus contingit accidere aliquod tempus futurum maius illo per quod antichriftus poterit effe futurus. fi A fit tempus futurum per quod antichriftus poterit effe futurus B non est maximum. et. Si fit tempus infinitum

De insolubilibus.

tunc illud includit contradictionem: quia si antiquissimus poterit esse futurus per tempus infinitum sequitur quod erit futurus. ergo aliquando erit. quod patet. Et ultra. antiquissimus erit futurus per tempus infinitum. ergo nunquam erit quod est impossibile. et per hoc sic est illud ex quo sequitur. scilicet quod sit dare tempus infinitum: per quod antiquissimus poterit esse futurus ergo. etc.

Quod non sit dare minimum tempus per quod antiquissimus non poterit esse futurus. probatur sic. et arguitur sere ut primo: quia vel illud tempus est finitum vel infinitum. si non est finitum: per quodlibet tempus minus hoc finitum. Antiquissimus poterit esse futurus. etc. quod patet per et alia similiter. Si sit infinitum sit illud A et arguitur sic. Ad hoc quod hec propositio sit vera. A est minimum tempus per quod antiquissimus non poterit esse futurus: requiritur quod verum eius exponens sit vera sed altera est falsa. ergo ista propositio est falsa. Minor probatur. quia hec falsa. per quodlibet tempus minus. A poterit antiquissimus esse futurus: quia si A tempus minus incipiens ab hoc instanti et procedendo in infinitum. Et sit B aliud tempus incipiens medio instanti et procedendo sic in infinitum. Istis propositis patet quod antiquissimus non per quodlibet tempus minus A poterit esse futurus: et hoc probatur. quia per B tempus quod est minus. A non poterit antiquissimus esse futurus. quia B est tempus infinitum. si non per illud tempus minus A poterit antiquissimus esse futurus. quod patet. etc. quia per tempus infinitum non poterit esse futurus: ut probatum est superius. sed B est tale. etc.

Quod non sit dare intensissimum gradum quem habet A. probatur: quia supposito quod A sit unum calidum uniformiter difforme secundum extremum sui remissius terminatum ad gradum medium totius caliditatis: et secundum extremum sui intensius terminatum ad gradum medium: inter gradum suum et gradum medium totius latitudinis caliditatis. Istis suppositis arguitur quod non est dare. etc. quia si sit sit illud B. Et arguitur quod non: quia inter B gradum: et gradum ad quem terminatur A in extremo intensiori cadit latitudo media: et in illa latitudine sunt infiniti gradus intensiores B. ergo B non est intensissimus gradus quem habet A. ergo. etc. Similiter si est dare gradum intensissimum quem habet B. tunc sequeretur quod duo gradus sunt immediati. probatur: et suppono quod C sit ille gradus ad quem terminatur A secundum extremum sui intensius: et B intensissimus gradus: ut prius. Tunc arguitur sic. B est intensissimus quem habet A: et A similiter habet omne gradum circa C. ergo non est gradus inter B et C. quia si aliquis sit inter medios gradus B. non sit gradus intensissimus: sed cum A habet omnem gradum circa C et B: intensissimus quem habet B. ergo sequitur quod B gradus et C. sint duo gradus immediati. ergo. etc.

Quod non sit dare gradum remississimum quem non habet A. probatur supposito casu priori. Arguitur quod non sit dare. etc. Quia si sit sit ille gradus B. et arguitur sic. B est remississimus gradus quem non habet A: et A est remissus gradus quem non habet B: et nullus gradus est remissior B: quin ipsum habet A. ergo. etc. quod patet sed quod est falsum. ergo alio. Et quod quod sit falsum arguitur sic nam quod est una copulativa cuius altera pars est falsa. ergo. etc. Alio probatur sic. Quia inter B gradum et non gradum sunt infiniti gradus: quorum nullus habet A. et ille gradus sunt remissiores B. ergo ista pars est falsa. scilicet nullus gradus est remissior: quin ipsum habet A. ergo illud ex quo sequitur. etc.

Quod sit dare gradum remississimum ultra gradum medium quem non habet A. predicto casu posito probatur et pono quod C sit gradus ad quem terminatur A secundum extremum sui intensius exclusive. et arguitur sic. C gradus remissus ultra gradum medium non habet A. et quemlibet gradum remissorem C. gradum ultra gradum medium non habet A. ergo C est gradus remississimus ultra gradum medium quem non habet A. quod patet et maior patet ex casu supposito. et minor probatur nam omne gradum ultra gradum medium et circa C gradum habet A. et illi gradus sunt gradus remissiores C gradu ultra gradum medium. ergo. etc. quod patet. et maior habetur ex casu. et minor patet de se. ergo. etc.

De insolubilibus.

¶ Quod non sit dare intensissimum gradum ultra gradum medium quem habet A. Possit probari per eadem argumenta per que probatum fuit qd non sit dare gradum intensissimum quem habet A. 12.

¶ Quod non sit dare maximum quod fortes non sufficit videre. ponat. qd A sit aliquod visibile sic dispositum p impedimentis per qd B. impedit a visione illius A: sit illud impedimentum equali ipsi A fm ocs suas dimensiones. Iste supposito arguit. A est vnu magis quod B. non sufficit videre: sed quod libet maius A fortes pot. videre. 12. Maior patet: et minor probatur sic. omne excedens A potest fortes videre: nichil est maius A quin illud excedat A. ergo nichil est maius A quin illud fortes sufficit videre. pha patet. et minor pbatur sic. Omne excedens A possibile est fortem videre. ergo omne excedens A potest fortes videre. consequentia et antecedens patent de se. 12.

¶ Quod non sit dare minimum qd fortes potest videre. re. probatur sic. quia sit sit illud A. Et arguit sic. Fortes potest videre A in certa distantia: sed minoris difficultatis est fortem videre subduplum ad A in subdupla distantia ad A: cum ceteris paribus. ergo A non est minimum quod fortes potest videre. pha patet: quia subduplum ad A potest fortes videre. ergo. 12.

¶ Secundo arguitur sic: Si sit dare minimum qd fortes potest videre: sit illud A. Tunc sic arguit. A est minimum quod fortes potest videre. ergo A potest fortes videre: et nichil minus A potest fortes videre. pha patet de se consequens est falsum: ergo et ans. falsitas consequentis pbatur sic. Aliqua parte ablata a parte posteriori est A minus qd prius fuit: et tamen adhuc potest fortes illud videre: ergo prius A non fuit minimum quod fortes potest videre. pha patet: et maior de se. et minor probatur sic. Quacumq. parte modica ablata a parte posteriori: tanta manet superficies representata visui fortis: sicut prius a parte anteriori: ergo minor probata est. et per consequens: ergo non. 12.

¶ Quod sit dare maximum actiuum a quo B passum pati non potest. probat sic. Nam assignet aliquod actiuum cuius potentia sit equalis resistentie B passi (qd actiuum sit A). Et arguit ab A B passum pati non potest: sed a quolibet maiori A B passum pati potest. ergo A est maximum. 12. pha patet: et antecedens pbat sic pro utraque parte: quia si maior esset falsa: sequeretur qd ex proportionem equalitatis pueniret motus et actio: quod est falsum: qd sequitur ab actiuo B passum pati potest: sed potentia A se habet ad resistentiā B in proportionem equalitatis. ergo a proportionem equalitatis proueniunt motus et actio. pha patet. ex quo actio non potest esse sine motu. Minor probatur sic. quilibet potentia maior A actiuo non excedit resistentiā B per aliquem excessum diuisibilem: sed omnis talis potentia excedit resistentiā B per excessum diuisibilem sufficit agere in B. Et ultra. Cum omnis excessus sufficit ad motum. ergo quilibet potentia maior A sufficit agere in B. sed quicquid sufficit agere in B ab ipso B passum pati potest. ergo a quolibet maiori A potest B pati: que sunt minor probanda. ergo. 12.

¶ Quod non sit dare minimum actiuum a quo B passum pati potest. probatur sic. quia sit sit illud A. Et arguit sic ab actiuo B passum pati potest: ergo per aliquem excessum excedit potentia A actiuam resistentiā B passum sed non per excessum indiuisibilem. ergo per excessum diuisibilem. Tunc noto illum excessum: et diuido illum in duas partes: et deino alteram medietatem illius excessus. Et arguitur sic. Adhuc illa parte A actiuum dempta ab A potest B pati: sed illa parte A actiuum dempta A est minus qd prius fuit. ergo A prius non fuit minimum a quo B pati potest. pha patet et minor ex casu. et maior probatur sic. quia adhuc illa medietate dempta potentia A excedit resistentiā B per excessum diuisibilem sed quacumq. potentia mundi data que excedit resistentiā alicuius passi ab illa potentia potest illud passum pati. ergo adhuc illa parte dempta ab A actiuo B passum pati potest: que est maior probanda. 12.

De insolubilibus.

Quod non sit dare gradum remississimum intensior
rem gradu medio totius latitudinis caliditatis. probatur sic: quia si sit illud A.
et arguitur sic: A est remississimus gradus intensior gradu medio totius latitudi-
nis caliditatis. ergo A est unus gradus remissus intensior gradu medio: et nullus
est gradus remissior A intensior gradu medio totius latitudinis caliditatis. 2^a pa-
ter. et 2^o est falsum. ergo et alio. Falsitas premissis probatur sic: vel A est extra gra-
dum medium totius latitudinis caliditatis. vel ultra gradum medium totius la-
titudinis caliditatis. Si extra gradum medium. ergo prima pars 2^{is} est falsa. vi-
delicet illa q^d A est unus gradus remissus intensior gradu medio: quia omnis gra-
dus remissus extra gradum medium est gradus remissior gradu medio. et 2^o est
non est intensior. Si A est ultra gradum medium totius latitudinis caliditatis. ergo se-
cunda pars consequens est falsa. videlicet nullus gradus est remissior A. intensior
gradu medio totius latitudinis caliditatis: q^d inter A et gradum medium sunt
infiniti gradus quorum quilibet est remissior A. et intensior gradu medio totius
latitudinis caliditatis. et sic patet q^d sine A sit ultra gradum medium: siue extra gra-
dum medium. semper 2^{is} est una copulativa: cuius una pars est falsa: et per 2^o
ipsum consequens est falsum: nec potest poni q^d sit medius gradus q^d si sic non esset
intensior medio gradu. quia si sic non esset intensior seipso.

Quod sit dare intensissimum gradum qui non est in-
tensior gradus medio totius latitudinis caliditatis. probatur sic. et assignat me-
dius gradus qui sit A et arguitur sic. A est intensus gradus qui non est intensior gra-
du medio: et nullus est gradus intensior A quin ipse est intensior gradu medio. er-
go. et 2^a patet. et maior patet ex casu: et minor probatur sic. nullus est gradus in-
tensior medio gradu quin ille est intensior A gradu. sed A est medius gradus. et
ergo minor probata.

Quod sit dare maximum graue quod quodlibet forti-
us forte sufficit portare. probatur et capiatur aliquod graue q^d sit equalis potetie.
S. et sit A tunc arguitur sic: A sufficit quodlibet fortius. S. portare et nullum maius
A. ergo A est maximum q^d quodlibet fortius. S. sufficit portare. 2^a patet. et maior
de se. Et minor probatur sic. q^d si minor sit falsa detur eius oppositum. i. q^d aliquid
maius A sufficit quodlibet fortius. S. portare. et sit illud B. et capio aliquid forti-
us qui sit P. cuius potetia sufficit portare B. et arguitur sic. Inter gradus correspon-
dent potetie. P. et gradus correspondente potetie. S. cadit latitudo media: et in ista
latitudine sunt infiniti gradus quorum quilibet corripdet aliqua potetia fortior po-
tetia S. q^d non sufficit portare B. ergo B. non est maximum q^d quodlibet fortius S.
sufficit portare: et sicut arguitur de B. sic potest argui de quocumq^e alio assignato.

Ad oppositum arguitur sic: quodlibet fortius forte ex-
cedit resistentiam A. per aliquem excessum diuisibilem. Tunc capiatur ille excessus et diui-
datur in duas medietates: et addat a graui tunc sicut est medietas unus excessus.
Et arguitur sic. adhuc quodlibet fortius S. sufficit portare A. et A. iam est maius q^d
fuit prius. ergo prius non fuit maximum quod quodlibet fortius S. sufficit portare.

Huc dicatur q^d prima pars est procedenda. et. Et ad
argumentum in oppositum q^d arguitur q^d quodlibet fortius S. excedit A. resistentiam
per aliquem excessum diuisibilem. Cedeat si et q^d sit ultra capiatur ille excessus dico
q^d non est dandus: q^d stat sibi a parte predicati 2^{is} fuisse tunc: et nullo modo 2^{is} tunc deice-
dere q^d nec copulatiue nec diiunctiue. et per 2^o non est dandus et sic ad similia.

Quod non sit dare minimum quod non quodlibet
fortius forte sufficit portare probatur sic. q^d si sit: sit illud B. et arguitur sic. vel B est
maius potetia S. vel minus vel equalis. S. minus sequitur q^d quodlibet fortius
forte sufficit portare B. si equalis adhuc arguitur quod quodlibet fortius S. suffi-
cit portare B. quia B. et potetia fortis sunt equales. et quodlibet fortius forte ex-
cedit potentiam S. ergo quodlibet fortius S. excedit resistentiam B. ergo illud

De insolubilibus.

quod est fortius S. sufficit portare B. et per huc illud non est minimum. 12. Si B. erit maius potentia. arguitur sic. B. est minimum quod non quolibet fortius S. sufficit portare. ergo B. est unum parum quod non quolibet fortius forte sufficit portare. nichil est minus B. quin illud quolibet fortius forte sufficit portare. 12. 2^a patet. sed consequens est falsum. ergo 1^a 2^a 3^a. Falsitas consequentis sic. et capio aliquod graue quod excedit potentia S. per subdupli excessum ad illud quo B. excedit potentia fortis: sit illud A. Et tunc sic A. graue non quolibet fortius forte sufficit portare. sed A. est minus B. ergo aliquod est minus B. quod non quolibet fortius forte sufficit portare cuius oppositum prius ponitur.

¶ Quod sit dare maximū quo quilibet gradus intensior A. excedit gradum subdupli ad A. probatur et capitur latitudo incipiens A. non gradu et terminata ad gradum. ut. viii. et sit A. gradus medius illius latitudinis. et B. excessus quo A. excedit ad eundem gradum subdupli ad A. Iste supposito arguitur sic. B. est unum magnus excessus quo quilibet gradus intensior A. excedit gradum subdupli ad A. et nullus est excessus maior B. quo quilibet gradus intensior A. excedit gradum subdupli ad A. ergo B. est maximus excessus. 12. 2^a patet. et maior de se. Minor probatur quia si aliquis excessus sit maior B. quo quilibet gradus 12. sit ille C. Sed contra inter B. gradum ad quem terminatur C. excessus in extremo intensiori. et A. gradum eadem latitudo media et in latitudine sunt infiniti gradus quorum quilibet est intensior A. et nullus illorum C. excessum excedit gradum subdupli ad A. ergo C. excessus non est maior B. quo quilibet gradus intensior A. excedit gradum subdupli ad A. Et sicut arguitur de excessu C. sic potest argui de quolibet excessu maiori B. ita potest argui de quocumque excessu minori B. assignato per oppositum.

¶ Quod non sit dare minimum excessum quo quilibet gradus intensior est A. excedit gradum subdupli ad A. probatur: quia sit sit ille excessus B. Et arguitur sic. vel B. terminatur ad gradum remissionem A. vel ad gradum intensiorem A. vel precise ad A. gradum. Si ad gradum remissionem A. vel ad A. gradum: tunc sic B. excessu A. gradus: excedit gradum subdupli ad A. ergo B. est multo intensior A. sed quilibet gradus intensior A. excedit gradum subdupli ad A. ergo B. non est minimus excessus quo. 12. Si B. excessus terminatur ad gradum intensiorem A. sit ille gradus C. et tunc capio illum excessum correspondentem gradui medio illius latitudinis que est inter C. et A. et arguitur sic. illo excessu non quilibet gradus intensior A. excedit gradum subdupli ad A. et ille excessus est minor B. ergo B. non est minimus 12. 2^a patet per exponentes: et minor sequitur ex causa et maior probatur sic. Inter illum gradum medium et S. gradum eadem latitudo media et in illa latitudine sunt infiniti gradus: quorum quilibet est intensior A. et nullus illorum isto excessu excedit gradum subdupli ad A. 3^a maior est vera. 2^a patet cuilibet intuenti.

¶ Quod sit dare maximam quantitatem que poterit pertransiri in illa hora A. quolibet gradu velocitatis velociori ipso a gradu: probatur et capitur aliqua quantitas que ab aliquo mobili poterit pertransiri in illa hora: mouendo continue a gradu velocitatis. Et si illa quantitas B. et arguitur sic. B. est magna quantitas que poterit pertransire in illa hora A. quolibet gradu velocitatis intensiori ipso A. gradu: nulla est quantitas maior B. que poterit pertransiri in illa hora A. quolibet gradu velocitatis intensiori ipso A. gradu. 3^a B. est maxima 12. 2^a sequenti a 1^a et maior. et minor probatur sic. quia si sit aliqua quantitas maior B. que poterit pertransiri in illa hora A. quolibet gradu velocitatis velociori ipso A. sit ille F. et arguitur sic. F. quantitas non poterit pertransiri in hac hora A. quolibet gradu velocitatis intensiori 12. ergo F. quantitas non est maior B. que poterit pertransiri in hac hora. 12. 2^a patet. et antecedens probatur sic. et assigno aliquem gradum quo F. quantitas poterit precise pertransiri in hac hora: et si ille gradus C. et arguitur sic. Inter C. gradum et A. eadem latitudo media: et in illa latitudine sunt infiniti gradus: quorum quilibet gradus est intensior A. et A. nullo isto

De insolubilibus.

nam poterit \int quantitas pertransire i. g. r. q. n. a. potest et minor. Arguitur sic. C gradu velocitatis poterit \int quantitas precise pertransire in hac hora. ergo a nullo gradu remissioni C poterit \int quantitas in hac hora pertransire. sed quilibet gradu inter C et A est remissioni C. ergo nullo illorum poterit \int quantitas pertransire.

Quod non sit dare maximā quantitatem que nō possit in hac hora pertransire quolibet gradu velocitatis intensiori (ipso a gradu. Sufficiens patet ex predictis.

Quod sit dare maximā quantitātē siue distātia m
que vniformiter poterit pertransire in hac hora A gradu velocitatis vniformi.
Probat̃ sic. et capio aliquā distātia que ab aliquo mobili poterit vniformiter
pertransiri in hac hora mouēdo cōtinue a gradu velocitatis vniformi: que sit B.
Et arguitur sic. B est vna magna distātia que poterit vniformiter pertransiri
in hac hora a gradu velocitatis vniformi: & nulla est distātia maior B: que vni
formiter poterit pertransiri. & ergo B est maxima distātia. & q̃a patet. & ma
ior ex casu & minor probatur sic. Quia si minor sit falsa: detur eis oppositum q̃ ali
qua sit distātia maior B. & sit illud C.

¶ Et tunc arguitur sic.

¶ Et per casum est maxima quantitas sine distantia que unifo: miser poterit per
transiri a gradu velocitatis in hac hora. Et etiam C poterit pertransiri a gradu
velocitatis unifo: minus B qñs est falsu: cōtra casu vt satis ptz. vel aliter sed
nir q ab aliquo mobili continue mouendo eodem gradu velocitatis: duo spacia
inequalia in eodem tēpore poterunt pertransiri: quod est falsum. ergo. 12.

Quod non sit dare miniam distantiam que vniformiter nō poterit pertransiri in hac hora. A gradu velocitatis vniformi probatur sic. Quia si sit / sit illa distantia C. Et arguitur sic. C est vna distantia minima: que vniformiter non poterit pertransiri in hac hora a gradu velocitatis vniformi. ergo C est vna parua distantia que vniformiter non poterit pertransiri. id est. et nulla est distantia minor C quin ipsa poterit vniformiter pertransiri in hac hora a gradu velocitatis vniformi. 2^{ha} patet. et 2^{ha} est falsum. ergo id est. falsitas consequentis probatur: accipio aliquā distantiam que vniformiter poterit pertransiri in hac hora a gradu velocitatis vniformi que sit B. vt prius. / C minima distantia q^{no}. id est. Et arguitur sic C est maior B ergo per aliquē excessum dimisibilem C est maior B. Tunc accipio aliquā quantitatem per quam C est maior B. et diuido illam in duas medietates: et capio vnā distantiam maiorem B per medietatem illius distantie qua C est maior B et sit f. Et arguitur sic. f distantia non poterit vniformiter pertransiri in hac hora. id est. sed f distantia est aliqua distantia minor C: que vniformiter non poterit pertransiri in hac hora. id est. ergo id est. 2^{ha} patet. antecedes est verum. ergo 1^a 2^{ha} sed 2^{ha} est oppositum consequentis prime consequentie. ergo primum id est. est falsum. quod fuit probandum. / et q^d antecedens sit verum patet. id est.

Contra istam diuisionem posset sic argui/procedēdo q non sit dare maximā distantia que vniformiter. i. q si sit/sequeret q sit dare maximā que vniformiter poterit pertransiri in minori parte q in hora a gradu velocitatis vniformi: sed hoc est falsū: q si sic/ sit C maxima quantitas que poterit vniformiter pertransiri in minori tpe q in hora a gradu velocitatis vniformi. et B alia q poterit pertransiri in tota hora a gradu velocitatis vniformi. ¶ Istia suppositis arguitur sic/vel C est equalis B/ vel est maior vel minor. Si equalis/et B nō pōt citius pertransiri a gradu velocitatis vniformi q in hora/ergo nec C poterit citius pertransiri q in hora: q sunt equalia spacia. Et vltra/ergo C nō est maxima quantitas q vniformiter poterit pertransiri in minori tpe q in hora a gradu

De insolubilibus.

velocitatis uniformi: quod est contra casu. Si C sit maior B. ergo maius tempus requiritur ad pertransitionem illius C. q̄ ad B. continue a gradu velocitatis uniformi mouēdo: sed hora requiritur ad pertransitionem B. quantitatis mouēdo a gradu velocitatis uniformi: ergo maius tempus q̄ hora requiritur ad pertransitionem C. quantitatis mouēdo a gradu velocitatis uniformi: et ultra. ergo non est maxima quantitas que in minori tpe q̄ in hora. 12. sed si C sit minor B. ergo B est maior C. p̄ha patet. 13. et ultra arguitur sic. si B sit maior C. ergo in aliqua certa p̄portionē: sed quantitas media inter B et C. potest uniformiter pertransiri in minori tpe q̄ in hora gradu velocitatis uniformi. 12. 13. illa quantitas media cum residuo est maior C. ergo C nō est maxima quantitas que uniformiter poterit pertransiri in minori tempore q̄ in hora a gradu velocitatis uniformi. ergo. 12.

C Hinc dicatur negando illam p̄nam primā et causa est q̄ prima diuisio fuit respectu rei nō mutabilis. quia videlicet certus gradus et certū tempus limitabatur que se h̄nt inmutabiliter adinuicē. Sed in secūda diuisione non limitabatur ad aliquod certū tempus: ideo licet A. gradus secundū se fuit inmutabilis et uniformis q̄ tamen C habet in terminis illimitatis cū differentia. ut hora vel die: tunc fuit mutabilis ad plura: vel ad minus: et sic patet inter primam diuisiōem et secūda nulla est similitudo nec sequela. Et similiter in prima diuisiōne est assignare maximā distantia que uniformiter poterit pertransiri in hac hora a gradu velocitatis uniformi. Et in secūda diuisiōne est dare minimā distantia que uniformiter nō poterit pertransiri a gradu velocitatis uniformi in minori tpe q̄ in hora: et est equalis cū distantia que est p̄tinue maxima que uniformiter 12. 13. habet sic exponi. Ista distantia est vna parua que uniformiter nō poterit pertransiri a gradu velocitatis uniformi in minori tpe q̄ in hora: et nulla est quantitas minor illa cū ceteris paribus quin illa poterit pertransiri.

C Quod sit dare maximam distantiam q̄ sortēs pertransiret in hora intendendo motū suū uniformiter ab A. ad B. aut a quiete ad A gradu probatur: et assigno totā latitudinē intensibilem A. non gradu: vsq̄ ad gradū ut octo: qui gradus sit B. et gradus medius illius latitudinis sit A. Et arguitur sic. Est dare maximā distantia q̄ sortēs pertransire in hac hora mouēdo uniformiter sub medio gradu inter A. et B. siue inter A. et nō gradu. ergo est dare maximā distantia q̄ sortēs pertransire et intēdēdo motū suū. p̄ha patet ex hoc q̄ totus iste motus gradui suo medio correspondet: et antecedens patet ex predictis ubi fuit probatum prius q̄ sit dare maximā distantia que poterit pertransiri uniformiter in hac hora a gradu velocitatis uniformi 12.

C Quod non sit dare minimam distantiam q̄ S. non pertransiret in hora intendendo motum suū uniformiter ab A gradu. 12. probatur sicut prius probatum fuit q̄ non sit dare minimā distantiam que uniformiter non poterit pertransiri gradu velocitatis uniformi.

C Quod nō sit dare primū instans in quo A potest tangere B. probatur: et suppono q̄ A mobile distat B. puncto fixo per pedalem p̄tinitatem: et quolibet gradu citra B. gradum posset A. mouere versus B. et nō in B gradu: et sic B. medius gradus totius latitudinis motus. Isto supposito arguitur sic. q̄ non sit dare primū instans in quo 12. q̄ si sit: sit illud instans B. Et arguitur sic. Est primū instans in quo A potest tangere B. ergo est assignare maximam velocitatem qua A potest mouere versus B. p̄ha est falsum: et p̄ha probatur: quia si B sit primū instans in quo A potest tangere B. ergo A prius tanta mouebatur velocitate sicut ipsum potuit mouere versus ipsum B. et ultra. ergo est assignare maximā velocitatē. 12. consequens est falsum. ergo et antecedens. falsitas consequētis probatur sic. Nam si sit assignare maximā velocitatē sic esset dare intensissimū gradum velocitatis citra B gradu: et si sic sit iste gradus. f. Et arguitur sic. Inter f. gradū et B gradu cadit latitudo media: et in illa latitudine sunt infiniti gradus quorum quilibet est intensior f. ergo f. non est intensissimus gradus.

De insolubilibus.

Quod non sit dare ultimum instans in quo non. &c.

probat: qz si sit/sit illud E. Et arguit sic. E est ultimum instans in quo A non pot tangere B. qz in E instati A non pot tangere B. nec in aliquo prior: sed immediate post E. Sed contra. qz in quocumq instanti post E poterit A tangere aliquem punctum ultra B. qz ita cito poterit A tangere punctum ultra B. sicut B. hinc est falsum. ergo. &c. Falsitas pntis probatur sic. Nam quilibet punctus ultra B plus distat ab A qz B. et prius poterit A tangere punctum sibi propinquiorē qz remotiorem. ergo prius poterit A tangere B qz aliquem punctum ultra B. Et ultra. ergo non ita cito. Secundo sic. Si A immediate post E potest tangere B. et non potest tangere B. immediate post E. Ergo citius poterit A tangere B qz possibile est ipsum tangere B. pna patet. & maior de se. & minor probatur sic. quia immediate post C instans poterit tangere B. & non est possibile qz ita cito A tanget B. ergo A citius poterit: et minor est impossibilis. &c. quia si sit possibile ponatur qz A immediate post E instans tanget B. Sed contra: qz in E instati A tangit aliquem alium punctum: sed ille punctus non est B. ergo distat a B. sed inter duo puncta cadit latitudo media: sed illud spatium non potest subito pertransiri. ergo requiritur tempus post E instans anteqz A poterit tangere B. Et ultra. ergo non immediate post. &c. quod fuit probandum. Huic dicatur qz non est dare ultimum in quo non. et concedetur qz ita cito poterit E tangere aliquem punctum ultra B sicut B. Et ultra qz arguitur qz prius poterit parte propinquiorē. &c. concedetur. et negetur ulterius qz non ita cito. &c. Et ulterius quando arguitur. si immediate. &c. negetur pna. quia arguitur a sensu copposito ad sensum diuisum: et ad probationem argumenti negetur minor: et quando dicitur ponat ergo negetur consequentia: quia non sequitur formaliter. possibile est album esse nigrum. ergo album possibile est esse nigrum.

Quod non sit dare maximum tempus per quod antixps poterit esse. probat: qz si sit/sit illud B. et arguit sic. per totum B tps poterit antixps esse. qz per quodlibet instans illius B antixps poterit esse. Et ultra. qz p ultimum instans illius tps antixps poterit esse: sed inter ultimum B tps & aliud instans quo non potest esse antixps cadit tempus medium: et per totum illud tempus antixps poterit esse. ergo B tempus prius assignatum non fuit maximum.

Quod sit dare minimum tempus per quod antixps non potest esse. probat: qz dato qz antixps ita sit/tunc capio tps incipiens ab hoc instati et terminas ad primum instans non posse esse antixps: qd sit C. Et arguitur sic. C est parum tps per qd antixps non poterit esse: nec per aliquod tempus tm: sed pro quolibet tpe assignato minori C antichristus potest esse: vel per aliquod sibi equale potest esse. qz C minimum per quod non. &c. pna patet. et maior probatur sic. qz si maior sit falsa datur eius oppositum: quod per C tps poterit antichristus esse. ergo per quodlibet instans C tpeoris potest antichristus esse. Et ultra. ergo per illud instans sui non posse esse potest esse. pna est falsum. ergo illud ex quo sequitur.

Ad oppositum arguitur sic. et primo contra minor rem: et capio tps incipiens a medio instati C tps: et terminetur ad primum instans non posse esse antichristi exclusiue. Tunc sic. per illud tempus non potest antixps esse et illud est minus C. ergo C non est minimum. Secundo sic arguitur. qz non est dare primum instans in quo antichristus non potest esse: qz quocumq instanti assignato in illo instati potest esse. qz instans assignatus non est primum instans. C huic dicatur ad primum negando illam pnam. scilicet. aliquod est minus tempus C per quod antixps non potest esse. qz C non est minimum. Sed sic debet argui. aliquod est tempus minus C per quod antixps non potest esse: nec per aliquod sibi equale. qz C non est minimum per quod non. &c. sed tunc est alio falsum: qz per tps incipiens in hoc instati: & duras vsqz ad medium instans C tps potest antixps esse: et illud est equale illi tpi incipientia medio instati tpeoris vsqz ad instans non posse esse antixps. qz sequitur qz per aliquod instans tps equale tpi incipientia esse a medio instati C tpeoris. &c. antixps potest esse. Ad secundum argumentum dicatur concedendo pnam: et negando alio: scilicet. quocumq instanti. &c.

*De bono est naturalis et est bonum et subiectum regis quodam subiecto
et naturalis*

De insolubilibus.

Et quia in primo instanti non posse esse antichristum non potest antichristus esse. probat. nam ista propositio est impossibilis. antichristus est in primo instanti sui non posse esse ergo impossibile est esse sicut primum principaliter significans sed ista primo significat antichristum esse in primo instanti sui non posse esse. ergo impossibile est antichristum esse in primo instanti sui non posse esse. consequentia patet et totum antecedens est verum. ergo et consequens.

¶ Quod non sit dare primum instans futurum in quo tu poteris esse: quia si sic sit illud B. Tunc arguitur sic. Inter B instans et instans presens cadit tempus medium: et in illo tempore sunt infinita instantia prius B et in quolibet instanti illorum poteris esse. ergo B non est primum instans futurum in quo poteris esse.

¶ Quod non sit dare ultimum instans in quo non poteris esse. probatur: quia infinitum erit tempus. et tu non poteris durare per tempus infinitum. sequitur ergo quod infinita instantia erunt in quibus non poteris esse. et tamen nullum eorum erit ultimum. id est. quia nullum erit instans quoniam post illud erit aliquod instans ergo. id est. Dicat quod ista propositio non valet. in illo instanti futuro poteris esse: et in aliquo non. ergo est dare primum instans in quo vel ultimum in quo non: quia antecedens est verum et consequens falsum: ut probatum est: sed oportet sic argui. Aliquod erit instans futurum in quo tu poteris esse: et aliquod in quo non. nec aliquo instanti ante illud poteris esse. ergo est dare primum instans in quo vel ultimum in quo non et tunc antecedens est impossibile: dato casu videlicet quod tu sis. id est.

¶ Quod non sit dare maximam partem A magnitudinis querare fiet. probatur: et suppono quod ambo extrema A magnitudinis mouentur versus eandem differentiam positionis quiescente puncto medio: vel ad minus tardius mouentur: cum hoc suppono quod illud sit rare factum: cuius maior pars est rare facta. Isti supposito patet quod non sit dare maximam. id est. probatur: quia si sic sit illud B. et sic sit. Vel B est maior vel minor vel equalis A quod non sit maior A patet: quia aliter sequeretur quod pars esset maior suo toto: quod est falsum. nec est B equalis A. quia tunc sequeretur quod totum et sua pars quantitatiua esset equalia: quod clauditur opposita: quia sequitur B est pars quantitatiua A. ergo B est minor A. Et sequitur equiformiter A et B sunt equalia. ergo B non est maior A. Et sic clauditur opposita. Si B sit minor A. Tunc sic B est minus A. ergo A est maior B. Et ultra. et per aliquem excessum A est maior B. Tunc capio istam quantitatem mediam inter A et B. Et capio similiter totam quantitatem incipientem ab extremo illius medietatis A: que rare fit et terminata ad punctum medium istius quantitatiue intermedie que pars sit C. Et arguitur. C est pars quantitatiua A que rare fiet: sed C est maior B. ergo B non est maxima. id est. Et similiter posset argui de quacunque parte assignata. ergo. id est.

¶ Quod non sit dare minimum partem A magnitudinis que non rare fit. probatur. quia nulla est assignanda que non rare fit. quoniam aliqua pars est minor illa que non rare fit: quia quacunque data que non rare fit eius medietas est minor: que non rare fit. ergo. id est. Et ideo non valet ista consequentia. Aliqua pars A magnitudinis rare fit: et aliqua non. ergo est dare maximam partem A magnitudinis que rare fit: vel minimum partem que non rare fit: quia antecedens est verum et consequens falsum. ut probatum est. Sed ad hoc quod illa diuisio fuerit sequens oportet sic argui. Aliqua pars A magnitudinis rare fit et aliqua non: nec aliqua tantum. ergo. id est. Sed tunc est antecedens falsum et consequens falsum similiter: quia nulla pars erit assignanda que rare fit: quoniam posset aliqua pars sibi equalis vel minor ea assignare que non rare fit.

¶ Quod non sit dare maximam resistenciam diffinitioni cuius aliqua pars sufficit A diuidere. probatur: assigno aliquam latitudinem resistentie motus incipientis a non gradu et terminata ad gradum ut. viij. et sit A unum diuidens cuius pars sit equalis medio gradui latitudinis illius resistentie que latitudo sit B. Isti supposito probatur quod non sit dare maximam. id est. Quia si sic sit illud D. Siatis

De insolubilibus.

exempli et arguitur sic. D est maxima resistentia difformis cuius aliqua pars sufficit A dividere. g. D est aliqua magna resistentia difformis cuius aliqua pars sufficit A dividere: et nulla resistentia maior D. cuius aliqua pars sufficit A dividens dividere. g. 12. 2^a pars p³. et p³ est falsum. g. 1. a⁹. Falsitas p³is probatur sic. assignando aliam latitudinem resistentie incipientem a non gradu resistentie terminatam ad gradum medium inter ultimum gradum et gradum summum: que sit C. et arguitur sic. C est resistentia difformis cuius aliqua pars sufficit A dividens dividere. Et ultra. g. p³is est falsum videlicet nulla est resistentia maior D. cuius aliqua pars sufficit A dividens dividere. et minor pater. q. v³is ad gradum: ut quattuor sufficit A dividens dividere: ut p³ ex casu. Et sicut arguitur de D et C. sic potest argui de quacunque resistentia difformi assignata. semper probando q. non sit dare maximam partem. 12.

Quod non sit dare minimam resistentiam difforme

cuius nulla pars sufficit A dividens dividere. pbatur: q. si sit illa resistentia difformis B. Et arguitur q. non. quia ex hoc q. B est resistentia difformis: sequitur q. ultima sua medietas est minoris resistentie: q. ipsa tota sit illa medietas C. Et arguitur sic. C est aliqua resistentia difformis: cuius nulla pars sufficit A dividens dividere. Et C est minor B. ergo B non est minima. 12. Et sicut arguitur de B et eius medietate: et sic in infinitum potest argui: ex quo infinite sunt partes illius B. et nunquam est deveniendum ad minimam resistentiam difformem cuius nullam partem. 12. ergo non dare maximam nec minimam. Ideo dicatur q. ista divisio non valet. Aliqua est resistentia difformis cuius aliqua pars sufficit A dividens dividere: et aliqua cuius nulla pars sufficit A dividens dividere. g. 12. Sed ad hoc q. valent oportet sic argui. Aliqua est resistentia difformis cuius aliqua pars sufficit A dividens dividere: et aliqua resistentia difformis cuius nulla pars. 12. nec alterius tante resistentie sufficit aliquam partem A dividere. ergo 12. Sed antecedens est falsum: quia non est resistentia tanta quin illius vel alterius sufficit A aliquam partem dividere et similiter medietatem ita et per consequens sibi equale.

Quod non sit dare intensissimam caliditatem difforme

cuius nulla pars est intensior a gradu caliditatis. probatur. et capio unam latitudinem caliditatis incipientem a non gradu caliditatis: et terminatam ad gradum. ut. vii. 1. et sit gradus medius istius caliditatis. Isti supposito arguitur q. non. quia B sit sit illud B. et pbatur q. non: q. aliqua est caliditas intensior B. cuius nulla pars est intensior A gradu caliditatis. ergo B non est intensissima. 12. Antecedens probatur sic. Et capio gradum ad quem terminatur B in extremo suo intensiori. Tunc inter illum gradum et A gradum caliditatis cadit latitudo media: tunc capio totam latitudinem caliditatis incipientis a non gradu et terminantis ad medium gradum latitudinis intermedie: et sit C una caliditas uniformiter difformiter difformis equalis illi secundum illam latitudinem. Isti supposito arguitur sic. C est una caliditas difformis intensior B. cuius nulla pars est intensior A. et C est aliqua caliditas. ergo aliqua est caliditas intensior B. cuius nulla pars est intensior A. quod est a⁹ probandum. Eodem modo posset pbari q. C non est intensissima caliditas. 12. Secundo arguitur ad eandem partem probando q. non sit dare. 12. quia si sic hoc maxime foret caliditas secundum latitudinem incipientem a non gradu: et terminatam ad A gradum excessivum: que caliditas sit B gratia exempli sed hoc est falsum ergo. 12. et capio unam latitudinem difforme cuius una quarta pars precise sit calida ut duo: et totum residuum gradu ut tria: que caliditas sit C. et arguitur sic. C est caliditas difformis intensior B. cuius nulla pars est intensior B. ergo B non est intensissima caliditas difformis cuius nulla pars. 12. 2^a pars patet et a⁹ probatur sic. Gradus cui respondet C. est intensior gradu cui correspondet B. sed C non est maioris intensioris nec minoris intensioris q. B. gradus cui correspondet: nec B est maioris nec minoris intensioris gradu cui correspondet B. g. C est caliditas difformis intensior B. cuius nulla pars est intensior A. q. est a⁹ probandum. Et eodem modo posset argui et pbari C non est intensissima caliditas. et capio unam latitudinem cuius minor pars q. quarta esse precise calida gradu ut duo: et totum residuum gradu ut tria. 12.

De insolubilibus.

Quod non sit dare remississimam caliditatem diffor-

meur⁹ aliq⁹ pars est intensior a gradu caliditatis. probat⁹ q⁹ nulla est caliditas remississima difformis cui⁹ aliqua pars est intensior a gradu caliditatis assignanda q⁹ erit assignare aliam caliditatem difformem: totum remissior⁹ ut C cui⁹ aliq⁹ pars est intensior A. g⁹ sequit⁹ q⁹ non est dare remississimam difformem. rē. q⁹ est dare unam caliditatem difforme habentem gradus intensiores alia: t⁹ est remissior illa: dato q⁹ sit una caliditas cui⁹ una pars quare sit q⁹ sitas gradus ut duo: totis residui gradu ut tria: tunc B est remissior C: q⁹ remissiori gradui considerat⁹ t⁹ h⁹ gradus intensiores q⁹ h⁹ C. v⁹ ad p⁹cludendū istā divisionē op⁹ sic arguit. aliq⁹ est resistētia difformis cui⁹ aliq⁹ pars est intensior a gradu caliditatis: aliqua est caliditas: aliq⁹ est caliditas cui⁹ nulla pars. rē. Nec aliqua pars alteri⁹ caliditatis difformis illi equalis seu resistētia que est intensior a gradu caliditatis: g⁹ est dare intensissimā p⁹te cuius nulla. rē. vel remississimā cui⁹ aliq⁹ pars. rē. sed tūc est a⁹ne fallū: p⁹no h⁹li: ut satis p⁹ ex predictis q⁹ non sit dare minimā potentia q⁹ sufficit p⁹ se portare A graue p⁹ t⁹ps. probat⁹ q⁹ si sit sit illa potentia B et arguit sic. B est minima potentia. rē. g⁹ A graue est maximū q⁹ B potentia sufficit portare. p⁹ha p⁹z: sed p⁹no est fallū. g⁹ t⁹ a⁹ne. falsitas p⁹ntis p⁹o. f⁹lici p⁹ma diuisione: p⁹ha p⁹z: q⁹ oppositū p⁹ntis repugnat a⁹nti. g⁹ rē. q⁹ illa duo repugnāt B est minima potentia. rē. t⁹ A non est maximū q⁹ B potentia sufficit portare per se: q⁹ sequit⁹ A non est maximū q⁹ B sufficit p⁹ se portare. g⁹ maus A B sufficit portare et vltra. g⁹ B non est minima potentia que sufficit portare A et assigno aliquod corpus maius A quod B sufficit portare: sit illud x. tūc sic. sicut se habet A p⁹odus ad f⁹ pondus: similiter se habet B potentia ad aliam potentia minorem B sufficit portare f⁹ ergo potentia minor B sufficit portare A. ergo B non est minima. rē.

Quod non sit dare maximā potentia que per se non

sufficit portare A g⁹ue p⁹ t⁹ps. probat⁹ q⁹ si sit sit illud B. et arguit sic. B est maxima potentia q⁹ non sufficit portare A. rē. g⁹ quelibet potentia maior B sufficit portare A et vltra. g⁹ A et B sit equalia. p⁹ha p⁹z. q⁹ si esset aliqua potentia maior B q⁹ non sufficit. rē sequit⁹ q⁹ B non est maximū. tūc arguit vltra A et B sit equalia. g⁹ A non p⁹ot descēdere resistere B nisi infinita tarditate. ista p⁹ha est bona et p⁹no est fallū. g⁹ t⁹ a⁹ne. p⁹ha p⁹z: q⁹ si A fuerit in aliqua p⁹portione maior B. tūc A descendente dicte aliq⁹ velocitate descenderet: et dupla minori p⁹portione in duplo tardi⁹: et sic in infinitū. g⁹ cū in nulla p⁹portione sit A maior B. nec ecōtra. q⁹ nullo gradu p⁹portionis maioris inegalitatis sequit⁹ g⁹ infinita tarditate descenderet A resistere B. et falsitas p⁹ntis probat⁹ sic. Nā sequit⁹ infinita tarditate descenderet. g⁹ aliq⁹ p⁹ntis sit descēdēdo et vltra. g⁹ aliq⁹liter descēdet. g⁹ non infinita tarditate descēdet q⁹ est oppositū p⁹ntis. ¶ Huic dicat⁹ q⁹ est dare maximā potentia q⁹ non sufficit portare A. et est t⁹ cuius respectu A graue est minimū q⁹ non sufficit portare p⁹ t⁹ps. et ad argumētū in oppositum con: edat totū vsq⁹ ad istā p⁹nam. A et B sit equalia. ergo A non potest deicendere resistente B nisi infinita tarditate. Dicatur negādo p⁹nam. et ad probationē dicatur q⁹ oppositum sit q⁹ infinita tarditate incipit A descendere: quia in primo instanti in quo A supponit B. erunt A et B equalia: et immediate post hoc erunt inegalia: et causa est: q⁹ illa potentia est debilis et debilitatur p⁹ supponē illi⁹ resistētie: sed dato q⁹ illa potentia sit indebilis: nūq⁹ descenderet: nec descende A graue cū ceteris partibus. ¶ Sed contra illud idem potest sic obijci dato q⁹ C sit una potentia immutabilis siue indebilis et eque sufficiens et equalis potentie B. tūc arguit sic. C et B sit precise equalia: C sufficit portare A per t⁹ps. g⁹ B sufficit portare A per tempus equalē. ¶ Huic potest esse duplex respōsio. una que negat q⁹ B et C sunt comparabilia adinuicem: quia sunt diuerse speciei: et per istam respōsionem habet negare q⁹ C est sufficiens sicut B: vel maius vel minus. Secunda respōsio negat q⁹ C et B sunt equalia: siue eque sufficientia ad portandū A. et negat istā consequentiam. scz C et B sunt precise equalia: et C potest portare A. ergo B potest portare A per idem tempus: quia admissa comparatione in casu possibili posito erit antecedens verum: et consequens est falsum. ergo. rē.

¶ Finis.

petens americanus

~~Richardus Betoanus~~ et hinc hinc

Textus metatextus. Adversus R.
bellum

**Explicit libellus Sophistarum ad
vsum Cantabrigie. Londoniis
peruigili cura impressus per me
Wynandum de Worde in vico
anglice nūcupato (the flete
strete) Ad intersigniū so-
lis 2morantē. Anno dñi
M.cccc.xxiij. die vero
iiii. Mensis Junii.**

omne animal et in omni loco

023
mife
t as
A. g
me
es cu
ne B
C. vñ
q po
nul
etia
el re
ctio
fili
qo B
fici
gnat
er se
tare
pous
ad f
tare

non
a po
A. vñ
cit. 22
desce
año.
e aliq
itū. g
nato
liras
dedo
ntis.
ums
oppo
eicet
tionē
umo
erunt
9 resi
A gra
it vna
lic ar
porta
p Ber
onlio
reipō
at illā
potest
posito

22/6/87

Richardus Betoanus

22/6/87

The image shows a decorative title page from a manuscript. At the top, there is a sun with a human-like face, surrounded by a circle of stars. Below this, a large, stylized monogram is prominently displayed. The monogram consists of a central 'X' shape with a large, ornate 'C' or 'G' shape on the right side. Below the monogram, there is a row of small, stylized motifs, including a lion, a flower, and a series of small, repeating decorative elements. The entire page is framed by a simple border.

1. *Scaphium*
 2. *Scaphium*
 3. *Scaphium*
 4. *Scaphium*
 5. *Scaphium*
 6. *Scaphium*
 7. *Scaphium*
 8. *Scaphium*
 9. *Scaphium*
 10. *Scaphium*
 11. *Scaphium*
 12. *Scaphium*
 13. *Scaphium*
 14. *Scaphium*
 15. *Scaphium*
 16. *Scaphium*
 17. *Scaphium*
 18. *Scaphium*
 19. *Scaphium*
 20. *Scaphium*
 21. *Scaphium*
 22. *Scaphium*
 23. *Scaphium*
 24. *Scaphium*
 25. *Scaphium*
 26. *Scaphium*
 27. *Scaphium*
 28. *Scaphium*
 29. *Scaphium*
 30. *Scaphium*
 31. *Scaphium*
 32. *Scaphium*
 33. *Scaphium*
 34. *Scaphium*
 35. *Scaphium*
 36. *Scaphium*
 37. *Scaphium*
 38. *Scaphium*
 39. *Scaphium*
 40. *Scaphium*
 41. *Scaphium*
 42. *Scaphium*
 43. *Scaphium*
 44. *Scaphium*
 45. *Scaphium*
 46. *Scaphium*
 47. *Scaphium*
 48. *Scaphium*
 49. *Scaphium*
 50. *Scaphium*
 51. *Scaphium*
 52. *Scaphium*
 53. *Scaphium*
 54. *Scaphium*
 55. *Scaphium*
 56. *Scaphium*
 57. *Scaphium*
 58. *Scaphium*
 59. *Scaphium*
 60. *Scaphium*
 61. *Scaphium*
 62. *Scaphium*
 63. *Scaphium*
 64. *Scaphium*
 65. *Scaphium*
 66. *Scaphium*
 67. *Scaphium*
 68. *Scaphium*
 69. *Scaphium*
 70. *Scaphium*
 71. *Scaphium*
 72. *Scaphium*
 73. *Scaphium*
 74. *Scaphium*
 75. *Scaphium*
 76. *Scaphium*
 77. *Scaphium*
 78. *Scaphium*
 79. *Scaphium*
 80. *Scaphium*
 81. *Scaphium*
 82. *Scaphium*
 83. *Scaphium*
 84. *Scaphium*
 85. *Scaphium*
 86. *Scaphium*
 87. *Scaphium*
 88. *Scaphium*
 89. *Scaphium*
 90. *Scaphium*
 91. *Scaphium*
 92. *Scaphium*
 93. *Scaphium*
 94. *Scaphium*
 95. *Scaphium*
 96. *Scaphium*
 97. *Scaphium*
 98. *Scaphium*
 99. *Scaphium*
 100. *Scaphium*

